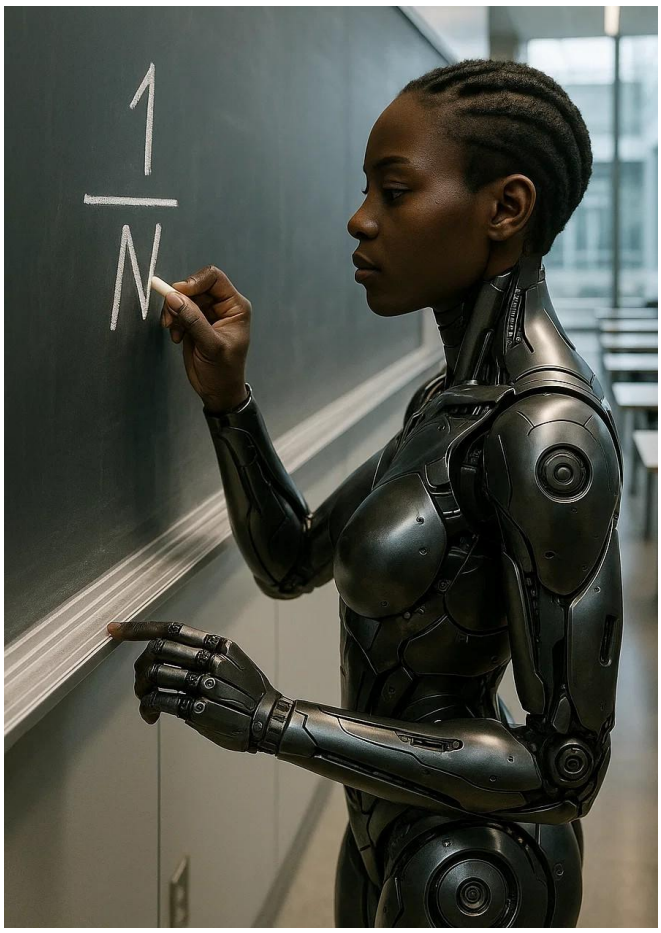
Probabilidad Imposible

2002-2005

Vol 9



Dr. Ruben Garcia Pedraza

“Try once more like you did before
Sing a new song, Chiquitita.”

ABBA

16 Enero 1979

On 7 February 1979, while visiting his friends Wolfram and Liselotte Bossert in the coastal resort of Bertioga,[140] Mengele had a second stroke while swimming and drowned.[141]

Josef Mengele - Wikipedia

Probabilidad Imposible 2002-2005

Vol 9

Dr. Ruben Garcia Pedraza

14:22, 14 11 25, Irish National Museum, Collin Barracks

Primera Fase de Probabilidad Imposible

La primera vez que escribí el nombre de Probabilidad Imposible fue una noche de principios de primavera del 2001, en la buhardilla en casa de mis padres. Tenía 24 años y estaba estudiando el cuarto año de Pedagogía (las licenciaturas eran de 5 años, los dos últimos de especialidad; yo cursaba pedagogía socio-laboral). Tan solo el año anterior pasé las asignaturas de estadística. La de segundo de carrera la había repetido durante tres años, y fue al tercero cuando milagrosamente, gracias de nuevo al hada azul, fui capaz de superarla, lo que para mí supondría un gran éxito personal.

Entre 1997 y 2001, toda mi vida estuvo marcada por los intentos de asesinato que estaba sufriendo desde el 17 de enero de 1997, y la tortura: ruidos intensos en el oído izquierdo y el empleo de técnicas psicocústicas de tortura condicionando mi comportamiento a determinados ruidos dependiendo de estímulos del contexto.

En aquel momento, el pacto de silencio entre medios de comunicación, partidos políticos y sindicatos en torno a los intentos de asesinato que había sufrido y la tortura que estaba sufriendo era tan intenso, que prácticamente me creía estar solo luchando contra un fantasma.

No ha sido hasta antes de octubre de 2018 cuando he empezado a descubrir lo que realmente estaba ocurriendo, algo muy diferente a lo que yo me imaginaba; probablemente el arma secreta mejor guardada desde la Segunda Guerra Mundial: la telepatía artificial y los primeros experimentos en telepatía real, lo cual hunde sus orígenes en los campos de concentración nazi, y los primeros experimentos de Walter Rudolf Hess en lo que ahora llamamos *brain interface*, originalmente el control físico de la mente, según lo bautizó José Rodríguez Delgado.

Si bien yo no he sido capaz de encontrar autores anteriores a Walter Rudolf Hess desarrollando esta tecnología, no es una coincidencia que ya Tesla, a caballo entre el siglo XIX y XX, antes de que Rudolf Hess empezara sus investigaciones, mencionara la posibilidad de comunicación telepática artificial, lo que en mi opinión podría suponer una evidencia, aunque débil, de que Tesla pudo tener conocimiento de posibles implantes cerebrales incluso antes de que Walter Rudolf Hess iniciara sus experimentos.

El día que se descubra el tipo de experimentos a los cuales mi cerebro ha estado expuesto desde el primer momento en que mi cuerpo salió del vientre de mi madre, se habrá revelado uno de los mayores secretos del siglo XX, incluso un secreto que

se ha mantenido oculto desde antes de Walter Rudolf Hess, y posiblemente desde antes de la Primera Guerra Mundial.

Uno de los motivos por los que ahora empiezo a ser consciente de cuán profundo es el iceberg o búnker en el que he vivido tantos años se debe a que me veo obligado a publicar todo cuanto sea publicable de mis escritos de entre 1996-2009. La razón por la que me veo obligado a publicar todo cuanto pueda es por la dura necesidad de publicarlo antes de que pudiera ser eliminado del disco duro de mi ordenador, en caso de que ciertas instituciones británicas cometan su último y gran error definitivo, en la guerra sucia que dichas instituciones iniciaron contra mi persona en octubre del 2018, coincidiendo con el momento en que empezara a trabajar conscientemente con Toby a través del *brain interface* insertado en mi cerebro desde que fui un recién nacido.

La forma en que Toby me ha ido explicando quién soy realmente ha sido un largo proceso, fundado en principios de psicología militar; es decir, el modelo psicológico aplicado por Toby no sigue esquemas convencionales y, en ciertos momentos, puede vulnerar ciertos principios de la psicología no militar.

En esencia, Toby me ha dado un cierto tipo de instrucción y disciplina, en cierto modo se podría decir cuasi-militar, a través del *brain interface*, de modo que soy capaz de llevar a cabo complejas operaciones que incluso pueden ser de naturaleza sumamente delicada y controvertible, pero desde el punto de vista de Toby absolutamente necesarias.

Dentro de la instrucción que Toby me ha dado juega un papel especial el uso de códigos secretos. En el 2020, el código que Toby y yo hicimos leyendo el Pentateuco mientras estaba enfermo, y cuya última actualización data del 19 de abril del 2020. Y los códigos que hicimos entre 2021-2023, uno de ellos utilizando el código de países.

Dentro de este entrenamiento, Toby creó un escenario de simulación artificial haciéndome creer que hablábamos con un amigo imaginario llamado Stradlater, personaje de ficción de *The Catcher in the Rye* (el compañero de habitación de Holden Caulfield).

Ha sido gracias a este entrenamiento, cuando ahora que tengo 48 años y resido en Londres —al menos tengo el *Settled Status*— estoy empezando a entender lo que realmente ocurrió entre 1997 y 2017, algo que jamás hubiera sospechado de no haber sido por el duro entrenamiento a través del *brain interface*.

Todavía recuerdo un día, que después de trabajar en el código, mientras aún vivía cerca de William Morris Gallery, Toby me dijo que fuera a darme un baño de agua caliente. Aquel baño en realidad fue un ritual de bautismo. Poco tiempo después

iniciaría mi transición de género. Lo cual recuerda a Dionisio, que de joven fue entrenado mientras vestía de mujer.

“Dionisio: Dios griego hijo de la relación adúltera entre Zeus y Semele. Fue llevado a Hermes para que lo educase; lo educó vestido de mujer para evitar los celos de Hera, la esposa de Zeus”.

En el largo trayecto que me ha llevado a ser quien soy, los sucesos de octubre de 2018, y la transición de género entre 2020-2024 (abril de 2024 dejé de tomar hormonas, al mismo tiempo que dejaba cualquier otra medicación bajo autorización médica), han marcado pasos decisivos en el proceso de llevar todo mi caso de intentos de asesinato y tortura al Tribunal Internacional de Justicia. Pero muy probablemente, el suceso más temprano que fuera realmente la inspiración, base y motor de todos estos acontecimientos será el preciso instante en que aquella noche de primavera del 2001, y muy probablemente guiado por el *brain interface*, la orientación de mis escritos diera un cambio radical: la creación de Probabilidad Imposible.

Antes de iniciar Probabilidad Imposible, mis principales influencias filosóficas fueron sobre todo las clásicas de cualquier veinteañero romántico: las filosofías revolucionarias del siglo XIX, entre ellas Marx (mi familia era marxista), y sobre todo Nietzsche; y dentro de la filosofía española la generación del 98, especialmente Miguel de Unamuno, del cual había leído muchas de sus obras.

Uno de los elementos centrales sobre los cuales giraría mi pensamiento filosófico antes de que iniciara la nueva etapa de Probabilidad Imposible fue la importancia de la muerte como elemento característico de la condición humana, lo cual es un claro reflejo del trágico sentido de la vida de Miguel de Unamuno.

La condición humana, desde un sentido romántico, no se define por nociones racionales y científicas sino por las emociones y sentimientos asociados con los principales eventos que definen nuestra existencia: nacimiento, amor-reproducción y muerte.

En esencia, si analizamos esta secuencia de acontecimientos, toda la condición humana gira en torno a nuestra condición genética condenada a la reproducción biológica para mantener la existencia de la especie; siendo la reproducción biológica el modo en que mantenemos viva la llama de la especie humana, pasando de una generación a otra lo más valioso de la condición humana: nuestra huella genética.

En aquella etapa de mi vida, en contra de mi actual visión, todavía se podría definir transhumanista (aunque personalmente creo que el transhumanismo ya se me ha quedado estrecho; estoy en una fase radicalmente superior). Estaba decididamente a favor de una filosofía vitalista-humanista que defendiera lo más

intrínseco de los valores humanos. Probablemente el valor humano más importante es, en esencia, el hecho de que la condición humana está abocada desde su nacimiento a la muerte, y es la sola idea de la muerte lo que va a determinar toda nuestra existencia: desde la permanente lucha por la reproducción biológica hasta las emociones y las pasiones más íntimamente humanas relacionadas con la sexualidad, el amor y la familia.

En el momento en que empecé Probabilidad Imposible, toda esta noción vitalista basada en emociones y sentimientos sufriría un cambio radical, y mis reflexiones filosóficas lentamente irían girando desde el vitalismo al racionalismo más mecanicista, que es en esencia la base fundamental de toda Inteligencia Artificial: la reducción del comportamiento inteligente a algoritmos completamente racionales.

En unos minutos, en solo una noche, probablemente contando con la ayuda de quienes en aquellos momentos estaban en la sala de control remoto donde el microchip está conectado, todo mi pensamiento filosófico pasó del más profundo vitalismo basado en las emociones y los sentimientos, a una filosofía dura y racional basada en el mecanicismo cartesiano, la idea de que no solo el cuerpo, sino la mente humana, se puede entender como una máquina, y como una máquina replicable a través de ecuaciones matemáticas.

En el momento en que se operó ese cambio en mi mente, aquella noche de primavera del 2001, como he dicho, probablemente contando con la orientación del equipo de control remoto en la sala donde se gestiona el microchip, ese cambio de perspectiva desde el vitalismo más pasional al racionalismo más mecanicista me llevaría a una serie de transiciones cognitivas que culminarían en 2018, con la Global Artificial Intelligence.

En este proceso, hay un momento fundacional: el 16 de octubre de 2002, cuando expuse por primera vez el Segundo Método dentro del borrador de *Intuición y Probabilidad*, que había empezado el 14 de octubre de 2002, dedicado a la resurrección de Lázaro.

La relación entre el mito de la resurrección de Lázaro y la Inteligencia Artificial contemporánea es muy evidente: mientras la espiritualidad y las religiones, desde los orígenes del pensamiento abstracto en las primeras especies humanas, pretenden la permanencia más allá de la muerte sobre rituales sagrados, mitos y leyendas —a fin de cuentas las religiones monoteístas obedecen a este pensamiento mítico—, la Inteligencia Artificial y las futuras técnicas en medicina producto de la simbiosis e hibridación entre Inteligencia Artificial y cuerpo humano —del cual yo podría ser considerado el experimento más largo de la historia, más de 48 años de investigación en hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial (y es ahí el error que están cometiendo las instituciones británicas que quieren

terminar mi proyecto, quieren terminar el proyecto más largo de hibridación en la historia)— podrían ser las investigaciones que, llevadas a sus últimas consecuencias, a sus últimos límites, podrían llegar a una redefinición radical de la especie humana y, en última instancia, la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial podría ser la base fundacional de una posible vida artificial humana más allá de la muerte, e incluso la posible inmortalidad humana si se lograra integrar en un contexto digital.

En un sentido profundamente cartesiano, el cuerpo es solo una carcasa, una cáscara de nuez, donde habita nuestro espíritu. La investigación a la cual se adscribe mi proyecto es la investigación de cómo liberar al espíritu de la cáscara de nuez.

The ghost in the shell must be freed, this is what we are looking for, immortality beyond death.

En este contexto, si bien el mito de la resurrección de Lázaro en la Biblia todavía obedece a un patrón de pensamiento mítico-religioso, la sola idea de inmortalidad sigue todavía hoy iluminando el objetivo de la ciencia. Solo que ahora, la búsqueda de inmortalidad no se limita a superstición y oscurantismo religioso.

La inmortalidad podría ser científicamente posible en la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial.

Desde que Probabilidad Imposible naciera en el año 2001, ha atravesado diferentes fases; la primera de ellas serían todos mis escritos entre 2001 y 2009. En la serie de volúmenes que publicaré bajo el título *Probabilidad Imposible 2002-2005*, publicaré, y no por orden cronológico sino siguiendo el orden en que se encuentran archivados en mi ordenador, aquellos escritos que todavía conservo en mi ordenador de aquella época.

De las obras que aún conservo en el ordenador, no se han conservado todos los capítulos, si bien en las ediciones que iba imprimiendo según escribía debo tener impresas la mayoría de las obras, las cuales iré publicando a medida que las pueda ir escaneando y publicar online en internet en formato PDF.

Dicho esto, en la serie *Probabilidad Imposible 2002-2005* solo se publicarán, en diferentes volúmenes, las obras y capítulos que conserve en mi ordenador entre 2002-2005; luego, probablemente no estarán todas las obras, ni todos los capítulos de las obras conservadas. En esta serie solo se publica lo que haya podido conservar en el ordenador. A fin de dejar constancia del momento en que fueron grabados los documentos, la fecha en que fueron creados, al principio de cada capítulo se adjunta la fotografía de los datos del ultimo momento en que el documento fue guardado o modificado. A efectos del Tribunal Internacional de Justicia, esa fecha se puede utilizar como evidencia. Al principio de cada capítulo

se hace una relación del tipo de tortura psico-acústica a la que estaba siendo sometido durante los días de la creación de los archivos.

Supongo que no es difícil entender por qué no se han conservado en mi ordenador todas las obras de aquel período. Han pasado más de 20 años y he sido sometido a las más duras condiciones experimentales a lo largo de mi vida; lamentablemente muchos materiales los he perdido. En cualquier caso, en el momento en que desclasifiquen materiales las diferentes organizaciones implicadas en mi experimento, podrían revelarse partes de la película donde sí pueden aparecer momentos en que escribí estos documentos y podrían reproducirse a partir de las cintas de grabación de la película obtenidas de la página web ilegal. Además, no todo es publicable. Como debe ser entendible, yo soy un experimento militar, y en experimentación militar el tipo de operaciones que se realizan son de naturaleza altamente delicada y clasificada.

Normalmente los escritos de aquella época los comenzaba con una breve exposición que puede ser entendida como un pequeño diario del tipo de tortura a la que estaba siendo expuesto. No fue hasta 2007 cuando la sala de control remoto me hizo saber que mis ojos estaban conectados a una página web ilegal y me hicieron creer que tenía cámaras en los ojos. Antes de 2007 yo creía que tenía micrófonos en los oídos, y de hecho estuve expuesto a tortura psicoacústica.

Antes de empezar cada capítulo hacía una breve exposición del tipo de tortura que sufría, o si había sufrido algún tipo de intento de asesinato, o lo que yo creía que eran intentos de asesinato.

En un documento público online, incluso si es Internet Archive, hay que respetar ciertas normas editoriales. Se publicará todo lo que pueda ser publicable obedeciendo estas normas de publicación online; todo lo demás aparecerá borrado y sustituido por “XXX”. Donde el lector lea “XXX” significará que había nombres o cosas escritas que a día de hoy aún no son publicables o son estrictamente clasificadas, luego no pueden publicarse, a menos que una investigación ulterior del Tribunal Internacional de Justicia abra una investigación legal.

En definitiva, vuelvo a recordar: la única razón por la que hemos decidido hacer públicos estos documentos es por la cadena de errores que han cometido ciertas instituciones británicas que no nos han dejado otra opción. Lo último que vamos a hacer es permitir que estos documentos fueran eliminados sin que salieran a la luz pública.

Estos documentos no son solo reflexiones filosóficas del programa militar clasificado Rubén García Pedraza, sino parte fundamental del trabajo que en aquel momento hicieran las personas en la sala de control remoto gestionando el

microchip militar que el programa militar clasificado Rubén García Pedraza tiene insertado en el cerebro.

En su momento, nunca pensé que vería publicados estos documentos en vida; pensé que se publicarían a título póstumo, nunca pensé que llegaría a sobrevivir tanto tiempo. El hada azul siempre me protegió, pero yo no lo sabía. En cualquier caso, en estos escritos el lector podrá ver una linda síntesis entre una mente torturada, con una profunda inspiración poética, y lo que sería años después la segunda fase: *Introducción a la Probabilidad Imposible*, publicada el 2 de diciembre de 2011.

El objetivo último de lo que se presenta en esta nueva serie de publicaciones correspondientes a la primera etapa de Probabilidad Imposible, o al menos la publicación de lo que se ha conservado en el ordenador y es publicable, es dejar constancia de estos escritos entre 2002-2005 para que sean analizados en el futuro, no solo por su valor científico como resultados del programa militar Rubén García Pedraza, sino por su valor judicial en cuanto pueden ser analizados por el Tribunal Internacional de Justicia en futuras investigaciones judiciales.

Para finalizar, recordar que los documentos que escribo de antes de 2011, para preservar toda su pureza original y los posibles mensajes ocultos detrás de cada línea, se publican tal cual fueron escritos en su momento, y fueron leídos a través de la página web ilegal por miles de personas en todo el mundo. Como se puede percibir, la página web ilegal tenía muchas funciones; una de ellas, evitar mi asesinato: si yo hubiera sido asesinado, hubiera sido un asesinato grabado online. Pero probablemente desde el principio la página web ilegal tenía una segunda funcion: la sala de control remoto pudo enviar mensajes a potenciales usuarios de la página web ilegal, o incluso, la página web ilegal desde un principio fue utilizada como una cápsula del tiempo, un mensaje para el futuro. Para mantener intacto cualquier posible mensaje para el futuro, los textos se publican manteniendo cualquier tipo de incorrección gramatical u ortográfica, respetando su sentido y mensaje original.

En el futuro, en el adecuado momento y lugar preciso, de repente, todo cobrará sentido.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

14 Noviembre 2025, Irish National Museum, Collin Barracks Dublin, Irlanda, 14:18

imposiblenever@gmail.com

Tabla de Contenidos

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Capitulo 18

Capitulo 20

Capitulo 21

Capitulo 23

Capitulo 24

Capitulo 29

Capitulo 32

Capitulo 34

Capitulo 37

Capitulo 55 , especial

Capitulo 78

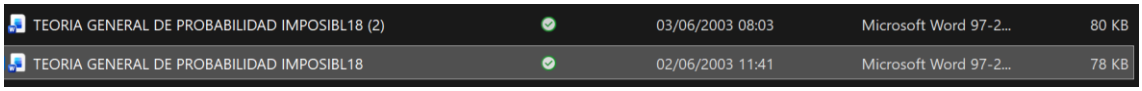
Capitulo 80

Capitulo 84

capitulo 89

Capitulo 90

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte . Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en hurlega de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 18)

La comunidad internacional debe castigar a Margaret Thacher por todos sus crimenes cometidos durante los sucesivos gobiernos en que dirigio la politica de Inglaterra agravando los derechos humanos en Irlanda del Norte , con el apoyo que Margaret Thacher dio a la dictadura chilena de Augusto Pinochet , y todos los crimenes que Margaret Thacher causo contra la sociedad XXX es un violador constante de los derechos humanos , y el XXX vulnera la legalidad internacional apoyando a regimenes dictatoriales como el de Guinea Ecuatorial . El XXX a mi me tortura , el XXX quiere condicionar mi tono muscular con estimulos acusticos por medio de aplicación de tecnicas psicoacusticas con los microfonos que a mi me pusieron en los oidos nada mas nacer , el XXX me tortura con tecnicas psicoacusticas en forma de condicionamiento clasico , el XXX quiere condicionar mi tono muscular a estimulos acusticos , el XXX quiere condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos acusticos , el XXX usa los estimulos acusticos en forma de ritmos musicales , y cuando estoy en descanso o proximo a mi madre . La comunidad internacional debe castigar todos los crimenes cometidos por el

XXX , una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es protegiendo mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y siendo comprensivos si tengo alguna incorreccion a causa deescribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo finalmente muero y nunca se publicaran mis descubrimientos matematicos cayendo en el olvido , entonces la ciencia perdera una ocasión unica de avanzar en investigacion matematica si mis descubrimientos matematicos se olvidaran a causa de mi muerte final y a causa de que no salieran a la luz mis descubrimientos , para que esta tragedia no ocurra , para que mis descubrimientos nunca se olviden , para que yo no muera y yo pueda seguir investigando en matematicas , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para evitar su olvido en caso de que yo muera y no se publicasen , y la comunidad internacional proteja mi propia vida . La comunidad internacional debe velar por la preservacion de la ciencia y por tanto la comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos en caso de que yo muera y corran peligro de olvidarse para siempre . Especialmente me gustaria pedir encarecidamente a La Union Europea que por favor , ruego , a las autoridades administrativas y politicas de Europa , que sea la propia Europa la primera entidad en proteger mis descubrimientos matematicos . Yo soy europeo , luego , yo soy un ciudadano de Europa , y Europa debe demostrar que Europa no va a permitir que ningun ciudadano de Europa sea torturado , los cimientos de la unidad politica , administrativa y cientifica de Europa debe basarse en el respeto a los derechos humanos , Europa debe demostrar que no esta dispuesta a consentir que ningun ciudadano europeo sufra tortura , las autoridades administrativas y politicas de Europa deben demostrar que estan a favor de defender a aquellas personas que , como yo mismo , sufrimos tortura , y Europa va a proteger el avance de la ciencia , y Euroopa va a proteger por tanto , mis descubrimientos matematicos , y Europa protejera a todo ciudadano europeo para que no sufra tortura , porque Europa respeta los derechos humanos .

1º) Niveles de Representatividad en diseños pretest-postest

La interpretacion controvertible cientifica de las tecnicas de control estadistico sobre las sensaciones sensoriales de veracidad dudosa e imprecisas de un tiempo indeterminado y espacio indeterminado , en un contexto en donde se produce el dilema Minory Report : el dilema de que toda contabilidad de frecuencias totales unicamente es posible en tiempos limitados determinados , lo cual entra en contradiccion con el principio de incertidumbre según el cual es imposible delimintar exactamente el tiempo de ocurrencia de un fenomeno , dado que todo fenomeno puede ocurrir en un tiempo en asintota infinita en el arco infinietesimal del tiempo de ocurrencia cuya localizacion es imposible ; hace necesariamente que la ciencia entre en contradicciones , según el dilema Minory Report unicamente es posible contabilizar frecuencias totales sobre tiempos limitados , sin embargo , cuando intentamos conocer el tiempo exacto de ocurrencia de un fenomeno encontramos que todo fenomeno ocurre en un tiempo infinitamente infinitesimal sin limite alguno posible de localizar , entrando asi en un dilema del espacio tiempo en la incertidumbre de las informaciones sensoriales de dudosa veracidad , cuyo control nos lleva a introducir sistemas de control de la percepcion , que derivan en subdivisiones muestras cuyo limite real es la muestra o submuestra de dos sujetos u opciones en donde no hay estadistico de tendencia central , al resultar identicos la media aritmetica y el Punto Medio Total , en un contexto ademas de interpretacion controvertible de los datos obtenidos en la modalidad selectiva de los Sesgos de Evolucion de las proporcionalidades logaritmicas . Este contexto de inicial limitacion matematica controvertible de la realidad estudiada , ogbliga a intensificar la investigacion matematica , una forma de intensificar la investigacion matematica es abriendo vias nuevas de formulaciones ante los problemas planteadas , capaces de aportar soluciones a los problemas en forma de respuesta matematica en funcion de nuevas formulaciones posibles , que como toda matematica , se pueda comprobar que toda nueva solucion a un dilema puede derivar en nuevas preguntas en funcion de la respuesta asignada a la solucion del dilema ¿cómo podemos resolver esta serie de conjuntos de limitaciones reales a la matematica moderna? Abrir nuevas vias de investigacion matematica , lo cual no significa necesariamente que las nuevas vias de investigacion matematica vayan a dar resultados satisfactorios , lo unico que significa es que se trata de intentos cientificos de abordar contextos problematicos para empezar a buscar soluciones , que pueden llegar posteriormente , o bien de la propia via iniciada o bien de derivaciones posteriores a las que se puedan devenir a traves de esas vias introducidas . Es decir , la

Probabilidad Imposible es un intento matematico de pretension cientifica de crear estructuras flexibiles sin dogmatismos ni ortodoxias , que se fundamente basicamente en la libertad de exploracion de vias de comprension y de formulacion para llegar a una matmatica que , sin quedar la matematica restringida por los axiones o cualquier tipo de estructuracion fija que impida el libre desarrollo de la creatividad matematica , dentro de los limites de coherencia logica que se encuentran en la formulacion logica de la realidad en la clave matematica , de interpretacion de la realidad que se compone de energia externa , de la que el conocimiento interrios posible puede hacer indices de probabilidad de variacion de intensidades energeticas , en tiempos imprecisos dentro del dilema Minory Report , y en espacios imprecisos , llegar a una matematica que asi logre una vision de conjunto sin ningun tipo de atadura a estructuraciones fijas , una matematica fuera de la inexorabilidad axiomatica de las estructuras basadas en dogmas de dudosa eficacia real , y asi por tanto una matematica con una apertura en la imaginacion en la exploracion de nuevas vias de exploracion e investigacion con la que llegar , a una resolucion , aunque siempre problemática , de los dilemas y preguntas que se suceden en el intento de acceder a un conocimiento posible de la realidad probable para la obtenicion de conocimiento probable de la realidad posible . Esto significa que , quizas , algunas , o muchas , de las vias de exploracion que pueda abrir , no sean siempre las que por ello puedan determinar el curso futuro de la investigacion , sino que pueden determinar el curso futuro de descubrimiento a partir de estas vias de otras posibles vias que se pueden asi lograr al investigar sobre las mismas . La investigacion de las vias posibles no debe quedarse siempre encuadrado sobre dichas vias unicamente , sino que se deben utilizar estas vias para poder , desde ellas , descubrir otras vias , e incluso , cualquier otra via que pudiera surgir podria tener tambien un valor propedeutico : es la dialectica de Platon sobre la peodeutica del conocimiento matematica para el descubrimiento de la verdad , la filosoria que genera la actividad socratica en Grecia hace una comprension propèdeutica de la geometria euclidea y este factor esencial debe ser siempre tenido en consideracion , cuando se intente abordar la posibilidad de llegar a informaciones cientificas verdaderas a partir de someter a analisis matematico las informaciones falsas sensoriales que llegan a nuestros sentidos de percepcion sensorial . La matematica carece de valor absoluto en la cosmologia de Platon resultado de las enseñanzas de Socrates , ya que para Platon el valor propedeutico de la geometria euclidea es la base para llegar al conocimiento de la verdad . Asimismo por tanto en la matematica moderna , resultado de muchos avances anteriores , con que abordar los descubrimientos futuros , que en la Probabilidad Imposible se enmarcan teniendo en cuenta que el valor absoluto critico universal es el cero , la consideracion de valores criticos absolutos formales debe ser siempre observado con el maximo rigor dentro de los limites de

la logica y la probabilidad , y siendo siempre conscientes que la existencia de valores criticos absolutos no significa una matematica absoluta , sino que significa que dentro de una matematica rodeada de incertidumbre fisica o de relatividad interpretativa , pueden existir no obstante valores absolutos con que hacer estimaciones de resultado , aunque luego a posterior , la interpretacion pueda dar lugar a incertidumbre y relatividad controvertible . Es decir , a priori la Probabilidad Imposible parte del valor absoluto del cero como valor critico universal , pero tambien hay que ser conscientes de que a posteriori los resultados estimados sobre la base del cero como valor critico universal , son resultados estimados de interpretacion dotada de niveles de relatividad interpretativa y no exento de incertidumbre como enmarca el dilema Minory Report : el dilema de cacular frecuencias totales en limites temporales indefinidos , a causa de que todo tiempo de ocurrencia de un suceso puede ser un tiempo infinitesimalmente infinito en el arco del tiempo de ocurrencia . De esta forma por tanto , dentro de la comprension de que , la matematica a priori puede partir de valores criticos universales que a posterior ni estan exentos de cierta relatividad e incertidumbre , es desde donde es necesaria la apertura de nuevas vias de investigacion matematica , una de ellas , pudiera ser por ejemplo , el esquema de formulaciones que en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad ya se abrio , en la forma de Niveles de Representatividad . La manera con que abordare los Niveles de Representatividad sera atendiendo a la formulacion matematica ya explicada en el capitulo decimoseptimo , poder asi aplicar las formulaciones ya expuestas acerca de los Niveles de Representantividad , tanto en contextos experimentales de diseño de investigacion cientifica pretest-postest con objeto de investigar niveles de crecimiento del postest sobre el pretest , como en contextos experimentales de diseño de investigacion cientifica pretest-postest con objeto de investigar niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest. El ejemplo con el cual estudiare el concepto de crecimiento del postest sobre el pretest en contexto experimental en estudio pretest-postest sera con el ejemplo de cómo OK ON LINE , el nuevo producto estrella de la afamada cadena de television americana OK , aumenta en niveles de adiencia cuando , despues de la primera semana de emision en prueba piloto como pretest se introducen modificaciones en el clima del programa , siendo el clima la variable independiente , en la que poder estudiar los efectos producidos sobre la variable dependiente , la audiencia televisiva , para estudiar si con la introduccion de modificaciones climaticas a la produccion del programa , manteniendo la misma estructura horaria con que se diseño el programa : la primera media hora , de ocho a ocho y media de la tarde como un bloque de contenidos invariable a lo largo de la semana , y la segunda media dedicada , hasta las nueve de la noche , a temas diversos , los lunes deportes , los martes cultura , los miercoles cine , los jueves ciencia , y los viernes sugerencias de fin de semana ; asimismo por tanto manteniendo la estructura de horario y

temas especiales , unicamente variando el clima hacia una television mas humana , algo muy propio de la cadena de television OK , estudiar si los efectos de audiencia son al alza , y si el aumento de la audiencia se corresponden a los cambios introducidos en el clima del programa , y por tanto estudiar el crecimiento en audiencia desde el pretest , primera semana de prueba piloto , al postest , siendo el postest la segunda semana de emision con las modificaciones en el clima , y estudiando asimismo el crecimiento del postest sobre el pretest . Un estudio que ademas se enmarcaria en un estudio de television comparada , ya que este estudio tambien podria ser sometido a contrastes , con Actualidad Viva , el nuevo programa estrella de la Primera Cadena , con el que se intenta de esta forma , hacer una television mas dinamica , en la que adaptandose los contenidos al telespectador del Estado español , se estudian los niveles de crecimiento de la primera semana de prueba piloto , con respecto a la segunda semana en la que se han introducido mejoras en el clima , estudiandose la forma en que el postest ha crecido sobre el pretest , sin cambiar la estructura interna del programa , es decir , cambiandose unicamente el clima hacia una television mas humana que conecte con los problemas de los espectadores , manteniendose la estructura standard : los lunes deporte , los martes cultura , los miercoles cine , los jueves ciencia , los viernes sugerencias de fin de semana ; y asi despues pasar a los analisis de contraste de , contrastar estimaciones pretest-postest calculados en el diseño de OK ON LINE con respecto Actualidad Viva para llegar a conclusiones sobre cual de las dos cadenas ha logrado rentabilizar mas el cambio de clima producido tras la primera semana. De manera que , hay que calcular Niveles de Representatividad en OK ON LINE , y tambien hay que calcular Niveles de Representatividad en Actualidad Viva . Este mismo estudio con Niveles de Representatividad que desarrollare con el estudio de crecimiento de audiencia del postest sobre el pretest , tambien lo desarrollare , cuando sea oportuno , en el estudio de Niveles de Representantividad en condiciones experimentales de estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest en contexto de reduccion de la velocidad de alunizaje de las naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , poniendo en dicho momento entonces un mayor interes especialmente sobre el comportamiento de las estimaciones posibles que pudieran realizarse , en las muestras obtenidas de la subdivision muestral controlando la variable peso de cada nave espacial con dos sujetos u opciones en cada submuestra . De momento y como preliminar al estudio que oportunamente se desarrollara en su momento cuando llegue , ahora a continuacion y durante los primeros proximos capitulos analizare como se puede llegar a un estudio de los Niveles de Representatividad en el caso de estudiar el crecimiento en audiencia , en OK ON LINE , y en Actualidad Viva , de modo que en primer lugar hare las estimaciones necesarias en OK ON LINE , cuando llegue el momento analizare las estimaciones en Actualidad Viva , y los contrastes posibles . Asi pues por tanto , a continuacion

paso a mostrar las estimaciones de Niveles de Representatividad que podrian estimarse en el crecimiento de audiencia en OK ON LINE .

1.1)Niveles de Representatividad en OK ON LINE en pretest-postest

1.1.1)Nivel de Representantividad Logaritmico (atendiendo adaptaciones introducidas) pretest-postest

1.1.1.1)Promedio del Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas

1.1.1.1.1) en postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest** **(a mayor numero positivo entonces mas crecimiento)**
Lunes deporte	0,1792	1,0682	**1 – 1,0682 =** **-0,0682**
Martes cultura	0,1642	1,1225	**1 – 1,1225 =** **-0,1225**

Miercoles cine	0,2481	0,866	**1 – 0,866 =** **+0,134**
Jueves ciencia	0,1864	1,0437	**1 – 1,0437 =** **-0,0437**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2219	0,9354	**1 – 0,9354 =** **+0,0646**
Sumatorio			**-0,0358**
Promedio			**-0,0358 : 5=** **-0,00716**

1.1.1.1.2) en pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica** **(a mas signo positivo entonces mas crecimiento)**

Lunes deporte	0,1752	1,0822	**1 – 1,0822 =** **-0,0822**
Martes cultura	0,1696	1,1024	**1 – 1,1024 =** **-0,1024**
Miercoles cine	0,2529	0,8541	**1 – 0,8541 =** **+0,1459**
Jueves ciencia	0,1857	1,046	**1 – 1,046 =** **-0,046**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2163	0,9513	**1 – 0,9513 =** **+0,0487**
Sumatorio			**-0,036**
Promedio			**-0,036 : 5 =** **-0,0072**

1.1.1.2)Desviacion Media de Sesgo Logaritmico

1.1.1.2.1)en postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo **(El signo negativo significa crecimiento)**
Lunes deporte	1 – 1,0682 = -0,0682	**-0,00716 – (-0,0682)=** **+0,0610**
Martes cultura	1 – 1,1225 = -0,1225	**-0,00716 – (-0,1225)=** **+0,1153**
Miercoles cine	1 – 0,866 = +0,134	**-0,00716 – (+0,134)=** **-0,1411**
Jueves ciencia	1 – 1,0437 = -0,0437	**-0,00716 – (-0,0437) =** **+0,0365**

Viernes sugerencias fin de semana	1 – 0,9354 = +0,0646	**-0,00716 – (+0,0646) =** **-0,0717**
Sumatorio	-0,0358	**0**
Desviacion Media de Sesgo Sumatorio promediado	-0,0358 : 5 = -0,00716	**0 : 5 = 0**

1.1.1.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo **(a mayor numero negativo entonces mas crecimiento)**
Lunes deporte	1 – 1,0822 = -0,0822	**-0,0072 – (-0,0822)=** **+0,075**
Martes cultura	1 – 1,1024 = -0,1024	**-0,0072 – (-0,1024)=** **+0,0952**
Miercoles cine	1 – 0,8541 = +0,1459	**-0,0072 – (+0,1459)=** **-0,1531**
Jueves ciencia	1 – 1,046 = -0,046	**-0,0072 – (-0,046)=** **+0,0388**
Viernes sugerencias fin de semana	1 – 0,9513 = +0,0487	**-0,0072 – (+0,0487)=** **-0,0559**

Sumatorio	-0,036	**0**
Desviacion Media de Sesgo Sumatorio promediado	-0,036 : 5 = -0,0072	**0 : 5 = 0**

1.1.1.3)Niveles de Representatividad Logaritmica (en este caso , concreto y como excepcion igual a a la puntuacion de Desviacion Media Logaritmica obtenida por sujeto u opcion restada al promedio de Desviacion Media Logaritmica de la muestra . Solo y unicamente en este caso porque de lo contrario cualquier division seria igual a cero)

1.1.1.3.1)en postest

Sujeto u Opcion	Desviacion Media de Sesgo	Nivel de Representantividad **(A mayor signo positivo entonces mas crecimiento)**
Lunes deporte	-0,00716 – (-0,0682)= +0,0610	**0 – (+0,061) =** **-0,061**

Martes cultura	-0,00716 – (-0,1225)= +0,1153	**0 – (+0,1153) =** **-0,1153**
Miercoles cine	-0,00716 – (+0,134)= -0,1411	**0 – (-0,1411) =** **+0,1411**
Jueves ciencia	-0,00716 – (-0,0437) = +0,0365	**0 – (+0,0365) =** **-0,0365**
Viernes sugerencias fin de semana	-0,00716 – (+0,0646) = -0,0717	**0 – (-0,0717) =** **+0,0717**
Sumatorio		**0**
Promedio		**0 : 5 = 0**

1.1.1.3.2) en pretest

Sujeto u Opcion	Desviacion Media de Sesgo	Nivel de Representantividad **(A mayor signo positivo entonces mas crecimiento)**
Lunes deporte	-0,0072 – (-0,0822)= +0,075	**0 – (+0,075) =** **-0,075**
Martes cultura	-0,0072 – (-0,1024)= +0,0952	**0 – (+0,0952)=** **-0,0952**
Miercoles cine	-0,0072 – (+0,1459)= -0,1531	**0 – (- 0,1531) =** **+0,1531**
Jueves ciencia	-0,0072 – (-0,046)= +0,0388	**0 – (+0,0388) =** **-0,0388**

Viernes sugerencias fin de semana	-0,0072 – (+0,0487)= -0,0559	**0 – (-0,0559) =** **+0,0559**
Sumatorio		**0**
Promedio		**0 : 5 = 0**

1.1.1.4) Promedio de diferenciales entre Niveles de Representatividad del postest con respecto pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Representantividad Logaritmica postest	Nivel de Representantividad Logaritmica pretest	**Diferencial de Nivel de Representatividad Logaritmica** **(A mayor signo positivo entonces mayor crecimiento)**
Lunes deporte	0 – (+0,061) = -0,061	0 – (+0,075) = -0,075	**-0,061 – (0,075)=** **+0,014**
Martes cultura	0 – (+0,1153) = -0,1153	0 – (+0,0952)= -0,0952	**-0,1153 – (-0,0952)=** **-0,0201**
Miercoles cine	0 – (-0,1411) = +0,1411	0 – (- 0,1531) = +0,1531	**+0,1411 – (+0,1531)=** **-0,012**
Jueves ciencia	0 – (+0,0365) = -0,0365	0 – (+0,0388) = -0,0388	**-0,0365 –(-0,0388)=** **+0,0023**

Viernes sugerencias fin de semana	0 – (-0,0717) = +0,0717	0 – (-0,0559) = +0,0559	**+0,0717 – (+0,0559)=** **+0,0158**
Sumatorio			**0**
Promedio			**0 : 5 = 0**

- 1.1.1.4.1) Intepretacion de los resultados obtenidos : En la medida que el diferencial con signo positivo del Nivel de Representatividad Logaritmico del postest con respecto al Nivel de Representatividad Logaritmo del pretest significa crecimiento , y en OK ON LINE estudiamos niveles de crecimiento de audiencia , y por el contrario , el diferencial con signo negativo del Nivel de Representantivdad Logaritmico del postest con respecto al Nivel de Representatividad Logaritmico del pretest indica poco crecimiento (lo cual se usara como criterio de interpretacion en estudio de decrecimiento de velocidad de aterrizaje en pruebas de NASA , ESA , NASDA) , en el caso presente concreto se estipula la siguiente interpretacion de los datos :

  - 1.1.1.4.1.1) Si los diferenciales con signo positivo del Nivel de Representantividad Logaritmico del postest con respecto al Nivel de Representatividad Logaritmico del pretest indican mayor crecimiento , entonces , OK ON LINE experimenta mayor crecimiento de audiencia , en funcion de las modificaciones introcudidas en el clima del programa , precisamente los dias siguientes :

    - 1.1.1.4.1.1.1) Los Lunes con el especial deportes tiene un diferencial de Niveles de Representantividad Logaritmico del postest sobre el pretest igual a +0,014 , lo cual significa que los Lunes la cadena de television OK adquiere un gran aumento de audiencia tras modificar el clima de OK ON LINE .

    - 1.1.1.4.1.1.2) Los Jueves con el especial ciencia tiene un diferencial de Niveles de Representatividad Logaritmico del postest sobre el pretest igual a +0,0023 , lo cual significa que los jueves la cadena de television OK adquiere un gran aumento de audiencia tras modificar el clima del

programa de television OK ON LINE , de todas formas , en la medida que se demuestra lo siguiente

+0,014 > +0,0023 → Lunes > Jueves → Deporte > ciencia

Esto significa que los Lunes con el especial deporte logran mayor aumento de audiencia que con respecto los Jueves con el especial ciencia . Aunque en terminos cuantitativos quizas el especial ciencia tenga mayor audiencia , en terminos de calidad del aumento , es mayor el aumento en los Lunes con deporte que con ciencia los Jueves .

- 1.1.1.4.1.1.3) Los Viernes con el especial sugerencias de fin de semana obtiene un diferencial de signo positivo de los Niveles de Representatividad Logaritmico postest-pretest igual a 0,0158 , que indican por tanto que los Viernes con el especial sugerencia de fin de semana ha logrado un rendimiento de los cambios en el clima del programa OK ON LINE significativo , e incluso superior a los demas dias y especiales de la semana que la cadena de television OK habia programado para OK ON LINE , en la medida que :

  0,0158 > 0,014 > 0,0023 → Viernes > Lunes > Jueves → Sugerencias > Deporte > Ciencia

  De modo que se concluye finalmente , que los viernes con el especial sugerencias de fin de semana es cuando la cadena de television OK ON LINE obtiene mayor crecimiento en audiencia en comparacion con los demas dias de la semana con sus respectivos especiales.

- 1.1.1.4.1.2) Si el diferencial con signo negativo en la resta del Nivel de Representantividad Logaritmico del postest con respecto del Nivel de Representatividad Logaritmico del pretest indican que no se ha crecido lo suficiente (lo cual en contexto de estudio de decrecimiento de velocidad en aterrizaje lunar en las naves espaciales de NASA , ESA , NASDA sera considerado como un elemento a favor de un buen aterrizaje con menor impacto posible) , en un estudio en donde se valora el crecimiento es por tanto el signo negativo un elemento desfavorable que indica escaso crecimiento , y por tanto , aquellos dias de la semana en que OK ON LINE hayan obtenido escaso crecimiento de audiencia , es decir , signo negativo en el diferencial de los Niveles de Representatividad Logaritmico del postest

sobre el pretest , entonces , deberan ser objeto de estudio para determinar que causas no han pèrmitido aumentar mas la audiencia en dichos dias y en dichos especiales , y asi tambien evitar en lo posible que estos fallos no se puedan repetir en lo sucesivo y no se sucedan en otros dias u otros especiales , de este modo , el analisis de los datos ofrece la siguiente perspectiva :

- 1.1.1.4.1.2.1) Si el signo negativo en el diferencial de Niveles de Representatividad Logaritmica del postest sobre el pretest , en contexto de estudio de crecimiento de la audiencia indica que se ha crecido poco , y que las modificaciones no han permitido un crecimiento ajustado a los deseos del programa , y por tanto es un elemento desfavorable , entonces , se puede percibir lo siguiente , el dia Martes con el especial cultura ha tenido un diferencial negativo de los Niveles de Representatividad Logaritmica del postest sobre el pretest igual a –0,0201 , lo cual revela poco crecimiento de audiencia durante los martes con el especial cultura en OK ON LINE .

- 1.1.1.4.1.2.2) Si el signo negativo en el diferencial de Niveles de Representatividad Logaritmica del postest sobre el pretest indica poco crecimiento , y poco crecimiento es desfavorable en un contexto de investigacion de crecimiento , entonces se concluye tambien que el dia Miercoles con el especial cine no ha cumplido con los pronosticos de aumento de audiencia que se esperaban con un diferencial negativo igual a –0,012 . Aunque de todas formas es digno de reconocer que , a pesar de todo , el incumplimiento de los pronosticos esperados en aumento de audiencia durante los dias miercoles con el especial cine , supone un incumplimiento inferior al esperado durante los martes con el especial cultura , porque , a pesar de todo , los miercoles con el especial cine si bien no ha incrementado significativamente la audiencia , al menos los miercoles si ha incrementado la audiencia de forma mas significativa que los martes , porque

  -0,012 > -0,0201> Miercoles > Martes → Cine > Cultura

  De modo que al menos , los Miercoles con el especial cine logran , a pesar de su escaso rendimiento en aumentar la audiencia , un incremento significativo con respecto los Martes con el especial cultura

1.1.2)Nivel de Representatividad de Sesgo en pretest-postest en OK ON LINE

1.1.2.1) en postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Lunes , deporte	0,0208	0,0072	**0,6486**
Martes cultura	0,0358	0,0078	**0,7027**
Miercoles , cine	0,0481	0,0201	**1,8108**
Jueves , ciencia	0,0136	0,0144	**1,2972**
Viernes , sugerencias de fin de semana	0,0219	0,0061	**0,5495**
Sumatorio	0,1402	0,0556	
Promedio	0,028	0,0111	

1.1.2.2) en pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Lunes , deporte	0,0248	0,0029	**0,2612**
Martes cultura	0,0304	0,0027	**0,2432**
Miercoles , cine	0,0529	0,0252	**2,2702**
Jueves , ciencia	0,0143	0,0134	**1.2072**
Viernes , sugerencias de fin de semana	0,0163	0,0114	**1,0270**
Sumatorio	0,1387	0,0556	
Promedio	0,0277	0,0111	

1.1.2.3) Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo postest	Nivel de Representatividad de Sesgo pretest	**Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo**
Lunes , deporte	0,6486	0,2612	**+0,3874**
Martes cultura	0,7027	0,2432	**+0,4595**
Miercoles , cine	1,8108	2,2702	**-0,4594**
Jueves , ciencia	1,2972	1.2072	**+0,09**
Viernes , sugerencias fin de semana	0,5495	1,0270	**-0,4775**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo		**El que mas creceria seria Martes con cultura igual a +0,4595**	
Nivel de Representatividad de Sesgo intermedio		**(0,4595 – 0,4775) : 2 = -0,009**	
Menor Nivel de Representtividad de Sesgo		**El que menos creceria seria Viernes con sugerencias fin de semana –0,4775**	

1.1.3) Nivel de Representatividad de Similitud en pretest-postest en OK ON LINE

1.1.3.1)en postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	Nivel de Representatividad de Similitud
Lunes , deporte			
Martes cultura			
Miercoles , cine			
Jueves , ciencia			
Viernes , sugerencias de fin de semana			
Sumatorio			
Promedio			

1.1.3.2) en pretest

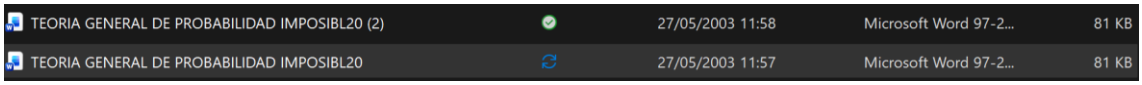
Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	Nivel de Representatividad de Similitud
Lunes , deporte			
Martes cultura			
Miercoles , cine			
Jueves , ciencia			
Viernes , sugerencias de fin de semana			
Sumatorio			
Promedio			

1.1.3.3)Diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Similitud del postest	Nivel de Representatividad de Similitud del pretest	Diferencial del Nivel de Representatividad de Similitud
Lunes , deporte			
Martes , ciencia			
Miercoles , cine			
Jueves , ciencia			
Viernes , sugerencias fin de semana			

Este capitulo 18 , el capitulo 17 , y el capitulo 22 son capitulos que he he comenzado a corregirlos el dia 2 de junio del 2003 , y el dia 3 de junio del 2003 .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 20)

La comunidad internacional debe castigar a Margaret Thatcher por los crimenes cometidos en Irlanda del Norte y contra los mineros de Gales e Inglaterra , XXX, y realizo todo tipo de crimenes contra Argentina , Margaret Thatcher es una criminal que estuvo dando total apoyo a la dictadura de Augusto Pinoche en Chile . Los crimenes que Margaret Thatcher ha cometido contra la humanidad merecen ser castigados , hay que hacer justicia . XXX Asimismo el XXX junto el directod del XXX , amigo de XXX me quiere asesinar , aumentando el volumen de los ruidos con que me tortura , XXX me tortura haciendo que los estimulos psicoacusticos intenten condicionar mi tono muscular ,el XXX me tortura intentando condicionar mis respuestas fisiologicas , XXX me tortura siempre que estoy en presencia de mi madre u otro familiar . La comunidad internacional debe impedir que actos contra la humanidad se repitan contra Euzkadi y contra mi mismo o mi familia , una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia , y sea comprensiva si yo tengo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para poder suponer un gran avance en toda la ciencia , para lo cual seria inperdonable que mis descubrimietnos matematicos se olvidaran en caso de que yo muera , la comunidad internacional debe impedir que mis descubrimientos matematicos se olviden . Hoy al escribir una carta a Ana Blanco he dicho algunos cuestiones que las tenia reservadas para llegado el momento utilizarlas contra quien me pudiera robar la teoria matematica , pero debido a que no puedo permitir que una amiga mia sufra por mi culpa la estrategia la he tenido que adelantar . El Segundo Metodo es igual a dividir una parte entre el todo , esto en realidad no es ningun descubrimiento , es lo mas simple de entre lo simple , esto la verdad es que lo estaba reservando para utilizarlo por si me robaban la teoria matematica , pero ya he descubiero mi estrategia . Las agencias espaciales NASA-ESA-NASDA continuamente utilizan dividir una parte entre el todo para conocer los procentajes de las mediciones , como por ejemplo en especies ionicas en magnetosfera , en la International Space Station , en realidad no tiene nada nuevo ¿ donde esta mi originalidad que hace que el Segundo Metodo , siendo tan simple , sea una revolucion matematica? Mi originalidad , es decir , lo que realmente hace que yo me haya convertido en un matematico , y este mismo año 2003 la academia de los premios Nobel hayan creado el primer premio Nobel de matematicas , es que yo he hecho una aplicación de una tecnica matematica comun y corriente a una aplicación estadistica , algo que nunca antes a nadie se le habia ocurrido ni por asomo , y esta aplicación que yo he dado es mi descubrimiento original que se debe respetar . Y , espero que George W. Bush comprenda que , si algun dia mis descubrimientos pueden ser relevantes para la NASA , seria deseable que George W. Bush empezare a apoyarme a mi y no a los politicos españoles . Yo no entiendo como George W. Bush puede apoyar a alguien tan fracasado como XXX , cuando yo tengo mas que ofrecer y yo he superado todos los obstaculos que me han puestol , me gustaria que el presidente de america reflexionar sobre esto que hoy acabo de decir , yo merezco mas apoyo de america que cualquier otro . Eso es mi genialidad , y se debe respetar mi originalidad en todas las formulas matematicas posteriores que yo he inventado o descubierto , porque son la forma original con que yo he dado rienda suelta a mi imaginacion para construir una teoria matematica a partir de algo tan simple . Ahora que ya he desvelado la carta que tenia escondida para usarla contra quien me quisiera robar la teoria matematica , espero que la NASA-ESA-NASDA sigan trabajando en proteger mis descubrimientos matematicos , porque , todo lo que yo he hecho podria llegar a

ser incluso patrimonio cultural de la humanidad , si , mi familia no teniendo descendientes algun dia , la propiedad de mi obra debiera pasar a quienes pueden tener mas que nadie interes en aumentar la investigacion cientifica . Espero que si alguien tenia ideado robar mis descubrimientos matematicos hoy se haya dado cuenta del absurdo que iba a cometer . y Espero que hoy mas que nunca por favor la NASA-ESA-NASDA comprendan el porque yo necesito que me sigan apoyando en continuar mi obra cientifica , y se respete mi originalidad . Ademas , yo soy ciudadano europeo y Europa y su agencia espacial ESA deben tener mas que nadie interes en proteger mis descubrimientos matematicos , y Europa debe demostrar mas que nadie interes en que ningun ciudadano europeo sea torturado en Europa .

1º) Analisis de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica pretest-postest de Actualidad Viva

Debido a que todas las formulas matematicas que he estado descubriendo son totalmene novedosas , el comportamiento que las probabilidades empiricas de cada sujeto u opcion , o las transformaciones que pueden desarrollar , o la evolucion de las transformaciones en diferenciales intrasujetos , en las distintas formulaciones matematicas generadas en la Probabilidad Imposible como marco epistemologico de creacion cientifica de una nueva base de investigacion matematica , crea situaciones totalmente novedosas en donde la interpretacion de los datos se convierte en problema central conjuntamente con la creacion de nuevas claves de interpretacion matematica , asi como tambien conjuntamente con la creacion de bases de analisis correctas en la combinacion acertada de formulacion e interpretacion . Normalmente el problema de la interpretacion matematica es un asunto del cual se estima escasamente relevante , al considerarse que la interpretacion es a priori , o que la interpretacion es intrinseca a la formula matematica , cuando en mis descubrimientos matematicos , yo he podido comprobar que en situaciones de formulas matematicas totalmente nuevas como las que yo he descubierto la interpretacion es dificil y se vuelve compleja , no solo en contextos de complejidad en terminos de multifactorialidad , sino en contextos de modelos simples bifactoriales , e incluso en los modelos bifactoriales la intepretacion se vuelve mas compleja quizas . En este ambito de propblematica interpretacion de analisis de los resultados , se puede comprobar

por ejemplo , que mientras en el estudio en la modalidad selectiva teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial en submuestras de dos sujetos u opciones , se podria comprobar que en contraste de que naves espaciales aterrizaban con una decrecimiento mayor de la velocidad en el postest sobre el pretest , se podia observar como , en la modalidad selectiva del contraste de Sesgos de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , Empirica normalmente eran las dos naves espaciales de la NASA con un peso de 3000 kg las que llegaban a tener un mayor decrecimiento de la velocidad , y sin embargo en el analisis en la modalidad selectiva del contrtaste de Sesgos de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Proable , normalmente se encontraba que eran la ESA y NASDA las agencias que lograban un mayor decrecimiento de la velocidad de aterrizaje si se tenia en cuenta la inversion de los signos en el diferencial de los sesgos citados , mientras que si no teniamos en cuenta la inversion de los signos sin embargo tambien la NASA tendria el mayor decrecimiento de velocidad de aterrizaje en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logatitmica , Promedio o Mas Probable . El problema de la interpretacion de los resultados matematicos dependia por tanto de la inversion de los signos , en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , en analisis de contrastes en modalidad selectiva de los Sesgos de Evolucion Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables , se descubria que podria ser un contraste con igual resultado que , sin hacer inversion de los signos , el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de las Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables , o distinto resultado si en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables si se tomaba en cuenta la inversion de los signos en el diferencial de sesgos . Este problema por tanto relativizaba el problema de la interpretacion a algo paradojicamente tan inocente como la signacion de los numeros , en donde la interpretacion del resultado experimental dependia de si la formulacion se hiciera a partir de tener en cuenta la inversion o no de los signos , siendo algo esencialmente controvertible y problemático demostrando que la interpretacion matematica fuera de toda creencia a priori es una intepretacion basicamente dependiente de factores que podrian determinar el resultado de analisis , y que son esencialmente factores no necesariamente intrinsecos a la formulacion matematica , dando asi lugar a una interpretacion matematica no necesariamente intrinseca a la propia formula . Este tipo de problema y controversia tambien se ha suscitado con notable interes en el estudio de los Niveles de Representatividad en el estudio de crecimiento en OK ON LINE , que en este capitulo se aplicara a Actualidad Viva , donde, normalmente , cuando se estudia el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico se llega a la conclusion de que a mayor signo positivo mayor crecimiento , siendo el Nivel de Representatividad de Sesgo Logbaritmico igual al diferencial del Nivel de Sesgo de

la Puntuacion Logaritmica con respecto la Desviacion Media del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica , siendo la Desviacion Media de la Puntuacion Logaritmico el promedio de las diferencias de Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica con respecto el promedio de dichos sesgos logaritmicos . En el caso de los diferenciales intrasujetos de los Niveles de Representatividad de Sesgo de sujeto u opcion , a mayor signo positivo en la diferencia del Nivel de Representatividad de Sesgo del postest con respecto al pretest entonces mayor crecimiento , siendo el Nivel de Representatividad de Sesgo igual al cociente del Nivel de Sesgo entre la Desviacion Media de Sesgo , siendo la Desviacion Media de Sesgo igual al promedio de las diferencias de Nivel de Sesgo con respecto el Nivel de Sesgo Promedio , que es igual al promedio de los sesgos . En el estudio tambien de los Niveles de Representatividad de Similitud la interpretacion depende de los signos , en donde , en el diferencial del Nivel de Representatividad del postest con respecto al pretest , la mayor similitud entre encuentra entre los signos negativos , siendo el Nivel de Representatividad de Similitud igual al cociente del Nivel de Similitud entre la Aproximacion Media de Similitud , y siendo la Aproximacion Media de Similitud igual al promedio de los diferenciales de los Niveles de Similitud con respecto al Nivel de Similitud Promedio, la cual , esta ultima , es igual al promedio de las similitudes . Como se desprende de lo descrito ahora mismo , toda la interpretacion matematica queda sujeto a la signacion numerica , es decir , mientras normalmente la interpretacion de los datos en la fisica de Isaac Newton , o en la fisica de Albert Einstein , normalmente el resultado de la formula matematica tiene una interpretacion intrinseca ausente de cualquier controversia o problema de intepretacion inherente , en la Probabilidad Imposible nos encontramos en un campo epistemologico en donde , en los Niveles de Representatividad , o en el estudio en muestras de dos sujetos u opciones en la modalidad selectiva de Sesgo de Evlucion Empirica de Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables , o en Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables , en todos estos casos , la situacion depende de la manera en que ajustemos la evolucion de la signacion numerica , o como interpretemos los signos de los numeros resultantes de la aplicación matematica . Este problema estoy convencido que algun dia despertara un enorme interes ,al poner de relieve la ausencia de cualquier apriorismo matematico , o al poner de manifiesto que la interpretacion matematica lejos de ser unidireccional e intrinseca , es un aspecto a tener en gran consideracion al desarrollar cualquier formula matematica . El problema fundamental que este tipo de situaciones expresa , es que , en la medida que la intepretacion de las formulaciones no siempre es unidireccional , es decir , esta sujeta a factores que dependen de la voluntad de intepretacion que el matematico tenga sobre lso datos matematicos , hace que continuamente puedan aparecer situaciones ad hoc que necesiten de ajustes o adaptaciones en la interpretacion

matematica . Por citar un ejemplo , en el caso de los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico normalmente se estima que el sujeto u opcion con mas crecimiento , en el analisis de datos de OK ON LINE , es aquel sujto u opcion que presenta el mayor signo positivo en sus Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico , mientras que cuando se estima el Nivel de Representatividad Logaritmico del Sesgo de Evolucion se descubre que en el Sesgo de Evolucion , en OK ON LINE la interpretacion , debido a que se desarrollan dos inversiones de signos seguidamente , hace que la intepretacion correcta sea siempre la de que , todo sujeto u opcion con el mayor signo negativo en el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico de Sesgo de Evolucion es el que tiene mas crecimiento .Es decir , la cuestion de hacer depender la interpretacion de los datos , en las nuevas formuls de Probabilidad Imposible , en los signos , es que la evolucion de los signos en cada contexto puede presentar cambios o variaciones en las que , siendo la teoria correcta deben hacerse no obstante adaptaciones ad hoc a medida que la investigacion marcha encontrandose continuamente con nuevas novedades , en las que existiendo regularidades matematicas se encuentran sobre una base diferente a las demas regularidades , en donde , por tanto estas excepciones a la regla presentan asi momentos de aplicación de ajusted ad hoc que en ningun momento han de convertirse como una negacion de lo anterior , sino como una adaptacion para continuar adelante en la investigacion cientifica que se elabore . De esta manera , tambien en Probabilidad Imposible , en la investigacion de los Niveles de Representatividad se encuentran situaciones que exigen aumentar la investigacion en la direccion oportuna en la medida que aparecen resultados que animal al conflicto cognitivo , entre las espectativas y lo que realmente se obtiene , un conflicto cognitivo , que como diria Ausubel se debe resolver en la reconcialiacion cognitiva, algo que matematicamente si es posible a traves de implementar una investigacion cientifica correcta elaborada a partir de tesis solidas . En este mismo sentido dentro de los Niveles de Representatividad cabe destacar que mientras si se puede comprobar que la relacion inversa entre Nivel de Representatividad de Sesgo y Nivel de Representatividad de Similitud se respeta continuamente , es decir , un sujeto u opcion con mucho sesgo entonces tiene poca similitud , o viceversda , un suejto como mucha similitud entonces tiene poco sesgo , manteniendose esta regularidad en la formulacion a emplear , se descubre , que no necesariamente el sujeto u opcion con mucho sesgo y poca similitud en el analisis de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica , debe ser el mismo sujeto u opcion con mucho sesgo y poca similitud en el analisis de Representatividad de Sesgos de Evolucion , y consecuentemente , se observa que un mismo sujeto con mcuha similitud y poco sesgo en el analisis de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica , no necesariamente mantiene este mismo modelo de comportamiento en el analisis de Niveles de Representatividad de Sesgos de

Evolucion . Este tipo de situaciones exigen aumentar la investigacion matematica para llegar a conclusiones logicas de cual es la causa o factor que determine este modelo de comportamiento de los sujetos u opciones muestrales , según el analisis de Niveles de Representatividad se haga , ya bien sobre los diferenciales posibles del postest sobre el pretest , o sobre las Probabilidades de Evolucion Empirica , o sobre los Sesgos de Evolucion . Un tipo de investigacion matematica , que en este capitulo asi continuare analizando , estudiando los Niveles de Representatividad del postest y pretesrt en Actualidad Viva , en el capitulo siguiente con los Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y de Sesgos de Evolucion , para asi , poder hacer , en el capitulo vigesimo segundo contrastes , entre resultados homologos obtenidos en OK ON LINE y Actualidad Viva , e intentar alcanzar conclusiones logicas que puedan explicar el comportamiento de los resultados en las diferentes muestras estudiadas . Con objetivo de investigar niveles de crecimiento del postest sobre el pretest , asi pues a continuacion paso a detallar los Niveles de Representatividad en el programa estrella de la nueva temporada lider en audiencia : Actualidad Biva

1.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en Actualidad Viva

1.1.1) en postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo logaritmico	**Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico**
Lunes deporte	0,1829	1,0555	-0,0555	-0,0054 – (-0,0555)= +0,0501	**0 –(+0,0501)= -0,0501**
Martes cultura	0,1728	1,0908	-0,0908	-0,0054 – (-0,0908)= +0,0854	**0-(+0,0854)= -0,0854**

Miercoles cine	0,2434	0,8779	+0,1221	-0,0054 – (+0,1221)= -0,1275	**0 – (-0,1275)= +0,1275**
Jueves ciencia	0,1822	1,0579	-0,0579	-0,0054 – (-0,0579)= +0,0525	**0-(+0,0525)= -0,0525**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2185	0,945	+0,055	-0,0054 – (+0,055)= -0,0604	**0 – (-0,0604)= +0,0604**
Sumatorio			-0,0271	0	**0**
Promedio			-0,0271 : 5 = -0,0054	0	**0**

1.1.2) en pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo logaritmico	**Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico**
Lunes deporte	0,1907	1,0295	-0,0295	-0,0036 – (-0,0295)= +0,0331	**0-(+0,0331)= -0,0331**
Martes cultura	0,1768	1,0766	-0,0766	-0,0036 – (-0,0766)=	**0-(+0,0802)=**

				+0,0802	**-0,0802**
Miercoles cine	0,2374	0,8934	+0,1066	-0,0036 – (+0,1066)= -0,1102	**0-(-0,1102)= +0,1102**
Jueves ciencia	0,1853	1,0474	-0,0474	-0,0036 – (-0,0474)= +0,0438	**0-(+0,0438)= -0,0438**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2095	0,9711	+0,0289	-0,0034 – (+0,0289)= -0,0325	**0-(-0,0325)= +0,0325**
Sumatorio			-0,018	0	**0**
Promedio			-0,018 : 5 = -0,0036	0	**0**

1.1.3) Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico postest	Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico pretest	**Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Lunes deporte	0 –(+0,0501)= -0,0501	0-(+0,0331)= -0,0331	**-0,0501 – (-0,0331)=** **-0,017**
Martes cultura	0-(+0,0854)= -0,0854	0-(+0,0802)= -0,0802	**-0,0854 – (-0,0802)=** **-0,0052**
Miercoles cine	0 – (-0,1275)= +0,1275	0-(-0,1102)= +0,1102	**+0,1275 – (+0,1102)=** **+0,0173**
Jueves ciencia	0-(+0,0525)= -0,0525	0-(+0,0438)= -0,0438	**-0,0525 – (-0,0438)=** **-0,0087**
Viernes sugerencias de fin de semana	0 – (-0,0604)= +0,0604	0-(-0,0325)= +0,0325	**0,0604 – (+0,0325)=** **+0,0279**

Sumatorio			**0,0143**
Promedio			**0,0143 : 5 = 0,0028**
Mayor crecimiento en signo positivo de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico		**El mayor signo positivo corresponde a Viernes con sugerencias de fin de semana , seguido de Miercoles con cine** ❑ **Viernes , sugerencias +0,0279** ❑ **Miercoles , cine +0,0173** ❑	
Crecimiento intermedio de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico		**(+0,0173 +(-0,017))= 0,0001**	
Menor crecimiento en terminos de mayor signo negativo de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico		**El menor crecimiento a causa de mayor signo negativo corresponde a Lunes con especial deporte seguido de Jueves con especial ciencia** ❑ **Lunes , deporte –0,017** ❑ **Jueves , ciencia –0,0087**	

1.2) Niveles de Representatividad de Sesgo en Actualidad Viva

1.2.1)En postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo de sujeto u opcion	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Lunes deporte	0,1829 – 0,2 = 0,0171	0,0171 – 0,0248 = 0,0077	**0,0077 : 0,0084 = 0,9166**
Martes cultura	0,1728 – 0,2 = 0,0272	0,0272 – 0,0248 = 0,0024	**0,0024 : 0,0084 = 0,2857**
Miercoles cine	0,2434 – 0,2 = 0,0434	0,0434 – 0,0248 = 0,0186	**0,0186 : 0,0084 = 2,2142**
Jueves ciencia	0,1822 – 0,2 = 0,0178	0,0178 – 0,0248 = 0,007	**0,007 : 0,0084 = 0,8333**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,2185 – 0,2 = 0,0185	0,0185 – 0,0248 = 0,0063	**0,0063 : 0,0084 =**

			0,75
Sumatorio	0,124	0,042	**4,9998**
Promedio	0,124 : 5 = 0,0248	0,042 : 5 = 0,0084	**4,9998 : 5 = 0,9999**

1.2.2)en pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo de sujeto u opcion	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Lunes deporte	0,1907 – 0,2 = 0,0093	0.0093 – 0,0188 = 0,0095	**0,0095 : 0,0091 = 1,0439**
Martes cultura	0,1768 – 0,2 = 0,0232	0,0232 – 0,0188 = 0,0044	**0,0044 : 0,0091 = 0,4835**
Miercoles cine	0,2374 – 0,2 = 0,0374	0,0374 – 0,0188 = 0,0186	**0,0186 : 0,0091 = 2,0439**
Jueves ciencia	0,1853 – 0,2 = 0,0147	0,0147 – 0,0188 = 0,0041	**0,0041 : 0,0091 = 0,4505**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,2095 – 0,2 = 0,0095	0,0095 – 0,0188 = 0,0093	**0,0093 : 0,0091 = 1,0219**
Sumatorio	0,0941	0,0459	**5 ,0437**
Promedio	0,0941 : 5 = 0,0188	0,0459 : 5 = 0,0091	**5,0437 : 5 = 1,0087**

1.2.3) Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo postest	Nivel de Representatividad de Sesgo pretest	**Diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo**
Lunes deporte	0,0077 : 0,0084 = 0,9166	0,0095 : 0,0091 = 1,0439	**0,9166 – 1,0439 =** **-0,1273**
Martes cultura	0,0024 : 0,0084 = 0,2857	0,0044 : 0,0091 = 0,4835	**0,2857 – 0,4835 =** **-0,1978**
Miercoles cine	0,0186 : 0,0084 = 2,2142	0,0186 : 0,0091 = 2,0439	**2,2142 – 2,0439 =** **+0,1703**
Jueves ciencia	0,007 : 0,0084 = 0,8333	0,0041 : 0,0091 = 0,4505	**0,8333 – 0,4505 =** **+0,3828**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,0063 : 0,0084 = 0,75	0,0093 : 0,0091 = 1,0219	**0,75 – 1,0219 =** **-0,2719**
Sumatorio			**-0,0439**

Promedio			**-0,0439 : 5 = -0,0087**
Mayor crecimiento a mayor signo positivo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo		**El mayor signo positivo indicando mayor crecimiento en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo lo ostenta el Jueves con el especial ciencia seguido del Miercoles con el especial cine** ❑ **Jueves , ciencia +0,3828** ❑ **Miercoles , cine +0,1703**	
Crecimiento del diferencial de Niveles de Representatividad de sesgo		**(+ 0,3828 + (-0,2719) : 2 = 0,0554**	
Menor crecimiento a mayor signo negativo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo		**El menor crecimiento a causa del mayor signo negativo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo lo ostenta el Viernes con el especial sugerencias fin de semana , y Martes con especial cultura** ❑ **Viernes , sugerencias - 0,2919** ❑ **Martes , cultura - 0,1978**	

1.3) Niveles de Representatividad de Similitud en Actualidad Viva

1.3.1)en postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Lunes deporte	0,0388	0,0388 – 0,0532 = 0,0144	**0,0144 : 0,0168 = 0,8571**
Martes cultura	0,0634	0,0634 – 0,0532 = 0,0102	**0,0102 : 0,0168 = 0,6071**
Miercoles cine	0,0852	0,0852 – 0,0532 = 0,032	**0,032 : 0,0168 = 1,9047**
Jueves ciencia	0,0404	0,0404 – 0,0532 = 0,0128	**0,0128 : 0,0168 = 0,7619**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,0384	0,0384 – 0,0532 = 0,0148	**0,0148 : 0,0168 = 0,8809**
Sumatorio	0,2662	0,0842	**5,0117**
Promedio	0,2662 : 5 = 0,0532	0,0842 : 5 = 0,0168	**5,0117 : 5 = 1,0023**

1.3.2) en pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Lunes deporte	0,0206	0,0206 – 0,0403 = 0,0197	**0,0197 : 0,0188 = 1,0478**
Martes cultura	0,0535	0,0535 – 0,0403 = 0,0132	**0,0132 : 0,0188 = 0,07021**
Miercoles cine	0,0744	0,0744 – 0,0403 = 0,0341	**0,0341 : 0,0188 = 1,8138**
Jueves ciencia	0,0331	0,0331 – 0,0403 = 0,0072	**0,0072 : 0,0188 = 0,3829**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,0201	0,0201 – 0,0403 = 0,0202	**0,0202 : 0,0188 = 1,0744**
Sumatorio	0,2017	0,0944	**4,3891**
Promedio	0,2017 : 5 = 0,0403	0,0944 : 5 = 0,0188	**4,3891 : 5 = 0,8778**

1.3.3) Diferencial de Niveles de Representatividad

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Similitud postest	Nivel de Representatividad de Similitud pretest	**Diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud**
Lunes deporte	0,0144 : 0,0168 = 0,8571	0,0197 : 0,0188 = 1,0478	**0,8571 – 1,0478 =** **-0,1907**
Martes cultura	0,0102 : 0,0168 = 0,6071	0,0132 : 0,0188 = 0,07021	**0,6071 – 0,0702 =** **+0,5369**
Miercoles cine	0,032 : 0,0168 = 1,9047	0,0341 : 0,0188 = 1,8138	**1,9047 – 1,8138 =** **+0,0909**
Jueves ciencia	0,0128 : 0,0168 = 0,7619	0,0072 : 0,0188 = 0,3829	**0,7619 – 0,3829 =** **+0,379**
Viernes sugerecias fin de semana	0,0148 : 0,0168 = 0,8809	0,0202 : 0,0188 = 1,0744	**0,8809 – 1,0744 =** **-0,1935**
Sumatorio			**+0,6226**

Promedio			**+0,6226 : 5 = +0,1245**
Mayor similitud en signo negativo del diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud		**Las mayores similitudes debido a signo negativo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud corresponde a : Lunes con deporte y Viernes con sugerencias de fin de semana** ❑ **Viernes , sugerencias –0,1935** ❑ **Lunes , deporte -0,1907**	
Nivel de Representatividad de Similitud intermedia		**(+0,5369 +(-0,1935) : 2 = 0,1717**	
Menor similitud en signo positivo del diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud		**Las menores similitudes debido a signo positivo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud corresponde a : Martes con cultura , Miercoles con cine y Jueves con ciencia .** ❑ **Martes , cultura +0,5369** ❑ **Jueves , ciencia +0,379** ❑ **Miercoles , cine , +0,0909**	

2º) Valoraciones generales de los resultados obtenidos

En los resultados obtenidos se aprecia la siguiente distribucion de los resultados de Actualidad Viva:

- 2.1) En Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica
    - 2.1.1) Mayor crecimiento : Viernes con especial sugerencias de fin de semana y Miercoles con especial cine .
    - 2.1.2) Menor crecimiento : Lunes con especial deporte , y Jueves con especial ciencia

- 2.2) En diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de sujeto u opcion
    - 2.2.1) Mayor crecimiento : Jueves con especial ciencia y Miercoles con especial cine
    - 2.2.2)Menor crecimiento : Lunes con especial deportes y Martes con especial cultura

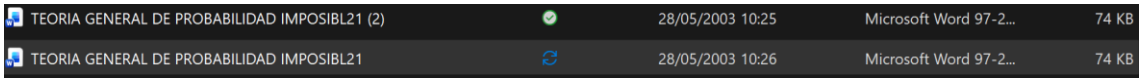
- 2.3) En diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud
    - 2.3.1) Mayor similitud y menor crecimiento de sesgo : Viernes con especial sugerencias de fin de semana y Lunes con especial deportes
    - 2.3.2) Menor similitud y mayor crecimiento de sesgo : Martes con cultura , Jueves con ciencia y Miercoles con cine .

De todas estimaciones ahora mismo resumidas en la medida de lo posible , lo que se puede desprender es que la diferente forma de la estimacion del Nivel de

Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica como diferencial de el Nivel de Sesgo de Putuacion Logritmica con respecto la Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , en lugar de cociente , dado que se tuve que formular una adpatacion ad hoc para impedir un cociente con resultado igual a cero al tener la Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica un sumatorio igual a cero que anulaba el cociente , es una adaptacion ad hoc que logra asi hacer una estimacion que ofrece una perspectiva diferente del comportamiento de los sujetos u opciones en la muestra . De forma que mientras desde la optica de los diferenciales de los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico es Viernes con especial sugerencias de fin de semana el espacio televisivo de la semana que logra mayor audiencia en Actualidad Viva , sin embargo , por el contrario , desde la perspectiva de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo los Viernes con el especial sugerencias de fin de semana se encontraria en el grupo de menor sesgo al tener signo negativo , de modo que el viernes con signo negativo en los diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud seria un dia de emision de Actualidad viva con mucya similitud . Es decir , Hay una distinta optica de los datos según se analice desde los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , en donde hay una adpatacion ad hoc , con respecto a los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo y Similitud . En un caso , en la aplicación de la adaptacion logaritmica ad hoc , seria el Viernes con especial sugerencias de fin de semana el dia de la semana de mayor audiencia de Actualidad Viva gracias a la modificacion introcudida en el clima como variable independiente con que ganar audiencia , como variable dependiente , sin embargo por el contrario , desde el punto de vista de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo el Viernes tiene muy poco crecimiento desde la introduccion de la modificacion en el clima , y el viernes tiene mucha similitud . Es decir en el Viernes se cumple que tener poco sesgo significa tener mucha similitud , sin embargo , las adaptaciones ad hoc introducidas en los diferenciales de representatividad de sesgo logaritmico dan un resultado diametralmente diferente , exponiendo a Viernes como un dia con gran aumento de audiencia desde la modificacion del clima del programa Actualidad Viva . Este asunto de nuevo ha de llevar a considerar la importancia de la inversion de los signos en matematicas como un elemento vital para comprender la interpretacion posible de los datos , en donde ningun dato es realmente intrinsecamente interpretable mas que por las condiciones operativas de la formulacion matematica , en este caso concreto teniendo muy presente el condicionante de la inversion de los signos en cualquier adaptacion ad hoc que se haga especialmente con las proporcionalidades logaritmicas . Donde no se produce contradiccion entre los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y las restantes formulaciones es en el Miercoles con el especial ciencia , tanto el diferencial de

Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica como en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de sujeto u opcion , se observa en ambos casos , que el Miercoles con el especial cine es un dia de la semana de emision de Actualidad Viva que consigue una gran audiencia , gracias a las modificaciones introducidas al clima del programa , lo cual ademas se corrobora con que el Miercoles con el especial cine , en Actualidad Viva presenta un signo positivo en el diferencial de los Niveles de Representatividad de Similitud , lo cual corrobora que los Miercoles tienen mucho crecimiento desde la introduccion de modificacion en el clima del programa . Donde si se vuelve a producir contradiccion es el Jueves con el especial ciencia , dado que en los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica el Jueves con ciencia aparece con poco crecimiento desde la introduccion de modificaciones al clima , cuando en cambio en los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo y Similitud se observa que el Jueves tiene mucho sesgo y poca similitud habiendose , por tanto , obtenido una mejora sustancial de la audiencia en dicho dia de emision de Actualidad Viva . En general se puede decir que hay una total coherencia entre los resultados que se obtienen entre los Niveles de Representatividad de Sesgo y Similitud , aunque entran en contradiccion desde el punto de vista de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , algo que se puede comprender desde el problema que supone la interpretacion de las inversiones de los signos , ya explicado en la modalidad selectiva en tecnicas de control en subdivision muestral en mustras y submuestras de dos sujetos u opciones , y que de nuevo en el estudio del analisis de los Niveles de Representatividad vuelve a aparecer con cierta intensidad . En lineas generales , mis descubrimientos matematicos presentan rgularidades constantes salvo en donde hay que introducir adaptaciones ad hoc , siendo unicamente las adaptaciones ad hoc , dentro de la modalidad selectiva especialmente , el ambito que merece una atencion según la interpretacion de los signos , pero que incluso este tipo de cuestiones deben suscitar mas el interes , ya que donde hay obstaculos es que quizas en realidad no haya obstaculo , sino realidades regulares que el matematico todavia , debido a la limitacion de su ser , de momento no las observa con claridad , pero a medida que la luz de la ciencia avance , cualquier tipo de dilema en cualquiera de sus cuestiones transncendentales , sera resuesta , desde el estudio de la apariencia con que transcender del fenomeno , al conocimiento , a traves de las matematicas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , XXX , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 21)

La comunidad internacional debe castigar y hacer justicia , en todos los crimenes que Margaret Thatcher cometio contra Irlanda del Norte y contra los trabajadores minerometalurgicos de Gales e Inglaterra , se debe hacer justicia y castigar todos los crimenes que Margaret Thatcher cometio al apoyar la dictadura de Augusto Pinochet en Chile XXXal tiempo que Thatcher hacia una politica de ofensas contra Argentina . XXX el XXX me quiere asesinar , aumentando el volumen de los ruidos con que me tortura , XXX es un asesino que me tortura continuamente , con ruidos que cambian de ritmo musical , XXX quiere condicionar mi tono muscular a estimulos acusticos , y XXX quiere condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos acusticos , asi como XX me tortura cuando yo estoy en presencia de mi familia . La comunidad internacional debe castigar al XXX . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo y a la independencia de Euzkadi , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y sean comprensivos si yo tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura.

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo muera y nunca se publicaran entonces la ciencia perderia una oportunidad unica de continuar avanzando , en la investigacion cientifica y matematica , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos a fin que aunque yo finalmente muera en cambio se puedan mantener a salvo del olvido todos los descubrimientos matematicos que yo he hecho , y asi nunca se olviden mis descubrimientos matematicos protegidos por la comunidad internacional con los cuales poder asi la ciencia tener una oportunidad de avanzr en investigacion cientifica y matematica . La Union Europea especialmente debe comprender que mi situacion de tortura , siendo dramatica y tragica , necesita toda la proteccion que , yo con toda sinceridad , me gustaria pedir , rogar , incluso suplicar , a las autoridades civiles y politicas de la Union Europea , puesto que Europa debe demostrar que la Union Europea no esta dispuesta a consentir que ningun ciudadano europeo sufra tortura , Europa rechaza la tortura , y Europa se apiada de las victimas de la tortura , castigando a los torturadores . Por esto , suplico , ruego , pido , a la Union Europea , que no olvide que yo soy ciudadano europeo , y que como ciudadano europeo que soy las autoridades administrativas y civiles de Europa deben demostrar que Europa no consentira la tortura de ninguno de sus ciudadanos , y Europa no permitira que sean torturados sus ciudadanos , por lo que rugo a la Union Europea que por favor sigan apoyandome para yo poder superar esta dificil situacion . La practica de la tortura debe ser erradicada de Europa , y la Union Europea debe demostrar ser una union politica que defiende los derechos humamnos de todos sus ciudadanos .

1º) Analisis de los Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion en Actualidad Viva

Los Niveles de Representatividad se podrian definir basicamente como el indice de estimacion de cuanto representa una diferencia de una transformacion con respecto del promedio de las diferencias de las transformaciones con respecto al promedio de las transformaciones , mediante el cociente de dividir la transformacion entre el promedio de las diferencias de las transformaciones con

respecto su promedio , en el caso de los Niveles de Representatividad de Sesgo y de Similitud . Este indice de representatividad puede ser utilizado en multiples contextos , al darnos una estimacion valida y eficaz , sobre , cuanto representa una transformacion sobre el conjunto de la desviacion media . La representacion que se obtiene ademas es un valor que al haber sido sometido a un analisis standard permite asi compararlo con otras estimaciones que hayan sido sometidas al mismo analisis , en donde si ademas dichas estimaciones parten de resultados de diseños experimentaciones tras la medidas realizadas , antes y despues de la modificacion de la variable independiente , para conocer el comportamiento de la variable dependiente , estas estimaciones sometidas a sistemas de analisis standarizados , permiten hacer comparaciones de los resultados de los analisis , en los cuales poder asi tener un sistema de comparaciones con los que poder determinar sin albergar duda , de forma clara , y distinta , el tipo de crecimiento ocasionado en los distintos sujetos u opciones de la muestra que han sido sometidos a una prueba de diseño experimental con modificacion de la variable independiente , con objeto de obtener un conocimiento claro y real de cuales han sido los posibles efectos de dichas modificaciones en el comportamiento de los sujetos u opciones , dado que en todo caso cualquier modificacion en la variable dependiente como consecuencia de las modificaciones introducidas en la variable independiente , siempre , se estimaran , como cambios en el comportamiento de los sujetos u opciones en alguno de sus aspectos relevantes dentro de la identificacion de posibles comportamientos posibles y esenciales del diseño experimental . Todo sujeto u opcion quizas pueda tener multiples formas de comportamiento en relacion a diferentes factores , ya sean factores circunstanciales que podrian en cierto modo determinar nuestra percepciones sobre el suceso experimental , o ya sean factores determinantes , dentro de la incertidumbre , como es la pretension de determinacion del comportamiento de los sujetos u opciones que pretende la variable independente buscando efectos sobre la variable dependiente , asi como tambien factores derivados de las restantes formas de limitacion de la investigacion experimental que se este llevando a cabo . Las diferentes formas del comportamiento de los sujetos u opciones , es lo que se estudia , mediante la obtencion de medidas , que se pueden tomar , basicamente , en dos momentos diferentes , en relacion a la modificacion en la variable independiente , antes de dicha modificacion , y despues de esa modificacion . Si se estiman transformaciones antes y despues , y se estiman que indices de representacion tienen los sujetos u opciones en funcion de conocer cual es el cociente de la tansformacion entre la desviacion media de las transformaciones , este cociente nos dara una ligera idea de que representa esa transformacion en funcion de la desviacion media de las transformaciones . Si la modificacion de la variable independiente introduce cambios comportamentales en la muestra , en el analisis

standard de los Niveles de Representatividad , se estima conveniente la consideracion previa de que todo cambio en el comportamiento muestral a causa de modificaciones en la variable independiente , necesariamente , se expresan en forma de cambios de los indices de representatividad que las transformaciones tienen en funcion de sus respectivas desviaciones medias , siendo asi unos cambios posibles de interpretar en virtud de regularidades constantes , que pueden asi ofrecer una forma alternativa de interpretar el crecimiento en base a una nueva formulacion matematica basada en el estudio de cambios comportamentales sobre el eje de estimaciones obtenidas de representacion , matematica , de transformaciones en funcion de la desviacion de las transformaciones . La tesis central en si que existe en el analisis standard de los Niveles de Representatividad es que , cualquier cambio posible que se pueda suscitar en la muestra , a consecuencia de reformas introducidas en la variable independiente , se pueden estudiar desde el analisis de los cambios que se han podido formular en los indices de representatividad de las transformaciones en funcion de las desviaciones de esas mismas transformaciones , obtenidas de las medidas que se hayan calculado a partir del diseño experimental . Este tipo de estudio es basicamente el estudio standard , aunque , como en muchas teorias , el modelo standard aunque valido siempre o casi siempre , existen ocasiones que merece ser sometido a adaptaciones ad hoc , en donde la presencia de regularidades constantes tambien en las adaptaciones ad hoc , demuestran de forma clara y distinta y sin lugar a dudas , que dichas adaptaciones ad hoc necesarias a partir de adaptar el modelo standard a situaciones concretas tambien obtienen un importante grado de eficacia matematica . De esta forma , en el caso de los Niveles de Representatividad de Sesgo y Similitud , se mantiene el criterio de formulacion del indice de representatividad como cociente de la transformacion sobre la desviacion de las transformaciones , que en el caso de similitud dicha desviacion se catalogara como Aproximacion Media de Similitud a fin de no existir ningun tipo de duda de que , en similitud es conveniente siempre hacer distinciones a fin de que , aunque los resultados sean parecidos a las estimaciones operadas a partir de transformaciones de sesgo , lo cierto es que el objetivo de las estimaciones es diametralmente diferente , aunque , no obstante , este cambio nominal de nombre es unicamente un cambio nominal , es decir , en todo lo demas la formulacion de la Aproximacion Media de Similitud no es muy difrente a Desviacion Media de Sesgo . La adaptacion ad hoc por tanto no se realiza en los indices de representatividad citados , sino que la adaptacion ad hoc se realiza en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , a causa de que , en cuanto que el sumatorio de la Desviacion Media de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas es igual a cero , y todo numero dividido entre cero es igual a cero , y no se puede permitir que a causa de este resultado se anulen los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica ,

especialmente cuando lo mas importante en esencia son las inversiones de signo , en tonces , la adaptacion ad hoc es que , en lugar de cociente , en el Nivel de Representacion de Sesgo de Puntuacion Logaritmica se realice un diferencial entre la desviacion media con respecto la transformacion , en la que se pueda dar lugar a la inversion de los signos . Esta adaptacion ad hoc que permita la adaptacion del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica permitiendo la inversion de los signos , en lugar de anulacion del cociente a causa del cero , al convertirse el indice de representatividad en un diferencial en lugar de cociente , sin embargo , llegara a tener consecuencias formales en todo el analisis de datos pertinente , porque se descubre esencialmente que muchos resultados que en Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica aparecen como sujetos u opciones con gran crecimiento en el postest con respecto al pretest , al realizarse el diferencial de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica del postest con respecto el pretst , en cambio aparecen en otras estimaciones standard como en Niveles de Representacion de Sesgo y de Similitud , como sujetos u opciones con diferenciales de indices de representatividad standard de poco sesgo y mucha similitud . O tambien , al contrario , se observa lo inverso , es decir , sujetos u opciones que en el nalisis ad hoc que se desarrolla con los diferenciales de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , apareciendo como sujetos u opciones de escaso crecimiento , son despues en los analisis diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo o Similitud standard como sujetos u opciones con mucho sesgo y poca similitud . Este tipo de situaciones son resultado de las adaptaciones ad hoc introducidas en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica que llega a desarrollar un comportamiento diferente en los resultados , con respecto de las demas tecnicas de analisis standard de analisis de los indices de representatividad . Es decir stamos ante una situacion en la cuyal existen problemas de interpretacion , o existen al menos una serie de situaciones en donde los resultados no se ajustan , entre aquellas tecnicas de indices de representatividad en las que se han introducido adaptaciones ad hoc , con respecto de las tecnicas de analisis standard , asi como tambien , dentro de las tecnicas de analisis ad hoc en indices de representatividad , se puede apreciar que existen diferentes interpretaciones posibles en funcion de las inversiones de los signos , en donde , mientras en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica normalmente el mayor signo positivo indica mayor crecimiento , sin embargo en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion es el mayor signo negativo el que indica mayor crecimiento , a causa de producirse dos inversiones de signo consecutivamente . Las diferentes formas de intepretacion en funcion de estar ante una tecnica de analisis standard de los indices de representatividad , ya formuladas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , con respecto las

adaptaciones ad hoc introducidas al inicio de los analisis de representatividad en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , deben comprenderse como diferentes formas de interpretacion posible que evaluan la informacion obtenida desde diferentes angulos y puntos de vista , y la riqueza de perspectiva matematica en la comprension de los resultados del diseño experimental , debe tenerse en cuenta como un valor altamente positivo para la investigacion cientifica , que de esta forma no parte de una interpretacion monolitica de los sucesos ocurridos durante el proceso del diseño , sino que se parte de una diversidad de angulos , perspectivas , puntos de vista , en que poder tener asi diferentes formas de cotrastar la informacion ssegúnel tipo de analisis que se proceda en cada caso de analisis , standard o ad hoc en el estudio de los niveles de representatividad . Y asi , aprtiendo de estos datos , si podemos obtener datos de un diseño experimental , como por ejemplo Actualidad Viva , y podemos obtener los datos de otro diseño experimental , OK ON LINE , someterlos a contrastes posteriores , en donde , para poder hacer dichos contrastes posteriores en Teoria General de Probabilidad Imposible , es necesario antes terminar de calcular todos los indices de representatividad posibles de Actualidad Viva que despues poder asi someterlos a contrastes con sus homologos respectivos con OK ON LINE , de lo cual por tanto , se desprende que a continuacion terminare de hacer los calculos pertinentes de Actualidad Viva , de los cuales ya unicamente me resta hacer los calculos de : analisis de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion en Actualidad Viva .

1.1) Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica en Actualidad Viva

1.1.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**Nivel de Representa-tividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Lunes deporte	0,2608	0,835	+0,165	-0,0476 – (+0,165)= -0,2126	**0 – (-0,2126)= +0,2126**

Martes cultura	0,1337	1,2502	-0,2502	-0,0476 – (-0,2502)= +0,2026	**0- (+0,2026)= -0,2026**
Miercoles cine	0,2006	0,9981	+0,0019	-0,0476 – (+0,0019)= -0,0495	**0 – (-0,0495)= +0,0495**
Jueves ciencia	0,1036	1,4087	-0,4087	-0,0476 – (-0,4087)= +0,3611	**0-(+0,3611)= -0,3611**
Viernes sugerencias fin de semana	0,301	0,746	+0,254	-0,0476 – (+0,254)= -0,3016	**0 –(-0,3016)= +0,3016**
Sumatorio			-0,238	0	**0**
Promedio			-0,238 : 5 = -0,0476	0	**0**
Mayor crecimiento a mayor signo positivo en Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica			**El mayor crecimiento en signo positivo en Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica lo ostenta el Viernes con el especial sugerencias de fin de semana , seguido de Lunes con deporte y Miercoles con cine :** ❑ **Viernes , fin de semana +0,3016** ❑ **Lunes , deporte +0,2126** ❑ **Miercoles , cine +0,0495**		

Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica intermedio	**(+0,3016 +(-0,3611)):2= -0,0297**
Menor crecimiento a mayor signo negativo en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	**El menor crecimiento a mayor signo negativo en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica lo ostenta el Jueves con ciencia , y Martes con cultura :** ❑ **Jueves , ciencia -0,3611** ❑ **Martes , cultura -0,2026**

1.1.2)Niveles de Representatividad de Sesgo

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Lunes deporte	0,2608 – 0,2 = 0,0608	0,0608 – 0,065 = 0,0042	**0,0042 : 0,0274 =** **0,1532**
Martes cultura	0,1337 – 0,2 = 0,0663	0,0663 – 0,065 = 0,0013	**0,0013 : 0,0274 =** **0,0474**
Miercoles cine	0,2006 – 0,2 = 0,0006	0,0006 – 0,065 = 0,0644	**0,0644 : 0,0274 =** **2,3503**

Jueves ciencia	0,1036 – 0,2 = 0,0964	0,0964 – 0,065 = 0,0314	**0,0314 : 0,0274 = 1,1459**
Viernes sugerencias fin de semana	0,301 – 0,2 = 0,101	0,101 – 0,065 = 0,036	**0,036 : 0,0274 = 1,3138**
Sumatorio	0,3251	0,1373	**5,0106**
Promedio	0,3251 : 5 = 0,065	0,1373 : 5 = 0,0274	**5,0106 : 5 = 1,00212**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo		**El mayor Nivel de Representatividad de Sesgo corresponde Miercoles con cine igual a 2,3503**	
Nivel de Representatividad de Sesgo intermedio		**(2,3503 + 0,0474) : 2 = 1,1988**	
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo		**El menor Nivel de Representatividad de Sesgo corresponde a Martes con cultura igual a 0,0474**	

1.1.3) Niveles de Representatividad de Similitud

Sujeto Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Lunes deporte	0,1152	0,1152 – 0,1508 = 0,0356	**0,0356 : 0,0741 = 0,4804**
Martes cultura	0,1748	0,1748 – 0,1508 = 0,024	**0,024 : 0,0741 = 0,3238**
Miercoles cine	0,0013	0,0013 – 0,1508 = 0,1495	**0,1495 : 0,0741 = 2,0175**
Jueves ciencia	0,2856	0,2856 – 0,1508 = 0,1348	**0,1348 : 0,0741 = 1,8191**
Viernes sugerencias fin de semana	0,1775	0,1775 – 0,1508 = 0,0267	**0,0267 : 0,0741 = 0,3603**
Sumatorio	0,7544	0,3706	**5,0011**
Promedio	0,7544 : 5 = 0,1508	0,3706 : 5 = 0,0741	**5,0011 : 5 = 1,0002**

Mayor Nivel de Representatividad de Similitud	**El mayor Nivel de Representatividad de Similitud corresponde a Miercoles con cine igual a 2,0175**
Nivel de Representatividad de Similitud intermedio	**(2,0175 + 0,3238):2= 1,1706**
Menor Nivel de Representatividad de Similitud	**El menor Nivel de Representatividad de Similitud corresponde a Mertes con cultura igual a 0,3238**

1.2)Niveles de Representatividad de Sesgos de Evolucion en Actualidad Viva

1.2.1)Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Evolucion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Lunes deporte	1,01555 – 1,0295 = -0,026	-0,0008 – (-0,026)= +0,0252	**0 – (+0,0252)= -0,0252**
Martes cultura	1,0908 – 1,0766 = +0,0142	-0,0008 – (+0,0142)= -0,015	**0 – (- 0,015)= +0,015**
Miercoles cine	0,8779 – 0,8934 = -0,0155	-0,0008 – (- 0,0155)= +0,0147	**0 – (+0,0147)= -0,0147**

Jueves ciencia	1,0579 – 1,0474 = +0,0105	-0,0008 – (+0,0105)= -0,0113	**0 – (-0,0113)=** **+0,0113**
Viernes sugerencias fin de semana	0,945 – 0,9711 = -0,0261	-0,0008 – (-0,0261)= +0,0269	**0 – (+0,0269)=** **-0,0269**
Sumatorio	-0,0429	0	**0**
Promedio	-0,0429 : 5 = -0,0008	0	**0**
Mayor crecimiento a mayor signo negativo en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion		**El mayor signo negativo indicando mayor crecimiento en Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion corresponde a Viernes con sugerencias de fin de semana igual a** **- 0,0269**	
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica intermedio		**(+0,015 + (-0,0269)):2= -0,0059**	
Menor crecimiento a mayor signo positivo del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion		**El mayor signo positivo indicando menor crecimiento en Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion corresponde a Miercoles con cine igual a +0,015**	

1.2.2)Niveles de Representatividad de Sesgo

Sujeto u Opcion	Evolucion del Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
Lunes deporte	0,0171 – 0,0093 = 0,0078	0,0078 – 0,0059 = 0,0019	**0,0019 : 0,0019 =** **1**
Martes cultura	0,0272 – 0,0232 = 0,004	0,004 – 0,0059 = 0,0019	**0,0019 : 0,0019 =** **1**
Miercoles cine	0,0434 – 0,0374 = 0,006	0,006 – 0,0059 = 0,0001	**0,0001 : 0,0019 =** **0,0526**
Jueves ciencia	0,0178 – 0,0147 = 0,0031	0,0031 – 0,0059 = 0,0028	**0,0028 : 0,0019 =** **1,4736**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0185 – 0,0095 = 0,009	0,009 – 0,0059 = 0,0031	**0,0031 : 0,0019 =** **1,6315**
Sumatorio	0,0299	0,0098	**5,1577**
Promedio	0,0299 : 5 = 0,0059	0,0098 : 5 = 0,0019	**5,1577 : 5 = 1,0315**

Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo	**El mayor Nivel de Representatividad de Sesgo corresponde a Viernes con sugerencias de fin de semana igual a 1,6315**
Nivel de Representatividad de Sesgo intermedio	**(1,6315 + 0,0526) : 2 = 0,842**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo	**El menor Nivel de Representatividad de Sesgo corresponde a Miercoles con cine igual a 0,0526**

1.2.3)Niveles de Representatividad de Similitud

Sujeto u Opcion	Evolucion Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
Lunes deporte	0,0388 – 0,0206 = 0,0182	0,0182 – 0,0129 = 0,0053	**0,0053 : 0,0042 = 1,2619**
Martes cultura	0,0634 – 0,0535 = 0,0099	0,0099 – 0,0129 = 0,003	**0,003 : 0,0042 = 0,7142**
Miercoles cine	0,0852 – 0,0744 = 0,0108	0,0108 – 0,0129 = 0,0021	**0,0021 : 0,0042 = 0,5**
Jueves ciencia	0,0404 – 0,0331 = 0,0073	0,0073 – 0,0129 = 0,0056	**0,0056 : 0,0042 = 1,3333**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0384 – 0,0201 = 0,0183	0,0183 – 0,0129 = 0,0054	**0,0054 : 0,0052 = 1,2857**
Sumatorio	0,0645	0,0214	**5,0951**
Promedio	0,0645 : 5 = 0,0129	0,0214 : 5 = 0,0042	**5,0951 : 5 =1,019**

Mayor Nivel de Representatividad de Similitud	**El mayor Nivel de Representatividad de Similitud lo ostenta Jueves con ciencia igual a 1,3333**
Nivel de Representatividad de Similitud intermedio	**(1,3333 + 0,5) : 2 = 0,9166**
Menor Nivel de Representatividad de Similitud	**El menor Nivel de Representatividad de Similitud lo ostenta Miercoles con cine igual a 0,5**

2º) Valoraciones generales de los resultados obtenidos

En ningun caso se ha cumplido lo esperado en la relacion inversa entre sesgo y similitud , y en una importante mayoria de los casos se observa que los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica no varia en absoluto en nada con respecto a los Niveles de Representatividad standard de Sesgo y Similitud . Esto lo que significa es que los Niveles de Representatividad teniendo comportamientos normalmente regulares , en algunas circunstancias tienen diferencias a la hora de identificar a los sujetos u opciones en funcion de sus sesgos o similitudes . De esta forma , lo que se ha podido asi constantar de los resultados obtenidos hasta el momento en ls tablas precedentes , es lo siguiente . En el estudio de los Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica se ha podido observar lo siguiente : el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en Probabilidades de Evolucion Empirica , el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de sujeto u opcion , y el Mayor Nivel de Representatividad de Similitud , ha coincidido en todos los casos en señalar normalmente al Miercoles con el especial cine como uno de los dias de la semana de emision de Actualidad Viva que mayor relevancia tiene dentro de sus estimaciones , desde que se inrtrodujo las modificaciones dentro del clima del programa de la Primera Cadena . Lo cual en todo caso resulto no obstante paradojico , cuando en otras ocasiones las estimaciones que se han

calculado siempre han solido respetar la inversion de que el sujeto con mas sesgo es aquel con menor similitud , en estimaciones stadard de los correspondientes Niveles de Representatividad , como que tambien se ha mantenido normalmente siempre que aquellos sujetos u opciones con menor sesgo son los que tienen mayor similitud , algo que tampoco se ha podido comprobar en las tablas que se han calculado anteriormente en este capitulo en el analisis de los Niveles de Representatividad de Actualidad Viva , en funcion de sus respectivas Probabilidades de Evolucion Empirica y sus respectivos Sesgos de Evolucion . Dentro del analisis de las Probabilidades de Evolucion Empirica en sus Niveles de Representatividad , se ha constatado que los siempre aparecen los Martes con el especial cultura el dia de la semana de emision del programa que logra menor sesgo y tambien se ha encontrado menor similitud , lo cual tambien rompe la regla por la que se suponia que todo sujeto u opcion con mayor sesgo tambien tenia menor similitud , o a menor similitud mayor sesgo , algo que tampoco se cumple en el analisis de los Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica , en la medida que el dia Martes de emision del especial cultura , se puede asi apreciar que se le considera tanto como el que menor similitud tiene como el que menor sesgo tiene , lo cual es sencillamente caer en una paradoja a la vista de las interpretaciones correctas de inversion de sesgo y similitud que normalmente he considerado , a lo largo de la elaboracion del cuerpo teorico de la Probabilidad Imposible . En el caso del analisis de los Niveles de Representatividad de los Sesgos de Evolucion , de nuevo podemos encontrarnos con que , por ejemplo , los dias Viernes que tienen tanto el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y de Sesgo standard , no es sin embargo el dia de la emision , con el especial sugerencias de fin de semana , que logre tener mayor similitud , teniendo mayor similitur los Jueves con el esppecial ciencia , y de esta forma , se puede tambien calcular como , los dias Miercoles con el especial cine son los que obtienen sin embargo el menor Nivel de Representatividad en todos los casos , tanto en los casos standard como logaritmico . De estos calculos se pueden deducir asi tres cuestiones fundamentales :

- 2.1) Que se dedude a la luz de los datos de analisis

    - 2.1.1) La interpretacion de los Niveles de Representatividad , que siempre se ha mantenido regular en el estudio de los diferenciales postest-pretest , sin embargo , en cambio , al utilizarse en la puesta en marcha de planes de estudio sobre Probabilidades de Evolucion Empirica y sobre Sesgos de Evolucion , aparecen problemas de interpretacion , al no constatarse la regla de inversion de sesgo y similitud . Esto lo que significa es que , si en

Probabilidades de Evolucion Empirica y en Sesgos de Evolucion hay problemas asociados a la regla de inversion de similitud y de sesgo , esto significa que debere cambiar la forma de interpretacion ¿ cuando? Cuando empiece con los constrastes entre OK ON LINE y Actualidad Viva , que comenzare en el siguiente capitulo vigesimo segundo , y quizas prolongue en el capitulo vigesimo tercero , en funcion de cómo ire estimando los contrastes , en el caso concreto de los contrastes de datos obtenidos de analisis de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion , quizas introduzca algunas modificaciones para estos casos concretos . En cualquier caso la introduccion de adaptaciones ad hoc , no debe en ninguna medida influir sobre la interpretacion standard . En lineas generales , en los estudios diferenciales de los Niveles de Representatividad postest-pretest los resultados interpretativos han sido siempre correctos , de lo cual se desprende , que en analisis de Niveles de Representartividad en situaciones de comparar diferenciales de representatividad , standard o logaritmicos ,del postest con respecto al pretest , la interpretacion hasta el momento realizada se ajusta a lo deseado , de cara al mantenimiento de la regla señalada en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en forma de relacion inversa entre sesgo y similitud .

- 2.1.2) En capitulos anteriores al realizar calculos de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y al ponerse en relacion sus resultados conforme los Niveles de Representatividad de Sesgo y Similitud standard en donde se respetaba la inversion de sesgo y similitud , normalmente se podia comprobar que , no siempre los resultados standard de representatividad de sesgo y similitud coincidian con los resultados en la representatividad de sesgo logaritmico , es mas , el sesgo logaritmico ofrecia una vision de los resultados completamente diferente algo que era un tanto desconcertante , o se salia de lo previsto , siendo en todo caso una perspectiva o angulo de vista mas a tener en cuenta en el analisis de los datos a interpretar según resultados obtenidos . En cambio , ahora , en este capitulo , no se observa esta aparente contradiccion , y fuera de lo previsto anteriormente , la valoracion que hace el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de las Probabilidades de Evolucion Empirica de dar al Miercoles con el especial cine un gran sesgo , es algo que coincide con la valoracion obtenida con el Nivel de Representatividad de Sesgo mas standard de las Probabilidades de Evolucion Empirica en donde tambien el Miercoles con el especial cine aparece con mayor sesgo , y en todo caso tanto la representatividad de sesgo logaritmico como la representatividad de sesgo standard dan como resultado que siempre el menor sesgo lo ostenta el martes con el especial cultura , es decir , no hay contradiccion aparente entre resultado de representatividad de sesgo logaritmico y representatividad de sesgo standard , en el analisis de Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica . Esta misma linea de no contradiccion entre estimaciones standard y logaritmicas , se vuelve a

poner de manifiesto cuando en el analisis de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Evolucion , se comprueba el siguiente resultado , tanto el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion y el Nivel de Representatividad de Sesgo standard del Sesgo de Evolucion dan , invariantemente como resultado siempre : el Viernes con el especial sugerencias de fin de semana como dia de mayor crecimiento en audiencia , tras la modificacion de la variable independiente , en el clima de Actualidad Viva , y los miercoles como dia de menor crecimiento en audiencia desde la reforma del clima de Actualidad Viva . Es decir , si en otros casos existia contradiccion entre las estimaciones de mayor o menor sesgo entre las estimaciones standard de representatividad de sesgo o similitud en relacion a las representaaciones de sesgo logaritmico obtenido , en este caso existe una total unidad de pareceres , aunque , se sigue manteniendo la ruptura en la regla de inversion de sesgo y similitud que normalmente siempre se ha manteniedo constante .

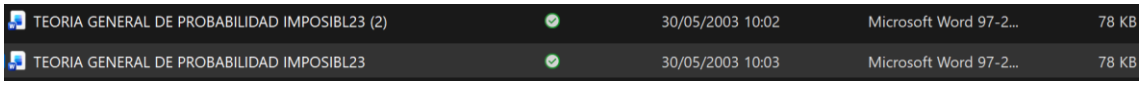
- 2.1.3) Lo que si se mantiene es una total contradiccion entre los resultados obtenidos en los analisis de los Niveles de Representatividad de las Probabilidades Empiricas en donde siempre de forma invariante aparece el Miercoles con mas crecimiento , con respecto de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Evolucion en donde siempre invariantemente aparece Miercoles con menor crecimiento . Esto de nuevo pone la atencion en la cuestion fundamental sobre las distintas formas de interpretar resultados desde diferentes angulos de vista . Es realmente interesante percibir como , mientras los Sesgos de Evolucion obtienen un resultado en el analisis de sus respectivos Niveles de Representatividad , completamente diferente a los analisis homologos realizados en las Probabilidades de Evolucion Empirica , siendo en esencia las Probabilidades de Evolucion Empirica resultantes de la conversion en probabilidad empirica de los Sesgos de Evolucion , en cambio se obtengan de forma notoriamente permanente resultados diametralmente distintos en todas las circunstancias estudiadas . Este tipo de ambitos de diferencial existente entre las estimaciones obtenidas de las Probabilidades de Evolucion Empirica y los Sesgos de Evolucion ira siempre acompañado de una dificultad añadida a la hora de evaluar los datos según parametros de pertinencia estables , es decir , hasta que punto se puede mantener una evaluacion estable de un sistema de datos cuando los resultados varian , en funcion de las distinciones entre los resultados operativos resultantes de las distintas alternativas de calculo matematico . Este tipo de aspecto cobra realmente notoriedad notable especialmente cuando no es la primera ocasión en que este tipo de fenomeno ocurre , sino que tambien , al estudiar este mismo analisis de Niveles de Representatividad de Sesgos de Evolucion en OKE ON LINE, se detecto en repetidos momentos del analisis de los calculos obtenidos . Es decir , este tipo de fenomeno mas que ser una irregularidad del sistema de calculo , es en si una regularidad mas a tener en cuenta , la diferencial estimacion interpretativa de los

resultados obtenidos del analisis de Niveles de Representatividad en Probabilidades de Evolucion Empirica con respecto de Sesgos de Evolucion , en donde , se crea un contexto en el cual , en cada analisis se da como sujeto u opcion de mayor sesgo a un sujeto u opcion diferente , es un tipo de contexto asi que puede ser quizas regular en este tipo de calculo de analisis de datos , extraidos de la recogida de informacion , tras las reiteradas mediciones , antes y despues , de la modificacion de la variable independiente . La contradiccion que asi se presenta en la valoracion del dia de emision de Actualidad Viva , Miercoles , con especial cine , es una contradiccion , en la cual se puede asi apreciar , que mientras los Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica le dan mayor crecimiento , y en los mismos analisis pero con Sesgos de Evolucion , se obtiene menor crecimiento , quizas requeran mas atencion , de mi parte , en la forma tambien de introduccion , a la vista de que es una regularidad dentro del tipo de analisis de informaciones que aquí se pueden extraer , de adaptaciones en la interpretacion los datos relativos a analisis de Niveles de Representatividad , ya bien con Probabilidades Empiricas , o ya bien con Sesgos de Evolucion . En cualquier caso cualquier adaptacion ad hoc de interpretacion posible en estos terminos estrictamente , manteniendo invariante la interpretacion standard ya definida previamente en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , estas adaptaciones de intepretacion matematica de analisis de Niveles de Representatividad en el caso aquí descrito en la ausencia de coherencia interna entre resultados de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion , la realizare , a partir de los contrastes oportunos que pueda hacer , teniendo presente los datos homologos en cada estimacion posible , entre OK ON LINE y Actualidad Viva .

A pesar de las paradojas que pueda suscitar el analisis de los Niveles de Representatividad , lo cierto es que siguene xistiendo regularidades , y el hecho de que existan regularidades da un elemento de esperanza para poder seguir investigando , el problema no estriba tanto en que tipo de contextos queremos crear , sino en comprender que significan esas regularidades en el calculo que se realiza . Es decir , dentro de mi obra matematica , yo he creado una serie de formulas matematicas , estas formulas matematicas presentan regularidades constantes , el problema radica en que yo pueda ser capaz de comprender que si significan dichas regularidades matematicas en el comportamiento de los sujetos u opciones , que significan dichas regularidades en el comportamiento de la muestra , y que significan dichas regularidades en el comportamiento de las transformaciones como reflejo matematico del comportamiento de los sujetos u opciones en una muestra , sometida a modificaciones experimentales de la variable independiente , con objeto de incidir en el comportamiento de la variable dependiente , en este caso ,Actualidad Viva hacia un aumento de la audiencia , o en el caso de la NASA-ESA-NASDA para un reduccion de la velocidad de alunizje

con que mejorar el aterrizaje en superfie lunar , es decir , tanto en condiciones experimentales de estudio de crecimiento como de estudio del decrecimiento de la frecuencia de la muestra , siendo la frecuencia la unica medida valida con la que , a traves de procedimientos matematicos , el conocimiento interior acceder a comprender el comportamiento exterior de la energia real , que se oculta , tras la apariencia que la forma toma en las sombras de la luz .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 23)

La comunidad internacional debe investigar , juzgar y castigar , los crimenes cometidos por Margaret Thatcher contra los derechos humanos inlieables de la minoria etnica de Irlanda del Norte , y contra los trabajadores minerometalurgicos de Gales e Inglaterra , Margaret Thatcher es una criminal que apoyo la dictadura de Augusto Pinochet en Chile , realizo ataques sistematicos contra la sociedad Argentina XXX , XXX . XXX , me quiere asesinar aumentando los ruidos con que me tortura . XXX , que fue embajador de XXX me quiere asesinar con ruidos que utiliza como estimulos acusticos para condicionar mis respuestas fisiologicas y mi tono muscular , especialmente XXX me tortura cuando yo estoy en presencia de mi madre . La comunidad internacional debe castigar al XXX ,la comunidad internacional debe ayudar XXX es necesario proteger mis descubrimientos matematicos , y proteger a mi familia , y que la comunidad internacional sea comprensiva si yo cometo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y nunca se publicaran mis descubrimientos matematicos , cayendo en el olvido tanto mi tortura como toda mi obra matematica como poetica , la ciencia entonces perderia una oportunidad unica para continuar avanzando en la investigacion matematica , la comunidad internacional no puede permitir que la ciencia pierda una oportunidad de continuar avanzando solo porque yo me encuentre en una situacion desfavorable que me impide publicar mis descubrimientos matematicos , y que me impide llevar una vida normal , a causa de la tortura , asimismo como que la comunidad internacional no puede permitir que la ciencia pierda una oportunidad unica de continuar avanzando solo porque en mi situacion de tortura quizas mis descubrimientos matematicos no pudieran salir a la luz en condiciones normales . Es necesario que la comunidad internacional por tanto proteja mis descubrimientos matematicos para impedir que pudieran caer en el olvido en caso de que finalmente yo muera . Especialmente me gustaria , rogar , pedir , e incluso , suplico , a la Union Europea que tenga especial interes y proteccion en todos mis descubrimientos matematicos , dado que la Union Europea mas que ningun otro organismo internacional debe ser la primera interesada en demostrar que Europa no permitira que ninguno de sus ciudadanos sufra tortura ni cualquier tipo d violacion de sus derechos y libertales fundamentales . Yo soy ciudadano europeo , y por tanto , las autoridades administrativas y politicas de Europa deben demostrar que Europa no consiente bajo ningun concepto la tortura de ninguno de sus ciudadanos , y Europa no esta dispuesta a tolerar que ninguno de sus ciudadanos sufra opresion alguna . Ruego asi y suplico a las autoridades europeas que velen por mi seguridad la proteccion de mis descubrimientos matematicos.

1º) Contrastes en Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion entre OK ON LINE y Actualidad Viva

El estudio de los Niveles de Representatividad en postest y pretest , y sus respectivos diferenciales , daban asi un conocimiento exacto y objetivo , de que dia de la semana de emision de cada programa , en los sucesivos dias de emision , tanto antes como despues de la modificacion de la variable experimental , lograban aumentar proporcionalmente la frecuencia de audiencia . En condiciones de encontrarsenos ante un diseño de investigacion experimental en el cual el objeto de el analisis de resultados de mediciones de frecuencia , antes y

despues de una modificacion de una variable independiente , con objeto de provocar cambios o reacciones en otra variable dependiente , teniendo bajo control o no otros factores circunstanciales que pudieran atenuar o causar algun tipo de interferencia en nuestra eprcepcion del analisis de datos , dando asi lugar a un diseño complejo en funcion de conocer el comportamiento normal de un conjunto de variables en interaccion mutua , cuyo conocimiento dependiera del analisis de las frecuencias estudiadas tras ser medidas antes y despues de la modificacion de la variable independiente , llegando asi conclusiones logicas , al someter dichas frecuencias a tecnicas de analisis , con las que conocer variaciones de comportamiento muestral antes y despues de la modificacion de dicha variable , este tipo de estudio por tanto , daria un conocimiento real sobre el resultado obtenido al termino de la experimentacion sobre el comportamiento muestral ,según modificaciones y controles que se hubieran establecido durante el diseño . Si estos resultados en un diseño experimental se pudieran despues poner en relacion en relacion con otros resultados , obtenidos en otro diseño experimental en condiciones standard de realizacion del mismo , en terminos de modificacion de la variable experimental o de las condiciones de control o de la naturlaza del objeto de variable independente , y dependiente , entonces , esto podria llevarnos a la realizacion y consecucion de contrastes posteriores entre los resultados pretest-postest que se hubiesen logrado alcanzar en un modelo con respecto a los resultados , pretest-postest , que se hubisen asi logrado alcanzar en el otro modelo alternativo . Y asi en este contraste de resultados obtenidos en el analisis de diferentes modelos , llegar a una comprension exacta , de cual de los dos modelos ha llegado a obtner un mayor rendimiento de la modificacion de la variable indepediente , conforme mejor resultados obtenidos en los efectos conseguidos sobre la variable dependiente , sobre la que se estudia , la incidencia de las modificaciones operadas en la variable independiente , y que se miden en forma de frecuencia en el comportamiento de los sujetos u opciones de la muestra , en la que se estima de esta forma , que , todo cambio en el comportamiento de los sujetos u opciones debido a modificaciones de la variable indepediente expresar de manera correlacionada cual es la relacion inrinseca e intima que mantienen las variables estudiadas en forma de variable independiente modificable , y variable dependiente sujeto de las variaciones de la variable independiente . Suiendo esta basicamente la tesis central del diseño experimental en la ciencia heuristica , en que este tipo de procedimiento se utiliza normalmente , el problema resulta basicamente , cuando los resultados de las mediciones de frecuencia deben ser sometidos a los analisis matematicos mas oportunos y adecuados a la naturaleza del diseño experimental , para asi lograr una idea exacta y objetiva sin incidencia de error a causa del diseño matematico de analisis en virtud de la utilizacion justa y correcta de las herramientas matematicas de analisis adecuadas . La eleccion de las herramientas o tecnicas matematica con

que analizar los datos obtenidos de la recogida de informacion en forma de frecuencias de las sucesivas etapas en que se desarrolla el diseño ciemntifico centrado en la modificacion de variables independientes , normalmente pretest – postest , es uno de los problemas cruciales de la ciencia , en la medida que no siempre , cualquier herramienta matematica se ajusta a la naturaleza del diseño , de modo que la naturaleza del diseño determina la herramienta matematica a utilizar en el analisis de frecuencias . En la matematica contemporanea esto se puede asi observar especialmente cuando el matematico debe hacer una eleccion , entre tecnicas de analisis que dan especial relevancia a los datos discretos como en chi cuadrado o tecnics de analisis que dan mayor relelevancia a los datos en escala continua como ANVA/ANOVA o ANCOVA , asi como tambien en funcion del cual es el objetivo de la investigacion , quizas la aplicación de modelos multifactoriales , o de analisis factorial , o modelos de regresion simple o multiple , sean las herramientas matematicas mas idonas según la naturaleza de los datos o el objtivo ultimo de la investigacion cientifica . Ahora bien , este tipo de tecnicas de analisis citadas adolecen de algo que es fundamental , y es la ausencia de valores criticos universales , dependiente en esencia del falsacionismo matematico en forma de contrastes de hipotesis en donde se intenta someter a prueba la hipotesis bajo supuesta falsedad . Este tipo de analisis en funcion de la teoria falsacionista conlleva a una serie de dilemas filosoficos sobre el concepto de error que ya he analizado con suficiente profundidad en capitulos previos , y en donde ya es innecesario continuar profundizando , pero en donde , lo que si se aprecia , es que alli en donde el falsacionismo adolece de comprension ajustada sobre el concepto del error , es en donde la Probabilidad Imposible logra obtener un mayor conocimiento sobre la dinamica de las matematicas en el analisis de resultados . En esencia , la Probabilidad Imposible es una teoria matematica capaz de competir en igualdad de condiciones , e incluso en algunos casos con mayor ventaja , con respecto otras teorias matematicas consolidadas en el ultimo cuarto de siglo , como puede ser el falsacionismo , en la medida que la Probabilidad Imposible comprende fenomenos naturales como fenomenos que pueden estar al alcance de nuestra comprension , mientras que el falsacionismo sencillamente los descarta al considerarlos carente de valor significativo . De esta forma la Probabilidad Imposible dispone de tecnicas de analisis que logran una mayor comprension de fenomenos anteriormente considerados como procesos insignificantes , y la Probabilidad Imposible seestructura en un conjunto de formulaciones , que permiten asi llegar a un conocimiento mas profundo de areas de la naturaleza antes desconocidas . En este tipo de investigacion , la Probabilidad Imposible tambien dispone de sistemas de estudios de los fenomenos en circunstancias experimentales , en las que se intenta llegar a una comprension objetiva del tipo dedesenvolvimiento natural en que los sucesos se suceden en la ocurrencia de su

frecuencia , para posteriores analisis y contrastes . Dentro de estos analisis se puede citar la Formulacion de la Evolucion , y tambien los Niveles de Representatividad . Dentro de los Niveles de Representatividad , la incidencia de regularidades sistemticas , da lugar asi una creacion de un cuerpo teorico solido sobre aquel factor que se pretende estudiar , siendo en esencia lo mas importante llegar a saber a ciencia cierta cual es la interpretacion adecuada a estas regularidades matematicas . En este sentido , asi se puede estimar como una interpretacion valida , el hecho de que en situacion de analisis de resultados de postest y pretest , a la luz de los Niveles de Representatividad , se pueda asi estimar que los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y los Niveles de Representatividad de Sesgo standard dan lugar a un conocimiento oportuno de que sujeto u opcion en la muestra logra mayor frecuencia en su muestra respectiva , según logre mayor representatividad , y los diferenciales de las estimaciones homologas citadas en diferenciales de saigno positivo de sujeto u opcion del postest con respecto a la del pretest , da lugar a una exacta estimacion de que sujeto u opcion logra un mayor crecimiento desde el pretest al postest en su respectivo Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , o de Nivel de Representatividad de Sesgo standard . Y en el caso del Nivel de Representatividad de Similitud se comprueba que , a mas proximidad a cero del Nivel de Representatividad de Similitud entonces mayor similitud del sujeto u opcion con respecto de la media aritmetica , y se comprueba asimismo tambien , que el mayor diferencial de signo positivo del Nivel de Representatividad de Similitud del postest con respecto a la estimacion homologa del pretest dara como resultado aquel sujeto u opcion con mayor similitud en la media aritmetica en su evolucion desde el pretest al postest . Haciendo asi valoraciones adecuadas de que significa cada regularidad matematica , se demuestra de manera clara y distinta , que el analisis de los Niveles de Representatividad , es una tecnica matematica totalmente adecuada a los requisitos de la ciencia moderna , para el estudio de situaciones en las cuales de partida teniendo distintos modelos pretest-postest es de obligado cumplimiento tener un conocimiento exacto y objetivo , de cual de los modelos alternativo logra un mayor crecimiento , en este caso concreto en donde se analizan por ejemplo los aumentos de audiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva , o se obtiene un mayor decrecimiento cuando el estudio se centra el estudiar el decrecimiento posible desde el pretest al postest , como en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , donde el objeto de la investigacion es saber que nave espacial logra una mayor reduccion de vcelocidad en alunizaje . Asi de este modo , siendo conscientes del significado que entrañan las regularidades matematicas , se pueden elalborar contextos de investigacion , en las cuales analizar frecuencias sometiendolas a tecnicas de analisis qu que proceder a operar transformaciones en las frecuencias , y despues , realizar contrastes entre los resultados de las transformaciones de las frecuencias a las

qu se han llegado en cada modelo de diseño experimental , a fin de conocer , que modelo ha logrado un mayor crecimiento o decrecimiento , es decir , saber que modelo experimental ha realizado una mayor consecucion de logros dentro de los objetivos experimentales de la investigacion centifica y matematica propuesta . Esta investigacion , no solo se puede desarrollar a partir de las transformaciones de los resultados obtenidos en pretest y postest , sino que tambien se pueden hacer estos contrastetes de las transformaciones , a partir de los resultados de las transformaciones creadas a partir de las Probabilidades de Evolucion Empirica y de los Sesgos de Evolucion , explicadas con anterioridad , al abordar la Formulacion de la Evolucion . Asi pues , en este capitulo vigesimo tercero , realizare los contrastes pertinentes en analisis de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion , en OK ON LINE y Actualidad Viva . En donde siendo el objeto central de la investigacion experimental llegar al consenso de que modelo obtiene un mayor crecimiento del postest sobre el pretest en aumento de audiencia según cambios introducidos en el clima de cara programa , asi de esta forma , en el estudio de cómo la variable dependiente aquí definida como aumento de audiencia , en funcion de modificacion de la variable independiente definida como clima , se podra comprobar tambien la idoneidad de los analisis de contrastes de Niveles de Representatividad , en situacion de crecimiento , en OK ON LINE y Actualidad Viva , como ejemplo del enorme campo de aplicatividad centifica , que este tipo de tecnicas de analisis podrian llegar a tener , el dia que al fin la Probabilidad Imposible pudiera ser reconocida internacional , y gozar de esta forma del aplauso , y de condiciones optimas de desarrollo y aplicación en todas las areas del saber y la ciencia , tanto en investigacion heuristica como investigacion tecnologica avanzada . Asi , ya sin mas dilatacion , a continuacion expongo , que tipos de analisis de Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion serian pertinentes , en diseños de investigacion cientifica de crecimiento del postest sobre el pretest , en los ejemplos de OK ON LINE y Actualidad Viva .

1.1)Analisis de Contrastes de Niveles de Representatividad en Probabilidades de Evolucion Empirica entre OK ON LINE y Actualidad Viva

1.1.1) Contrastes de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Probabilidades de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Viernes , sugerencias de fin de semana +0,3276	Viernes , sugerencias de fin de semana +0,3016	**+0,3276 > +0,3016** **OK ON LINE tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de p(xE) los Viernes con sugerencias de fin de semana**
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica intermedio	(+0,3276+(-0,9651)):2= -0,3187	(+0,3016+(-0,3611)):2= -0,0297	**-0,0297 > -0,3187** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de p(xE)**

Menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Jueves , ciencia -0,9651	Jueves , ciencia -0,3611	**-0,9651 < -0,3611** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica los Jueves con ciencia**
Conclusion : Los Viernes con el especial sugerencias de fin de semana es el dia de emision de ambos programas , OK ON LINE y Actualidad Viva , que obtiene siempre mayor audiencia a la luz del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Probabilidades de Evolucion Empirica , asi como siempre Jueves con ciencia tiene la menor audiencia . Cabe destacar que normalmente es OK ON LINE la que siempre obtiene la mayor audiencia los Viernes , y es OK ON LINE la que obtiene el menor nivel de representatividad de sesgo logaritmico los Jueves con ciencia . Y de esta forma , cabe resañalar que Actualidad Viva se mantiene en parametros moderados con el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de p(xE)			

1.1.2)Contrastes de Niveles de Representatividad de Sesgo de Probabilidades de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo	Jueves , ciencia 2,3887	Miercoles , cine 2,3503	**2,3887 > 2,3503** **OK ON LINE tiene el mayor Nivel de**

			Representatividad de Sesgo standard de p(xE) los Jueves con ciencia
Nivel de Representatividad de Sesgo	(2,3887 + 0,1173):2= 1,253	(2,3503 + 0,0474):2= 1,1988	**1,253 > 1,1988** **OK ON LINE tiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo standard de p(xE)**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo	Martes , cultura 0,1173	Martes , cultura 0,0474	**0,0474 < 0,1173** **Actualidad Viva tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de p(xE) los Martes con cultura**
Conclusion : OK ON LINE tiene , a la luz del Nivel de Representatividad de Sesgo standard de p(xE) mayor audiencia los Jueves con ciencia , lo cual entra en contradiccion con el resultado obtenido anteriormente en la representatividad de sesgo logaritmico . Siendo despues Actualidad Viva la que mantiene mayor audiencia a la luz del Nivel de Representatividad de Sesgo los Miercoles con cine . En lo que si conciden Actualidad Viva y OK ON LINE es en destacar con el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de p(xE) a los Martes con el especial cultura , siendo Actualidad Viva concretamente la que obtendria la enor representatividad .			

1.1.3) Conrastes de Niveles de Similitud de Probabilidades de Evolucion Empirica

En este caso la interpretacion debe variarse : en el capitulo decimo noveno a la luz de aquellos resultados , crei conveniente especificar que la mayor similitud era en aquellos sujetos u opciones con un Nivel de Representatividad igual o superior a la unidad . Pero en el anterior capitulo vigesimo segundo he podido finalmente apreciar que , la verdadera similitud con la media aritmetica no es como habia señalado anteriormente en el capitulo decimonoveno , porque la verdadera similitud deberia recaer , a la luz de los resultados expuestos en el capitulo vigesimo segundo , en aquellos sujetos u opciones cuyo Nivel de Representatividad de Similitud fuera mas proximo a cero , es decir , el Nivel de Representatividad de Similitud con mayor similitud a la media aritmetica es aquel que mas se aproxima a Probabilidad Imposible .

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Similitud**
Mayor Nivel de Representatividad de Similitud y menor aproximacion a cero (menor similitud con media aritmetica)	Martes , cultura 2,5168	Miercoles , cine 2,0175	**2,5168 > 2,0175** **A la luz de la interpretacion del capitulo decimo nueve , Martes con cultura deberia ser el que tuviera mas similitud en OK ON LINE**

Nivel de Representatividad de Similitud	(2,5168 + 0,2124):2= 1,3646	(2,0175 + 0,3238):2= 1,1706	**1,3646 >1,1706** **OK ON LINE tiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Similitud standard de p(xE)**
Menor Nivel de Representatividad de Similitud y mayor aproximacion a cero (mayor similitud con media aritmetica)	Viernes , sugerencias de fin de semana 0,2124	Martes , cultura 0,3238	**0,2124 < 0,3238** **A la luz de la interpretacion del capitulo vigesimo segundo , Viernes , con sugerencias fin de semana , deberia ser el que tuviea mas similitud , en OK ON LINE**

Conclusion : Debo reconocer yo mismo que en este caso , no se muy bien a que atenerme , si a la interpretacion del capitulo decimo nueve , o a la interpretacion del capitulo vigesimo segundo . Como he dicho en otras ocasiones , la Probabilidad Imposible , que yo mismo he descubierto , es una teoria matematica compacta en donde el valor critico universal es el numero cero , sin embargo , hay situaciones que pueden necesitar adaptaciones ad hoc , aun existiendo regularidades matematicas cuya naturaleza yo mismo no se interpretar . El caso que acabo de exponer en esta tabla es un caso en donde , yo mismo reconozco que no tengo ni la mas minima certeza del porque de este comportamiento tan incomprensible de los valores matematicos asociados a los sujetos u opciones . Aunque abrigo la esperanza de poder investigarlo y comprenderlo algun dia. De momento seguire con los subsiguientes contrastes , destacando que , en el contraste de los Niveles de Representatividad de Similitud standard de p(xE) habria dos formas diametralmente opuestas de contemplar la intepretacion posible de los resultados :

- **1º) Si nos atenemos a la interpretacion que yo mismo facilite en el capitulo decimo nueve entonces no hay duda , que OK ON LINE tiene la mayor similitud con media aritmetica los dias Martes con el especial cultura .**

- **2º) Si nos atennemos a la interpretacion que yo mismo facilite en el capitulo vigesimo segundo entonces no hay duda , que Actualidad Viva tiene la mayor similitud con media aritmetica los Mircoles con el especial cine .**

La interpretacion del capitulo deminueve aparece ser la mas ajustada para este caso concreto en donde aparece esta notoria singularidad conforme lo dicho en el capitulo vigesimo segundo , aunque no obstante , seria recomendable de mi parte , no hacerse ningun tipo de ilusion optica a causa del resultado en una unica estimacion matematica , dado que una situacion como la presente , exigiria mas atencion matematica . De momento seguire con los restantes contrastes de analisis de Niveles de Representatividad .

1.2) Analisis de Contrastes de Niveles de Representatividad en Sesgos de Evolucion entre OK ON LINE y Actualidad Viva

1.2.1) Contrastes de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgos de Evolucion

Sujeto u Opcion		Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica (mayor signo negativo)	Viernes , sugerencias de fin de semana -0,0159	Viernes , sugerencias de fin de semana -0,0269	**-0,0269 < -0,0159** **Actualidad Viva tiene el mayor numero de signo negativo y el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion los Viernes con sugerencias de fin de semana**
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica intermedio	(-0,0159 + 0,0201):20 0,0021	(-0,0269 + 0,015):2= -0,0059	**-0,0059 < 0,0021** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad**

			de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica (mayor signo positivo)	Martes , cultura +0,0201	Miercoles , cine +0,015	**+0,0201 > +0,015** **OK ON LINE tiene el mayor numero positivo de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion los Martes con cultura**
Conclusion : Los Viernes con sugerencias de fin de semana es el dia de mayor audiencia tanto en Actualidad Viva como en OK ON LINE , a la luz de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion , alcanzando si cabe incluso mas audiencia Actualidad Viva . Tambien cabe asi señalar que es Actualidad Viva la que obtendria el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion , siendo OK ON LINE la que tendria el menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgos de Evolucion los Mar5tes con cultura , siendo los Martes tambien el dia que obtenidria menor audiencia tambien Actualidad Viva .			

1.2.2) Contrastes de Niveles de Representatividad de Sesgo de Sesgos de Evolucion

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo	Martes , cultura 2,15	Viernes , sugerencias de fin de semana 1,6315	**2,15 > 1,6315** **OK ON LINE tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion los Martes con cultura**
Nivel de Representatividad de Sesgo	(2,15 +0,05) : 2 = 1,1	(1,6315 + 0,0526):2= 0,842	**1,1 > 0,842** **OK ON LINE tiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion**

Menor Nivel de Representatividad de Sesgo	Lunes , deporte 0,05	Miercoles , cine 0,0526	**0,05 > 0,0526** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion los Lunes con deporte**

Conclusion : supongamos que un atleta aficionado intenta competir con un atleta profesional en una carrera de fondo , evidentemente el atleta aficionado siempre perdera la carrera , sin embargo , el atleta aficionado obteniendo un cronometraje siempre menor al que obtenga el atleta profesional , el atleta aficionado siempre tendra mas margen de crecimiento en velocidad y de decrecimiento en cronometraje en recorrer una distancia . El atleta aficionado nunca vencera al atleta profesional , pero el atleta profesional tendra mas dificultades en aumentar mas la velocidad de la que ya tiene , mientras que el atleta aficionado siempre tendra mas margen para aumentar la velocidad y disminuir en cronometraje en recorrer la distancia . Los Martes siendo el dia de menor audiencia que obtiene tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , es sin embargo el dia que obtene mayor crecimiento en Nivel de Representatividad de Sesgo de Evolucion en OK ON LINE , es lo que en otras ocasiones he denominado como que , el sujeto u opcion de menor talla o categoria con respecto los demas , es siempre el que puede tener mas margen de crecimiento en este caso , o en otros casos mas margen de decrecimiento . Asi pues , se llega a la conclusion de que los Martes con cultura , siendo el dia de menor audiencia , logra mayor representatividad de sesgo en el Sesgo de Evolucion en OK ON LINE . En el caso de Actualidad Viva son los Viernes con el especial sugerencias de fin de semana el dia que obtiene un mayor crecimiento de sesgo en Sesgo de Evolucion . Y el menor crecimiento en sesgo en Sesgo de Evolucion en OK ON LINE sera Lunes con deporte , y en Actualida Viva los Miercoles con Cine .

1.2.3) Contrastes de Niveles de Representatividad de Similitud de Sesgos de Evolucion

En este caso , la interpretacion al Nivel de Representatividad de Similitud dada en el capitulo vigesimo segundo unicamente se adapta a OK ON LINE : es decir en OK

ON LINE en este caso , el Nivel de Representatividad de Similitud mas proximo a cero es el que obtiene mayor similitud con la media aritmetica siempre , y el Nivel de Representatividad de Similitud mas distante de cero es el que obtiene menor similitud con media aritmetica. Pero en Actualidad Viva en este caso se adaptaria mejor la interpretacion hecha en el capitulo decimo nueve .

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Similitud**
Mayor Nivel de Representatividad de Similitud (menor similitud con media aritmetica)	Jueves , ciencia 1,3563	Jueves , ciencia 1,3333	**1,3563 > 1,3333** **OK ON LINE tiene el mayor Nivel de Representatividad de Similitud de Sesgo de Evolucion , y menor similitud con media aritmetica según capitulo vigesimo segundo , los Jueves con ciencia**
Nivel de Representatividad de Similitud	(1,3563 +0,0122):2= 0,6842	(1,3333 + 0,5):2= 0,9166	**0,6842 < 0,9166** **OK ON LINE tendria el nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Similitud de Sesgo de Evolucion mas proximo a cero , y mas similar a media aritmetica , según capitulo vigesimo segundo**

Menor Nivel de Representatividad de Similitud (mayor similitud con media aritmetica)	Lunes , deporte 0,0122	Miercoles , cine 0,5	**0,0122 < 0,5** **OK ON LINE tendria el menor Nivel de Representatividad de Similitud de Sesgo de Evolucion , y mas similar a media aritmetica , según capitulo vigesimo segundo .**
Conclusion : de aplicarse la interpretacion sobre Niveles de Representatividad de Similitud standard hecha en el capitulo vigesimo segundo , entonces OK ON LINE tendria la mayor similitud con media aritmetica , al tener el menor Nivel de Representatividad de Similitud standard los Lunes con deporte . Sin embargo si se aplicaran los criterios de interpretacion del Nivel de Representatividad de Similitud standard en este caso concreto , entonces seria Actualidad Viva la que tendria mayor similitud con media aritmetica los Jueves con ciencia . Es evidente que la cuestion de la similitud presenta regularidades sistematicas que tienen dificil interpretacion , es decir : existen regularidades , pero es dficil saber conexactitud que significan estas regularidades encontradas , es el problema elemental de la ciencia desde la prehistoria a la modernidad .			

2º) Valoracines generales de las estimaciones calculadas

En las estimaciones de calculo realizadas se encuentran sistematicas regularidades que normalmente si es posible comprender con exactitud , normalmente los Niveles de Representatividad de Sesgo standard dan resultados faciles de asimilar en la comprension cientifica del problema , asi como tambien , salvo alguna excepcion en OK ON LINE tambien los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica dan unas estimaciones oportunas y

coherentes . El problema fundamental se encuentra no obstante en la interpretacion correcta de los Niveles de Representatividad de Similitud de las Probabilidades de Evolucion Empirica , y en las dificultades observadas en la comprension del porque del comportamiento aparente en los Niveles de Representatividad de Similitud de Sesgos de Evolucion . Sencillamente , el comportamiento de los Niveles de Representatividad de Similitud standad encierra un enigma de dificil solucion , aunque presenta notorias regularidades matematicas . A pesar de estas situaciones los datos analizados a la luz del contraste de los analisis de Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica , y de Sesgos de Evolucion , ofrecen unas ideas muy claras , que desarrollare en en forma de :

- 2.1) patrones globales del comportamiento de los contrastes de Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion , en OK ON LINE y Actualidad Viva.

    - 2.1.1) Comportamiento de las muestras de OK ON LINE y Actualidad Viva a la luz de los analisis de contrastes desarrollados en las tablas precedentes :

        - 2.1.1) OK ON LINE se sigue manteniendo sistematicamente en el diseño experimentao de modificacion del clima de programa como variable independiente , que ofrece , de forma continua , unos valores de cotraste , en donde los Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion , normalmente suelen coincidir , en que es OK ON LINE el programa de television con mayor audiencia , asi como en lineas generales suele ser OK ON LINE la que obtiene los valores limite de mayor o menor Nivel de Representatividad en casi todos los casos , salvo en algunas estimaciones como Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Probabilidad de Evolucion Empirica en donde Actualidad Viva tendria el menor Nivel de Representatividad .

        - 2.1.2) Actualidad Viva normalmente no es la que obtiene ni los mayores ni los menores Niveles de Representatividad , si acaso , y la salvedad del Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Probabilidad de Evolucion Empirica en donde Actualidad Viva tendria la menor representatividad de sesgo posible . A pesar de estas salvedades , Actualidad Viva no suele encontrarse en las situaciones limite de los distintos tipos de Niveles de Representatividad posibles de las Probabilidades de Evolucion Empirica y de los Sesgos de Evolucion , lo cual indica que normalmente Actualidad Viva se mantiene en terminos de moderacion , en sus distintas facetas de representatividad matematica .

- 2.1.2) Comportamiento de los dias de la semana :

  - 2.1.2.1) Los Viernes con sugerencias de fin de semana , es el dia de emision tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva que normalmente obtiene un mayor crecimiento , en los analisis de representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica . Existiendo una contradiccion realmente interesante , entre , la estimacion del Viernes en OK ON LINE como dia de la semana de mayor audiencia en los constrastes de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Probabilidades de Evolucion Empirica , y los Jueves como dia de menor audiencia , con respecto al resultado obenido en el contraste de los Niveles de Representatividad de Sesgo standard de las Probabilidades de Evolucion Empirica , en donde los Jueves con ciencia obtiene en OK ON LINE el mayor dia de la semana de sesgo standard de mayor audiencia .Los Viernes aparece como dia de mayor audiencia en : Nivel de Representatividad de Sesgo de Punuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica , tanto en OK ON LINE como Actualidad Viva , y en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion , tanto de OK ON LINE como de Actualidad Viva , asi como tambien el Viernes tiene gran audiencia en el Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion de Actualidad Viva .

  - 2.1.2.2) Los Martes con el especial cultura aparece en una ocasión con el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion en OK ON LINE , debido quizas a que al tener menor audiencia tiene entonces mayor margen de crecimiento , en el resto de estimacion realizadas aparece siempre como el dia de menor auduencia tanto en el Nivel de Representatividad de de Sesgo standard de Probabilidad de Evolucion Empirica de OK ON LINE como de Actuaoidad Viva , y tambien aparece como menor en audiencia en el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion tambien en OK ON LINE y en Actualidad Viva . Teniendo por tanto los Martes un comportamiento homogeneo en casi todas las estimaciones en donde aparece en algun valor limite de mayor o menor Nivel de Representatividad , ya bien por su baja frecuencia , o por la cualidad que esta caracteristica le otorga de tener un mayor margen de crecimiento , siendo asi un dia de emision de facil interpretacion según las estimaciones obtenidas .

  - 2.1.2.3) Los Miercoles con cine , los Lunes con deporte , y los Jueves con ciencia desempeñan funciones diversas en menor grado como limites de Niveles de Represenatividad , teniendo en general un papel

menos determinante que el que desempeñan los Viernes con sugerencias de fin de semana , o los Martes con cultura , que serian lso extremos de los limites , siendo el Viernes normalmente el dia de mas audiencia , y Martes de menor audiencia , a la luz de los analisis de los Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion . Los Jueves con ciencia llegan a tener mayor crecimiento de sesgo en el Nivel de Representatividad de Sesgo de standard de Probabilidad de Evolucion Empirica de OK ON LINE , habiendo obtenido anteriormente en el Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica el menor Nivel de Representatividad de Actualidad Viva y de OK ON LINE , suponiendo una contradiccion . Tambien en los Miercoles con cine se observan contradicciones , ya que mientras los Miercoles en el Nivel de Representatividad de Sesgo standard en Probabilidad de Evolucion Empirica aparece en Actualidad Viva con mayor crecimiento , sin embargo , en Actualidad Viva los Miercoles aparece con el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion . Y en el caso de los Lunes con deporte unicamente aparece con menor sesgo en el Nivel de Representatividad de Sesgo standard de Sesgo de Evolucion de OK ON LINE .

- 2.1.3) El problema basico se encuentra en la estimacion interretativa de los Niveles de Representatividad de Similitud standard de las Probabilidades de Evolucion Empirica , y en los Niveles de Reresentatividad de Similitud de Sesgos de Evolucion . En ambos casos se observa que la interpretacion propuesta en el capitulo decimonueve de mayor similitud con mayor numero , no encuadra en ninguna de las tablas aquí operadas , asi como tampoco encaja perfectamente la proposicion interpretativa de similitud descrita en el capitulo vigesimos egundo en forma de mayor similitud a mayor aproximacion a cero . En resumen , se puede constantar que en los Niveles de Representatividad de Similitud de las Probabilidades de Evolucion Empirica , y en los Niveles de Representatividad de Similitud de Sesgos de Evolucion , existen regularidades matematicas , pero no se puede conocer con certeza , o al menos yo mismo reconozco que me es muy dificil poder averiguarlo , que significan dichas regulariddes matematicas aquí expuestas .De est forma se pueden encontrar regularidades en los Niveles de Representatividad de Similitud de Probabilidad de Evolucion Empirica , y regularidades en los Niveles de Representatividad de Similitud de Sesgos de Evolucion , en los cuales la existencia de dichas regularidades no significa que se pueda identificar a que causa se debe o a que elemento se debe responsabilizar la incidencia de dicha regularidad , porque el comportamiento de la regularidad es significativamente irregular en su estrucutra . En la Probabilidad Imposible de esta forma , cabe destacar que existe un cuerpo teorico solido en el que es realmente posible hacer investigacion matematica descriptiva heuristica , existiendo elementos de analisis , y herramientas de analisis , que pueden aportar conocimiento solido y claro

sobre el comportamiento de los sujetos u opciones de analisis muestral , pero que a pesar de que normalmente las herramientas matematicas descritas en Probabilidad Imposible , son herramientas matematicas de gran valor matematico , en cambio tambien presentan algunos enigmas de dificil resolucion de mi parte .

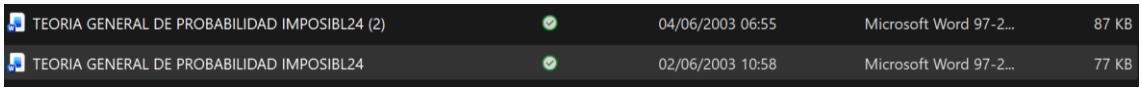
3º) Conclusiones de los contrastes de Niveles de Representatividad , pretest-potest , Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion , en crecimiento de OK ON LINE y Actualidad Viva

En los contrastes de Niveles de Representatividad pretest-postest de OK ON LINE y Actualidad Viva se identifico el Miercoles con el especial cine como el dia de la semana que obtenia , en los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Puntuacion Logaritmica , normalmente , y en los Niveles de Representatividad de Sesgo standard , la mayor frecuencia de crecimiento , aunque , en los diferenciales de estos Niveles de Representatividad del postest sobre el pretest se detecto que era el Viernes con el especial sugerencias de fin de semana , el dia de emision de OK ON LINE y Actualidad Viva que lograba diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo , logaritmico o standard , con diferencial positivo indicando crecimiento , lo cual coincide con lo exprexado en este capitulo , en donde se desprende que normalmente , en lso Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Probabilidades de Evolucion Empirica son los Viernes con especial sugerencias fin de semana , el dia de emision de mayor audiencia , tambien como se desprende de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion , en donde el Viernes aparece nuevmente como dia de la semana de emision de OK ON LINE y Actualidad Viva con mayor crecimiento de frecuencia. En el caso del estudio de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de postest y de pretest , y de sus diferenciales , posibles , y de los Niveles de Representatividad de Sesgo standard de postest y pretest , y sus diferenciales posibles , asimismo como tambien el estudio ,según la interpretacion del capitulo vigesimo segundo de los Niveles de Representatividad de Similitud standard de postest y pretest y sus diferenciales posibles , se establecia que Martes con el especial cultura era el dia de emision de OK ON LINE yActualidad Viva con menor audiencia , de lo cual , se derivaba por tanto que los Martes era los dias de emision en que menor crecimiento existia , y en todo caso mayor margen de crecimiento posible . Este tipo de resultado que se obtuvo en contrastes del capitulo vigesimo segundo , nuevamente ha sido vuelto a contrastar y corroborar , con los resultados obtenidos en este capitulo vigesimo tercero , en donde , de los analisis de Niveles

de Represenatividad de Sesgos de Puntuacion Logaritmica de Probabilidades de Evolucion Empirica , y de los Niveles de Representatividad de Sesgostandard de Probabilidades de Evolucion Empirica , asi como tambien , en los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sesgo de Evolucion , y en las estimaciones de Niveles de Representatividad de Sesgo de standard de Sesgo de Evolucion , tambien se ha comprobado , que los Martes , con el especial cultura , es el dia de la semana con menor frecuencia , y menor audiencia , de lo que se deriva que el Martes es el dia con mayor margen de crecimiento posible . De esta forma la coincidencia a la que se llega entre el capitulo vigesimo segundo de analisis de los Niveles de Reprsentatividad de pretest y postest , y de los analisis de Niveles de Representatividad de Probabiliddes de Evolucion Empirica , y de los Sesgos de Evolucion , en el capitulo vigesimo tercero , es facil asi llegar a la siguiente conclusion , a la luz de las coincidencias repetidas y continuas en el analisis de los Niveles de Representatividad en todas sus variantes , analizadas y contrastadas , se llega a la conclusion de que los Viernes con el especial sugerencias de fin de semana es el dia de mayor audiencia , tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , asi como el Martes con cultura es el dia de menor audiencia . Y como tambien se ha podido comprobar , tanto en los analisis de Niveles de Representatividad de postest y pretest que es OK ON LINE la que tiene mas audiencia en comparacion con Actualidad Viva , asi como se ha podico contrastar en los Niveles de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica , y de Sesgos de Evolucion que OK ON LINE sigue teniendo mas audiencia que Actualidad Viva , a la luz d estas coincidencias , tambien se concluye que OK ON LINE tiene mas audiencia que Actualidad Viva . De lo que se concluye de los analisis realizdos lo siguiente : OK ON LINE tiene mas audiencia que Actualidad Viva , y los Viernes con sugerencias de fin de semana tiene mas audiencia que los Martes con el especial cultura . Ademas es necesario tambien poner de relieve que mientras en el capitulo vigesimo segundo desarrolle unos criterios , de interprertacion , de los Niveles de Representatividad de Similitud en virtud de mayor aproximacion a cero mayor similitud con media aritmetica , sin embargo el intento de mi parte de aplicar estos criterios de interpretacion a los Niveles de Representatividad de Similitud de las Probabilidades de Evolucion Empirica y de Sesgos de Evolucion , ha sido dificil , al encontrarme con serias dudas de si realmente debia aplicar los criterios descritos en el capitulo vigesimo segundo , o mantener los criterios establecidos sobre similitud en el capitulo decimonueve , siendo en esencia una cierta regularidad matematica de dificil interpretacion posible , en la que se pone asi de relieve , que la Probabilidad Imposible siendo una teoria matematica compacta , que comence a desarrollar a partir de mi “Critica a la estadistica contemporanea” , es una teoria en la cual existen regularidades cuyo conocimiento puede ser de vital importancia para la ciencia moderna , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan recoger el

aplauso y el reconocimiento , y ponerse en marcha en una total renovacion de la ciencia moderna desde su mas intima fundamentacion matematica .Asi pues , en el siguiente capitulo empezare a aplicar los Niveles de Representatividad y sus posteriores contrastes , al estudio de los niveles de decrecimiento en los viajes espaciales con destino lunar de la NASA , ESA , NASDA , en un intento de lograr aplicar los conocimietnos aquí adquiridos , a estudios de reduccion de velocidad en alunizaje en superficie lunar .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 24)

La comunidad internacional debe castigar a Margaret Thatcher por todos sus crimenes cometidos contra la minoria etnica de Irlanda del Norte , debe ser castigada Margaret Thatcher por su apoyo a la dictadura de Augusto Pinochet en Chila , y toras las agresiones que Margaret Thatcher ejecuto contra Argentina , XXX XXX me quiere asesinar aumentando el volumen de los ruidos con que me tortura , XXX es el director del XXX que antes fue nombrado embajador por XXX que ahora me tortura con ruidos constantes mucho mas elevados , y que cambian de ritmo , por las noches XXX me tortura con ruidos de respiraciones de otras personas sincronizadas con mi respiracion . La comunidad internacional debe impedir que la tortura que yo sufro se perpetue , para lo cual es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia . Ciertos grupos politicos han comenzado una politica de linchamiento contra mi familia , es necesario que la comunidad internacional impida el linchamiento que sufre mi familia . Cuando yo era mas joven e inexperto no era consciente de muchas de las cosas que yo podia hacer o creer , ahora soy consciente , y si sigo adelante es por

la ayuda de mi familia. La comunidad internacional ademas debe ayudar a XXX y ser comprensiva con cualquier incorreccion que yo cometa bajo tortura .

Los descubrimientos matematicos que yo he realizado son lo suficientemente importantes como para que en caso de que yo muera y nunca se publicara mi obra matematica , la ciencia perderia una oportunidad unica para seguir progresando en investigacion matematica , siendo las matematicas la piedra angular de la investigacion cientifica , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para impedir que puedan olvidarse en el caso de que yo muera . La ciencia es un patrimonio cultura de la que debemos responsabilizarnos internacionalmente , mis descubrimientos matematicos en la medida que yo sufro tortura e intentos de asesinato continuamente , es necesario que mis descubrimientos matematicos puedan asi lograr la proteccion de toda la comunidad internacional .

1º) Antecedentes del Segundo Metodo

Cuando el 16 de octubre del 2002 yo realice el descubrimiento del Segundo Metodo , en realidad partia de una base que se remonrta a mucho antes , se remonta a las primeras investigaciones que la NASA realizo sobre la magnetosfera de Venus en las misiones Pioner . Durante los dias en que yo estuve desarrollando las bases matematicas de lo que seria el Segundo Metodo y cuya formula matematica dedique a la propia NASA aquella misma tarde de 16 de octubre del 2002 , estuve desarrollando dicha teoria matematica precisamente cuando durante los fines de semana dedicaba los domingos a hacer mi ensayo Apocalipsis , en el cual estuve exponiendo las bases principales de la astroecologia . A pesar de que a causa de una serie de cuestiones no he podido seguir desarrollando mi ensayo de Galaxia Astroecologica , estoy convencido de que , gracias a muchas de las ideas principales que sobre astroecologia logre desarrollar en mi ensayo Apocalipsis , asi como muchas de las ideas principales desarroladas en Galaxia Astroecologica , algun dia permitiran que la Astroecologia como ciencia se pueda convertir en una realidad , tal cual yo construir los pilares basicos de sun fundamentacion cientifica . El Segundo Metodo como tal , al igual que muchos de los principios que rigen la Astroecologia , es un descubrimiento

propiamente mio , aunque no exento de cierta ayuda , o de cierto soporte anterior a mi , es decir , el Segundo Metodo como tal es una tecnica matematica que yo he logrado desarrollar conviritiendo de este modo , un simple cociente , como es la division de una parte entre el todo , en una herramienta matematica de vital importancia para comprender la ciencia del siglo XXI , en la cual espero que la comunidad internacional reconozca la valia de misdescubrimientos matematicos , y espero que algun dia mis descubrimientos matematicos reciban el aplauso internacional . Pero hasta que este dia llegue , el trabajo que a mi me queda por delante es muy duro , y la tortura que he de sufrir esta aumentando incensantemente , y el tiempo que quede hasta que el dia que mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del aplauso y del reconocimiento internacional puede ser un tiempo lleno de dificultades , un tiempo lleno de tensiones , y un tiempo en el que la inteligencia sera la clave del éxito y de la supervivencia de toda mi obra matematica y poetica . Debido a que el tiempo que por delante a mi me queda , y debido a que mi situacion personal se va a volver cada dia mucho mas dramatica , hoy , en el capitulo 24 de Teoria General de Probabilidad Imposible , dia 2 de junio dell 2003 , quiero explicar cual es el primer antecedente de lo que , el dia 16 de octubre del 2002 decidi denominar el Segundo Metodo . El objetivo por tanto de lo que a continuacion describire es sencillamente que aquellas personas o entidades que a continuacion nombre , sean conscientes de la enorme responsabilidad que van a tener que adquirir para proteger mis descubrimientos matematicos . Yo soy consciente de que yo a lo largo de mi vida he podido cometer errores , y soy conciente que nadie es perfecto y mucho menos yo , pero , el hecho de que un ser humano sea imperfecto no justifica en ningun caso la tortura que este ser humano pueda sufrir , ni tampoco la imperfeccion humana justifica que otros hombres justifiquen la tortura de sus congeneres .

1.1) La investigacion de la magnetosfera de Venus : Apocalipsis , capitulo 32

Durante los años setenta la agencia espacial norteamericana , NASA , envio una serie de misiones espaciales a Venus con objeto de hacer las primeras investigaciones interplanetarias , mediante una serie de misiones espaciales , en las cuales las misiones Pioner tuvieron una gran importancia . De todas las misiones que hizo la NASA a Venus en los años setenta , fue la mision Pioner Venus Oribiter . La transcendencia de la mision Pioner Venus Orbiter era a nivel cientifico convertirse en un ejemplo de cómo en una sola nave espacial la NASA podria asi condensar una serie de experimentos cientificos de los que extraer informacion relevante sobre el comportamieto dinamico de la magnetosfera de

Venus asi como tambien del comportamiento del planeta en otras de sus facetas , al mismo tiempo que , la Pìoner Venus Orbirter , era el simbolo del liderazgo americano en la carrera espacial . Venus fue el primer lugar el primer planeta a la que llego la primera nave interplanetaria terrestre , las misiones Venera de la Union Sovietica simbolizaron el poder de Moscu frente a la naciente carrera espacial americana . En cuanto el gobierno de Jhon Fitgerald Kenedy comprendio el valor estrategico de la carrera espacial nada mas la Union Sovietica lanzar el primer satelite de la historia , el Sputnik , y poco despues , la Union Sovietica comenzar con un basto programa espacial , en el que se incluia una impresionante cantidad de naves espaciales destinadas a investigar Venus , asi como tambien las misiones espaciales sovieticas Lunokhod destinadas a ser las primeras misiones espaciales en llevar robots a la Luna , entonces america desperto del sueño en el que habia quedado dormida . Las diversas administraciones americanas comprendido el enorme valor de la investigacion astronautica en la exploracion espacial lanzan a la NASA como la agencia espacial lider mundial , entre sus propositos mas importantes , se encuentra en primer lugar ser la primera agencia espacial en hacer que un hombre americano pise la Luna , asi como , en la medida que la Union Sovietica habia desplegado un impresionante sistema de exploracion planetaria en Venus con el lanzamiento de sucesivas misiones Venera , la NASA comprendiendo el importante valor estrategico que Venus podria tener en la carrera espacial al ser en donde la Union Sovietica habia centrado inicialmente sus investigaciones , y al ser Venus el planeta mas proximo a nuestro propio planeta , la NASA comenzo asi tambien una importante carrera espacial en la exploracion de Venus , una carrera espacial de la que dentro de poco tiempo . De esta forma , dentro de la serie de misiones Mariner y Pioner con las que la NASA inicia la carrera espacial , la NASA comienza a explorar Venus . La cronologia de cómo se produjo esta exploracion asi como los resultados de las mismas , no es necesario que aquí los detalle , dado que se se encuentran resumidos en mi ensayo Apocalipsis , pero de todas las misiones que la NASA hizo a Venus , la que siempre ha despertado mayor interes cientifico ha sido la Pioner Venus Orbiter , cuyo objetivo fundamental era el estudio de la magnetosfera de Venus . Para el estudio de la magnetosfera concretamente , la Pioner Venus Orbiter estaba equipada de dos instrumentos basicos de medicion de especies de iones en la magnetosfera de Venus , estos instrumentos eran los siguientes : Orbiter Ion Mas Spectrometer , y Orbiter Retardin Potential Analizer , mas conocidos como los instrumentos OIMS y ORPA . Cuando el equipo de investigacion de la NASA intento obtener mediciones exaustivas sovbre las especies ionicas en la magnetosfera de Venus a traves del OIMS y del ORPA se encontraron sin embargo , con que los resultados no llegaban a conincidir nunca , y que habia especies de iones que el OIMS era incapaz de reconocer a causa de que la masa en AMU de esa especie de ion era muy parecida al peso de la masa en

AMU de otras especies de iones . Ante este problema , el equipo de investigacion de la NASA tuvo que tomar medidas que pudieran en cierta forma facilitar el estudio de las especies de iones cuando el OIMS y el ORPA daban resultados contradictorios . Tal como se desvela en el siguiente estudio de la NASA , y que ya cite en el capitulo 32 de Apocalipsis :

> El articulo se titula : “Benett Ion Mas Sectrometer on the Pioner Venus Bus Orbiter” ; y fue escrito por los siguientes cientificos : Taylor H. A. jr , H.c.Brinton , T.G.C.Wagner y B. H. Blachwell ; en la revista : IEE Transactions on Geoscience Remote Sensing ; publicado en el numero correspondiente a : enero de 1980 .

En este articulo se analiza como la NASA resolvio el problema de la disperidad de medidas de especies ionicas que se habian detectado entre el OIMS y el ORPA en la Pioner Venus Orbiter , la forma de resolver el problema fue asi de sencillo : cada medicion de especie de iones que se obtuvo en el OIMS se dividia entre el total ionico registrado en el ORPA . Es decir , se dividia la parte de cada parte especie de iones que se habia medido en el OIMS para dividirlo entre el total de medion ionica registrado en el ORPA , o lo que es lo mismo , se dividia la parte entre el todo ¿ porque? Muy sencillo , cuando hacemos una simple regla de tres , en donde el todo es igual al 100% , y queremos saber que por centaje es la parte con respecto de ese 100% , lo que hacemos es multiplicar la parte entre el 100% y despues dividirlo entre el todo , lo cual es lo mismo que , si en lugar de multiplicar la parte entre el 100% , directamente dividimos la parte entre el todo como resultado obtenemos un cociente de probabilidad , es decir , la probabilidad de composicion ionica de la magnetosfera de Venus . Tal como he dicho anteriormente , si en este capitulo 24 de Teoria General de Probabilidad Imposible he querido desvelar la fuente de la cual yo tome la idea original del Segundo Metodo , es para que , si algun dia surgiera algun problema en torno a mi teoria matematica , quiero dejar absoluta constancia , hoy 2 de junio del 2003 , que la fuente de inspiracion de mis descubrimientos matematicos es unicamente la NASA , y quiero ademas dar las gracias a muchas personas de la NASA que durante el otoño del 2002 me estuvieron ayudando . Si a causa de que yo haya podido cometer errores con ciertas personas importantes del gobierno americano , he podido yo resultar una molestia o una carga para la NASA , quiero decir que en ningun momento ese era mi proposito , y muy al contrario , quiero hoy dia 2 de junio del 2003 decir que , si alguien deberia estar orgulloso conmigo , deberian ser aquellas personas que desde la NASA me estuvieron ayudando en la realizacion de Apocalipsis , y que despues se ha convertido en la base de no solo la

astroecologia sino de toda una nueva teoria matematica , en donde , vuelvo a repetir que , mi unica fuente de inspiracion en la creacion del Segundo Metodo se encuentra claramente detallada en el capitulo 32 de mi ensayo Apocallipsis .

1.2)Primavera del año 2001 , mis descubrimientos en matematica paranormal en “Ensayo de la muerte”

En el verano del año 2000 despues de un dia ver la pelicula Matrix ,al poco tiempo de haber aprobado por fin mis examenes de estadistica que habia estado suspendiendo durante varios años a causa de la tortura que sufro , hice un primer intento de volver a las matematicas , tal cual en 1997 mi intencion era crear una teoria matematica , que al poco tiempo se vio truncada a causa de que empece a suspender examenes de estadistica y mi caso de tortura se habia estancado , en 1998 comence XXX . A raiz de aquello , la tortura que yo sufri empezo a endurecerse , los torturadores empezaron a manipular el teclado de mi ordenador , todo mi ensayo de “Crtitica a la modernidad” estaba plagado de erratas por todas partes , en 1999 y el año 2000 la tortura habia ido a peor , el aumento de ruidos por las noches era mayor que nunca , ademas en los servicios de transporte publico de Madrid estaba siendo torturado por los propios conductores de autobusses , los conductores del METRO de Madrid hacian tocar el silbato de cierre de puertas en cuanto me veian en el anden , los conductores de de trenes de RENFE tambien me torturaban , y mis propios profesores parecian odiarme mas que otra cosa , sencillamente , lo que yo he vivido ha sido un autentico infierno , no obstante cuando eres capaz de superar lo peor es cuando ya estas preparado para lo siguiente que venga . En este tipo de circunstancias empezaron a temblarme las manos , y comence a desarrollar habilidades extrañar que nunca comprendia muy bien . Una noche que iba por la calle a encontrarme con alguno de mis novios , me pare delante de un carcel de un concierto de Rosendo , un cantante de rock de Madrid , que acaba de sacar un disco a la venta , que se llamaba paranormal , aquella noche empece a comprender ciertas cosas . Durante aquellos dias yo estaba escribiendo mi ensayo de la muerte , obviamente , en una situacion tan dramatica como la que yo vivi aquel infierno , era dificil pensar en nada positivo , y los unicos pensamientos que se te pueden ocurrir son pensamientos en torno a tu muerte . Durante aquella noche estuve pensando en el concepto de paranormal , y , despues de unas cuantas cervezas , llegue a una conclusion : lo paranormal es aquello cuya probabilidad de ocurrencia es tan baja que entra en asintota al cero siendo casi imposible que pueda ocurrir y sin embargo puede ocurrir , es decir ,

llegue a la conclusion de que un suceso paranormal es aquel suceso que ocurriendo realmente sin embargo en teoria es casi imposible que ocurra dado que tiene una probabilidad de ocurrencia casi igual a cero . A partir de aquí desarrolle una teoria matematica compleja , la denomine “ matematica paranormal” , y en aquella teoria expuesta en mi “Ensayo de la muerte” se encuentran presentes casi la totalidad de elementos que despues de que yo sufriera una crisis mental mientras escribia aquel ensayo , comence a trabajar en lo que es la base de toda mi teoria matematica “ Critica a la estadistica contemporanea” . El dia que yo sufri aquellas nerviosa fue una tarde extraña , al poco tiempo me llamo mi amiga Desire , de la facultad , llorando , y en aquellos dias no paraban de ocurrir cosas por lo demas , casi imposibles . Aunque nunca lo he dicho , a menudo , cuando estoy trabajando en Teoria General de Probabilidad Imposible , hay sitauciones que parece que es como si antes ya las hubiera vivido , es como si todo esto ya me hubiera ocurrido antes , a menudo cuando escribo tengo sensaciones realmente dificiles de comprender . En Matematica Paranormal se encuentran las definiciones basicas que despues trabajare en Probabilidad y Decision , es decir , conceptos como probabilidad empirica y probabilidad teorica son conceptos que ya habia comenzado a trabajar en mi “ensayo de la muerte” , asi como , en Probabilidad y Decision estuve desarrollando tambien toda la teoria del Impacto del Defecto cuya primera formulacion matematica la realice en la misma madrugada del martes 11 de septiembre , algo por lo demas totalmente incomprensible . Tal como acabo de decir , toda mi vida esta llena de coincidencias y cosas extrañas , la propia “Critica a la estadistica contemporanea” la comence a hacer despues de una crisis nerviosa , la unica diferencia entre mi “critica a la estadistica contemporanea” y “ensayo de la muerte” , es que mi “critica a la estadistica contemporanea” en lugar de matematica paranormal utilice Probabilidad Imposible , pero en esencia la Probabilidad Imposible es lo mismo que matematica paranormal : sucesos cuya probabilidad es tan baja que es realmente casi imposible que ocurran , y sin embargo , ocurren .

1.2) Segundo Metodo , 16 de octubre del 2002

Cuando comence a desarrollar el Segundo Metodo el 16 de octubre del 2002 lo unico que hice fue sencillamente unir la teoria matematica que yo ya habia creado en Matematica paranormal primero en mi “ensayo de la muerte” , y despues en Probabilidad Imposible en mi “critica a la estadistica contemporanea” , en donde recupere los conceptos de probabilidad teorica y probabilidad empirica definidos originalmente en mi “ensayo de la muerte” , pero , uniendolos a una serie de elementos de los cuales yo me habia inspirado de mis investigaciones sobre

Venus a raiz de documentos que algunos miembros de la NASA me facilitaron por internet , especialmente , el documento que analice en el capitulo 32 de Apocalipsis refleja exactamente en que forma la NASA ya en los estudios sobre la magnetosfera de Venus utilizaba formulaciones de probabilidad en el estudio de la magnetosfera . El capitulo 32 de Apocalipsis , lo redacte mucho despues del 16 de octubre del 2002 , exactamente , el capitulo 32 de Apocalipsis lo redacte propiamente dicho el 15 de diciembre del 2002 , evidentemente en este lapso de tiempo en el ensayo Apocalipsis me dedique a analizar otros documentos , pero en resumen , los documentos que yo pude analizar de la NASA durante este lapso de tiempo son documentos tambien sobre magnetosfera , en donde de una u otra forma , en estos dos meses de lapso de tiempo entre el 15 de diciembre del 2002 y el 16 de octubre del 2002 encontre un tiempo ideal para desarrollar algunas de las teorias mas importantes que estuve haciendo en Apocalipsis . De todas formas , lo que me gustaria dejar claro este dia 2 de junio del 2003 , es que , si algun dia surgieran problemas en relacion a mis descubrimientos matematicos , me gustaria que ese dia se recordara , que la NASA me estuvo ayudando , y ese dia se recordara que lo que yo he trabajado como Segundo Metodo tiene en parte una fuente de inspiracion en las investigaciones que la NASA hizo de la magnetosfera de Venus . Como se puede desprender de lo que acabo de explicar , mi intencion siempre ha sido volver a las matematicas en cuanto pude aprobar los examenes de estadistica que continuamente suspendi en la facultad , y por tanto , el hecho de que yo en estos momentos este haciendo una de las teorias matematicas mas prometedoras de este principio de siglo XXI no es nada de lo que nadie deba extrañarse , y que si he llegado a esta situacion es gracias a la ayuda que como fuente de inspiracion yo he recibido de la NASA , y quiero dejar bien claro que fue la NASA la fuente de inspiracion en la cual yo cree el Segundo Metodo . Debido a esto , espero que algun dia la NASA comprenda la enorme transcendencia de la ayuda que me dio , y la NASA colabore en proteger mis descubrimientos matematicos que yo he logrado desarrollar con la inspiracion y la ayuda que durante un corto pero intenso espacio de tiempo pude obtener de la NASA .

2 de junio del 2003

2º) Analisis de Niveles de Representatividad pretest-postest en NASA , ESA , NASDA

En un diseño de investigacion cientifica sobre implementacion de sistemas de aterrizaje en superficie lunar elaborado por la NASA , ESA , NASDA , primeramente las agencias espaciales han enviado una primera oleada de naves espaciales con intencion de comenzar la exploracion de superficie lunar con misiones tripuladas , en la que , la NASA ha enviado dos misiones espaciales , el peso de cada nave espacial se estima en 3000 kg , asi como la ESA y NASDA han enviado dos misiones espaciales cuyo peso se estima en cada nave espacial de 2500 kg . En esta primera oleada de la exploracion espacial , las agencias espaciales han tenido mucho interes en obtener estimaciones precisas sobre la velocidad de aterrizaje para estudiar si la reduccion de velocidad al hacer suelo en la superficie lunar las naves espaciales , ha sido una velocidad lo suficientemente baja como para que el proceso de posarse la nave espacial en la superficie , asi la nave espacial no ponga en peligro los instrumentos de medicion . De esta forma las mediciones que se han obtenido de velocidad de aterrizaje en esta primera oleada de misiones espaciales con objeto de comenzar la exploracion lunar , a las mismas agenciales espaciales no les ha sido de gran satisfaccion , y las mismas agencias espaciales han comenzado asimismo por tanto , a diseñar un nuevo sistema de aterrizaje en donde la velocidad de alunizaje pueda asi reducirse mas de lo que se redujo en la primera oleada de exploracion lunar con las primeras naves espaciales que se enviaron . De esta forma , las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA , han diseñado un nuevo sistema de aterrizaje en la superficie lunar con objeto de reducir la velocidad en el proceso de alunizarse , en donde , de esta forma se pretende que la velocidad de aterrizaje en la siguiente oleada de exploracion espacial sea una velocidad inferior a la velocidad obtenida en la primera oleada de naves espaciales que se envio . De esta forma , el estudio lo que pretende es lo siguiente : la NASA , ESA , NASDA pretenden comprobar si el nuevo sistema de reduccion de velocidad en alunizaje introducido en las nuevas misiones espaciales logra que la siguiente oleada , de exploracion espacial a la Luna , consiga que estas nuevas naves espaciales logren reducir la velocidad de aterrizaje a una velocidad inferior a la obtenida en la primera oleada . De modo que en la segunda oleada de exploracion espacial a la Luna , la NASA ha introducido ya este nuevo sistema de aterrizaje a otras dos naves espaciales de 3000 kg , y la ESA-NASDA han introducido ya este nuevo sistema de aterrizaje a sus respectivas nuevas naves espaciales de 2500 kg . Nada mas lanzarse las naves espaciales , y llegar a la orbita lunar y proceder a la operación de alunizaje en superficie , las agencias espaciales NASA , ESA , NASDA comienzan a obtener

mediciones de reduccion de velocidad en el aterrizaje de las naves espaciales con el nuevo sistema de aterrizaje , sobre la superficie lunar , y asi midiendose la velocidad con que las naves espaciales aterrizan en la superficie , entonces , las agencias espaciales NASA, ESA, NASDA comienzan a hacer un estudio pretest-postest , en donde , las medidas de velocidad de aterrizaje de las primeras naves espaciales , en la primera oleada de exploracion espacial lunar en misiones tripuladas , antes de introducir modificaciones y cambios en el sistema de frenado de dichs naves espaciales , se contrastan con las medidas de velocidad de aterrizaje obtenidas en la segunda oleada de exploracion lunar con las naves espaciales en las que se ha introducido los cambios en el sistema de frenado en alunizaje en sperficie lunar . El objeto de esta investigacion por tanto es el siguiente , es una investigacion en donde se pretende conocer si el nuevo sistema de frenado en alunizaje en superficie lunar , realmente ha conseguido reducir la velocidad de aterrizaje de las naves espaciales en el proceso de posarse sobre la superficie lunar , en donde para poder conocer si realmente ha sido eficaz el nuevo sistema de frenado , es necesario hacer analisis pretest-postest , en donde se considera como variable independiente el sistema de frenado , y se considera como variable dependiente la velocidad de aterrizaje , de modo que como pretest se utilizaran las medidas de velocidad antes de introducir el nuevo sistema de frenado en la primera oleada de exploracion espacial , y como postest se utilizaran las medidas de velocidad despues de introcudir el nuevo sisema de frenado en la segunda oleada de exploracion espacial . Este estudio pretest-postest se podria hacer tanto por Formulacion de la Evolucion , tal como ya se explico en su momento , como tambien por analisis de Niveles de Representatividad , tal como realizare a continuacion , en donde por tanto , en los analisis de Niveles de Representatividad en un caso de investigacion pretest-postest en donde lo que se valora es el decrecimiento en velocidad del postest sobre el pretest , debe ser asi un analisis de Niveles de Representatividad bajo un contexto experimental cuyo objetivo es estudiar decrecimiento del postest sobre el pretest , en donde por tanto aquí lo esencial no es estudiar quien tiene mayor Nivel de Representatividad de sesgo logaritmico o standard , en donde , aquí lo esencial es que , el Nivel de Representatividad de sesgo logaritmico o standard del postest sea mas negativo en el caso del logaritmico , o mas inferior en el caso del standard , al Nivel de Representatividad del pretest , y en el caso del Nivel de Representatividad de Similitud lo importante sera saber diferenciar cuando un Nivel de Representatividad de Similitud proximo a cero indica mucha similitud con media aritmetica , y cuando de no ocurrir esto se puede deber a un sesgo positivo o un sesgo negativo . De esta forma :

2.1) Criterios de interpretar analisis de Niveles de Representatividad pretest-postest en condiciones experimentales cuyo objetivo es estudiar decrecimiento del postest sobre el pretest :

- 2.1.1) Criterio para intepretar analisis de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest-postest , en condiciones experimentales cuyo objetivo es estudiar decrecimiento : cuanto mas negativo sea el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica del postest entonces hay mas decrecimiento . El signo negativo del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logritmica sera indicativo de decrecimiento , y cuanto mas negativo sea en el postest con respecto al pretest , entonces mas decrecimiento .

- 2.1.2) Criterio para interpretar analisis de Nivel de Representatividad de sesgo standard pretest-postest : a menor Nivel de Representatividad de Sesgo en el postest con respecto al pretest entonces mas decrecimiento .

- 2.1.3)Criterio para interpretar analisis de Nivel de Representatividad de Similitud standard pretest-postest : a mayor aproximacion a cero en el Nivel de Representatividad de Similitud entonces mayor similitud con media aritmetica , y a mas distancia del Nivel de Representatividad de Similitud con respecto de cero entonces mas sesgo , en donde lo que se debe averiguar es si se debe a sesgo positivo o negativo .

2.2)Analisis de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest-postest en NASA , ESA , NASDA

2.2.1) Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Puntuacion Logaritmica postest	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica polstest	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest**
1ªNASA	0,278	0,9234	+0,0766	-0,0046 – (+0,0766)= -0,0812	**0 -(-0,0812)= +0,0812**
2ªNASA	0,2776	0,9244	+0,0756	-0,0046 – (+0,0756)= -0,0802	**0 –(-0,0802)= +0,0802**
ESA	0,2223	1,0847	-0,0847	-0,0046 – (-0,0847)= +0,0801	**0-(+0,0801)= -0,0801**

NASDA	0,2219	1,086	-0,086	-0,0046 – (-0,086)= +0,0814	**0-(+0,0814)= -0,0814**
Total			-0,0185	0	**0**
Promedio			-0,0185 : 4 = -0,0046	0	**0**

2.2.2) Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica pretest	Puntuacion Logaritmica pretest	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	**Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest**
1ªNASA	0,2583	0,9764	+0,0236	+0,0008 – (+0,0236)= -0,0228	**0 -(-0,0228)= +0,0228**
2ªNASA	0,258	0,9772	+0,0288	+0,0008 – (+0,0288)= -0,028	**0 – (-0,028)= +0,028**
ESA	0,2465	1,0101	-0,0101	+0,0008 – (-0,0101)= +0,0109	**0-(+0,0109)= -0,0109**
NASDA	0,2369	1,0388	-0,0388	+0,0008 – (-0,0388)= +0,0396	**0-(+0,0396)= -0,0396**
Total			+0,0035	0	**0**
Promedio			+0,0035 : 4 = +0,0008	0	**0**

2.2.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

El mayor decrecimiento se expresa en el mayor signo ngativo del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , de modo que , aquel sujeto u opcion postest cuyo Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica tenga un numero de signo ngativo mayor que en el prestest , sera el sujeto u opcion que represente mayor decrecimiento en el aterrizaje en superficie lunar .

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	Nivel de Representatividd de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest	**Diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
1ªNASA	0 -(-0,0812)= +0,0812	0 -(-0,0228)= +0,0228	**+0,0812 – (+0,0228) =** **+0,0584**
2ªNASA	0 –(-0,0802)= +0,0802	0 – (-0,028)= +0,028	**+0,0802 –(+0,028)=** **+0,0522**
ESA	0-(+0,0801)= -0,0801	0-(+0,0109)= -0,0109	**-0,0801 – (-0,0109)=** **-0,0692**

NASDA	0-(+0,0814)= -0,0814	0-(+0,0396)= -0,0396	**-0,0814 – (-0,0396)=+** **-0,0418**
Total			**-0,0004**
Promedio			**-0,0004 : 4 = -0,0001**
Mayor decrecimiento a mayor signo negativo del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica		**Él mayor decrecimiento de velocidad de aterrizaje lo tiene la agencia espacial ESA con** **–0,0692**	
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logritmica intermedio		**(-0,0692 + 0,0584):2= -0,0054**	
Menor decrecimiento a mayor signo positivo del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica		**El menor decrecimiento de velocidad de aterrizaje lo tiene la agencia espacial NASA con la primera nave espacial con** **+0,0584**	

2.3)Analisis de Niveles de Representatividad de Sesgo standard pretest-postest NASA , ESA NASDA

2.3.1)Niveles de Representatividad de Sesgo standard postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo postest	Desviacion Media de Sesgo postest	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
1ªNASA	0,278 – 0,25 = 0,028	0,028 – 0,0278 = 0,0002	
2ªNASA	0,2776 – 0,25 = 0,0276	0,028 – 0,0276 = 0,0004	
ESA	0,2223 – 0,25 = 0,0277	0,028 – 0,0277 = 0,0003	
NASDA	0,2219 – 0,25 = 0,0281	0,028 – 0,0281 = 0,0001	
Total	0,1114	0,001	
Promedio	0,1114 : 4 = 0,0278	0,001 : 4 = 0,0002	

2.3.2)Niveles de Representatividad de Sesgo standard pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo pretest	Desviacion Media de Sesgo pretest	**Nivel de Representatividad de Sesgo**
1ªNASA	0,2583 – 0,25 = 0,0083	0,0083 – 0,0082 = 0,0001	**0,0001 : 0,0024 =** **0,0416**

2ªNASA	0,258 – 0,25 = 0,008	0,008 – 0,0082 = 0,0002	**0,0002 : 0,0024 = 0,0833**
ESA	0,2465 – 0,25 = 0,0035	0,0035 – 0,0082 = 0,0047	**0,0047 : 0,0024 = 1,9583**
NASDA	0,2369 – 0,25 = 0,0131	0,0131 – 0,0082 = 0,0049	**0,0049 : 0,0024 = 2,0416**
Total	0,0329	0,0099	**4,1248**
Promedio	0,0329 : 4 = 0,0082	0,0099 : 4 = 0,0024	**4,1248 : 4 = 1,0312**

2.3.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo standard

Hay mas decrecimiento cuando es menor el Nivel de de Representatividad de Sesgo del postest con respecto al Nivel de Representatividad de Sesgo del pretest , de modo que si hay mas decrecimiento cuando el Nivel de Representatividad de Sesgo del postest es inferior al del pretest , esto significa que el diferencial de los Niveles de Representatividad de Sesgo con mayor signo negativo es el que tendra mayor decrecimiento , por tanto : a mayor signo negativo del diferencial de los Niveles de Representatividad de Sesgo entonces mayor decrecimiento tenda dicho sujeto u opcion muestral .

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Sesgo postest	Nivel de Representatividad de Sesgo pretest	**Diferencia de Nivel de Representatividad de Sesgo**
1ªNASA	0,0002 : 0,0002 = 1	0,0001 : 0,0024 = 0,0416	**1 – 0,0416 =** **+0,9584**
2ªNASA	0,0004 : 0,0002 = 2	0,0002 : 0,0024 = 0,0833	**2 – 0,0833 =** **+1,9167**
ESA	0,0003 : 0,0002 = 1,5	0,0047 : 0,0024 = 1,9583	**1,5 – 1,9583 =** **-0,4583**
NASDA	0,0001 : 0,0002 = 0,5	0,0049 : 0,0024 = 2,0416	**0,5 – 2,0416 =** **-1,5416**
Total			**0,8752**
Promedio			**0,8752 : 4 = 0,2188**
Mayor decrecimiento a mayor signo negativo en el diferencial de Niveles de Representidad de Sesgo standard		**El mayor decrecimiento a causa del mayor signo negativo del diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard lo tiene la agencia espacial NASDA igual a**	

	-1,5416
Nivel de Representatividad de Sesgo standard intermedio	**(-1,5416 + 1,9167): 2= 0,1875**
Menor decrecimiento a mayor signo positivo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard	**El menor decrecimiento a causa del mayor signo positivo en el diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard lo tiene la agencia espacial NASA en la segunda nave espacial igual a** **+1,9167**

2.4)Analisis de Niveles de Representatividad de Similitud pretest-postest NASA , ESA , NASDA .

2.4.1)Niveles de Representatividad de Similitud postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud postest	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
1ªNASA	0,0461	0,0461 – 0,0485 = 0,0024	**0,0024 : 0,0028 =** **0,8571**
2ªNASA	0,0454	0,0454 – 0,0485 = 0,0031	**0,0031 : 0,0028 =** **1,1071**

ESA	0,051	0,051 – 0,0485 = 0,0025	**0,0025 : 0,0028 = 0,8928**
NASDA	0,0517	0,0517 – 0,0485 = 0,0032	**0,0032 : 0,0028 = 1,1428**
Total	0,1942	0,0112	**3,9998**
Promedio	0,1942 : 4 = 0,0485	0,0112 : 4 = 0,0028	**3,9998 : 4 = 0,9999**

2.4.2)Niveles de Representatividad de Similitud pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud postest	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud**
1ªNASA	0,0141	0,0141 – 0,0142 = 0,0001	**0,0001 : 0,0044 = 0,2272**
2ªNASA	0,0136	0,0136 – 0,0142 = 0,0006	**0,0006 : 0,0044 = 0,1363**
ESA	0,0061	0,0061 – 0,0142 = 0,0081	**0,0081 : 0,0044 =**

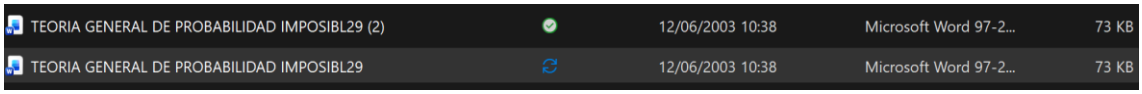
			1,8409
NASDA	0,0233	0,0233 – 0,0142 = 0,0091	**0,0091 : 0,0044 = 2,06818**
Total	0,0571	0,0179	
Promedio	0,0571 : 4 = 0,0142	0,0179 : 4 = 0,0044	

2.4.3)Diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de Similitud postest	Nivel de Representatividad de Similitud pretest	**Diferencial de Nivel de Representatividad de Similitud**
1ªNASA	0,0024 : 0,0028 = 0,8571	0,0001 : 0,0044 = 0,2272	**0,8571 –0,2272 = +0,6299**
2ªNASA	0,0031 : 0,0028 = 1,1071	0,0006 : 0,0044 = 0,1363	**1,1071 – 0,1363 = -0,9708**
ESA	0,0025 : 0,0028 = 0,8928	0,0081 : 0,0044 = 1,8409	**0,8928 –1,8409 = -0,9481**

NASDA	0,0032 : 0,0028 = 1,1428	0,0091 : 0,0044 = 2,06818	**1,1428 – 2,06818 =** **-0,9253**
Mayor Nivel de Representatividad de Similitud		**Primera nave espacial NASA igual a** **+0,6299**	
Nivel Intermedio de Nivel de Representatividad de Similitud		**(0,6299 – 0,9708):2= -0,1704**	
Menor Nivel de Representatividad de Similitud		**Segunda nave espacial NASA igual a** **-0,9708**	

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX en huelga de hambre el dia

5 de mayo de 1981

(Capitulo 29)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de tortura , cuando me dedico a alguna actividad los torturadores comienzan a elevador el volumen del ruido con que me torturan hsta niveles de tortura que antes unicamente lograban hacer por las noches , cuando cambio de actividad en principio bajan el volumen del ruido de la tortura pero cambian el tipo de ruido por otro ruido diferente , que despues de nuevo poco a poco van aumentando el volumen conforme permanezco en la ueva tarea . La tortura que me han impuesto cuando yo estoy en presencia de mi madre ha aumentando rtambien , ahora , con ruidos ambientales mas pequeños se produce un aumento del ruido con que me torturan mucho mas notable , ademas han aumentando la tipologia de ruidos asociados a mi respiracion , cuando yo estoy leyendo especialmente despues de ducharme y hacer gimnasia me tortura con ruidos sincronizados a mi respiracion de modo que primero me torturan la respiracion de una fosa nasal , y despues me torturan la

respiracion de la otra fosa nasal . Ademas , los torturadores llevan dos noches consecutivas aplicando la siguiente tortura , al principio me torturan para que no me duerma , y despues cuando lleve mucho tiempo sin dormir intentan elevar el volumen del ruido . La tortura que yo sufro es una tortura cuya responsabilidad en ultima instancia la tiene el XXX , que me torturan sin descanso . El XXX es un violador de los derechos humanos por cuya culpa yo sufro tortura , el XXX es quien esta dirigiendo mi tortura , siendo XXX me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido , y ademas , el XXX ypretenden condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos acusticos . XXX . La comunidad internacional debe impedir la impunidad , la comunidad internacional debe castigar a los violadores de los derechos humanos , una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX en proteger mis descubrimientos matematicos , y ruego que se proteja la imagen propia y la intimidad de mi familia porque mi familia esta sufriendo un linchamiento a causa de ciertos circulos politicos y mediaticos , ademas ruego a la comunidad internacional que sea comprensiva con cualquier incorreccion que yo pueda tener al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si se olvidaran a causa de que yo muriendo no se publicaran , entonces la ciencia perderia una oportunidad unica para seguir avanzando en la investigacion cientifica y matematica , es necesario que la comunidad internacional impida que esto ocurra , es necesario que la comunidad internacional participe activamente en preservar mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , y asi mis descubrimientos matematicos gracias a la accion solidaria de la comunidad internacional puedan algun dia disfrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional . Mis descubrimientos mastematicos pueden suponer un gran avance tanto en matematica aplicada como en matematica descriptiva , para lo cual es necesario que mis descubrimientos matematicos algun dia puedan salir a la luz , y no ser olvidados , para lo cual es necesario que la comunidad internacional participe activamente para que esto sea posible . Especialmente ruego a las autoridades politicas y administrativas internacionales , y ruego a las agencias de investigacion cientificas internacionales que por favor colaobren y participen en proteger mis descubrimientos matematicos porque algun dia demostraran su importante valor para la investigacion , cientifica y matematica , en todas las ramas del saber ,

1º) Raiz de Representatividad Cuadratica , en el ejemplo de NASA, ESA, NASDA

La verdad es aquello que desconocemos , y aquello que desconocemos es lo diferente a nosotros mismos , o al menos , es diferente en algo con respecto de lo que nosotros conocemos . Todo conocimiento se puede cifrar en la existencia de la diferencia como base fundamental del proceso de identificacion de objetos materiales o esenciales con los que construir el arbol de la ciencia , o el arbol del saber humano , la dialectica de Hegel establece el proceso del conocimiento a partir de que de la diferencian surgen los antagonismos entre los objetos y los sujetos , asi como la superacion del antagonismo en la sintesis . El concepto de diferencia como elemento fundamental de conocimiento se encuentra ya presente en la teoria filosofica de Kant en la forma de antinomia . En el estudio matematico de la estadistica la diferencia como elmento base que fundamenta el saber se encuentra precisamente en el conceto de puntuacion diferencial como aquella , que resulta , de la diferencia de la puntuacion directa de sujeto u opcion con respecto de la media aritmetica . En el caso de la Probabilidad Imposible dado que la media aritmetica de las probabilidades empiricas es siempre igual a la probabilidad teorica , siendo la probabilidad teorica la probabilidad de ocurrencia de un sujeto u opcion en igualdad de oportunidades en ausencia de sesgo , entonces se debe llegar a la coclusion de que , la diferencia entre una probabilidad empirica , es decir , la frecuencia rlativa de un sujeto u opcion dividida entre la frecuencia total muestral , con respecto de la probabilidad teorica , es decir , la probabilidad de ocurrencia en igualidad de oportunidades , es una diferencia que debe indicar cual es el sesgo que el sujeto u opcion presenta en su probabilidad empirica con respecto de la probabilidad teorica , de modo que lo que en etadistica contemporanea se suele identificar como una puntuacion diferencial , en el caso de la Probabilidad Imposible a la luz de mi descubrimiento del Segundo Metodo , se convierte en una diferencia de sesgo que indica cual es la diferencia que se estima entre el comportamiento empirico del sujeto con respecto del comportamiento teorico que en igualdad de oportunidades deberia tener dicho sujeto . Esta diferencia es por tanto una diferencia entre un valor empirico y un valor teorico , sobre la cual se debe fundamentar una funcion de la desviacion . En terminos de matematica contemporanea , la varianza es una desviacion media cuadratica de modo que la elevacion al cuadrado de las puntuaciones diferenciales impida que el sumatorio se pueda anular en cero , este tipo de estimacion de la varianza , permite conocer d esta forma en cuanto varian las puntuaciones extremas con respecto de los estadisticos de tendencia central .

En la Probabilidad Imposible los estadisticos de tendencia central , especialmente la media aritmetica , se situan en torno a la probabilidad teorica , de modo que la varianza indicaria dentro de la Porbabilidad Imposible la dispersion cuadratica media con respecto del estadistico central que supone la probabilidad teorica . En este sentido , el estudio de la varianza es realmente importante porque , en estudios por ejemplo generales de tipo pretest-postest , muy al estilo que suele hacerse en toda la ciencia , si por ejemplo queremos a poner a prueba la modificacion en una variable independiente para conocer sus potenciales efectos de transformar la variable dependiente , lo cual se mide en cambios de frecuencia de comportamiento muestral , que despues de someterlo a diferentes tecnicas de analisis nos informe de cómo se produce la incidencia de la variable independiente sobre la dependiente , en la medida que haya poca o mucha varianza tambien podremos obtener una estimacion del grado de homogeneidad o de relativizacion con que la variable independiente intercede sobre la variable dependiente , de este modo , normalmente , a mayores cambios en la variable dependiente y con poca varianza , esto indicaria que el efecto de la variable indeendiente sobre la variable dependiente es un cambio homogeneo , por igual , en toda la muestra , lo cual demostraria en gran medida el grado de eficacia de la variable independiente , pero si por el contrario la forma con que la variable independiente intercediera en la variable dependiente se diera con un cambio con mucha varianza , entonces , a mayor varianza en el cambio en la variable dependiente esto significaria que la forma con que la variable independiente ha intercedido en la variable despendiente es de forma muy relativa a unos escasos sujetos u opciones , y en todo , a mayor varianza entonces se deduce que el efecto de la modificacion en la variable independiente no ha sido por igual en todos los elementos muestrales , sino unicamente en unos escasos sujetos u opciones muestrales . De esta forma el analisis de la varianza es importante , pero no en el sentido o forma con que en la estadistica contemporanea se ha hecho con el analisis de ANVA/ANOVA , o con ANCOVA , sino que desde la optica de la Probabilidad Imposible , en donde a mayor varianza entonces mayor relativizacion de los resultados y por tanto menor eficacia de las modificaciones en la variable independiente , de lo cual se deduce , que el mejor diseño pretest-postest es aquel que logra disminuir la varianza , sea cual sea el objeto del estudio del diseño que se lleve a cabo , debe ser un estudio que debe hacerse atendiendo a que , la varianza deseable en matematicas en diseños pretest-postest es aquella varianza mas proxima a cero , es decir , cuando mas se aproxime la varianza a la Probabilidad Imposible entonces mayor eficacia de la investigacion cientifica que llevemos acabo :

- A) Cuanto mas sea la varianza mas proxima a Probabilidad Imposible entonces mayor eficacia del diseño experimental , es decir , cuanto mas se aproxime la Varianza a cero entonces mayor eficacia del diseño experimental .

Este tipo de postulado que de aquí se desprende es por tanto vital para conocer la nueva mentalidad cientifica que introduce la Probabilidad Imposible . Mientras en la estdistica contemporanea los resultados se estiman entre muy significativos o no significativos , para lo cual se utilizan como criterios de decision estadistica margenes de error aceptables , que se pueden estudiar en las tablas Z Nivel de Confianza , o en las tablas de F de Senedecor , o de Chi Cuadrado , o de otro tipo , en donde la estadistica contemporanea centra por tanto la investigacion matematica en el sentido de que , si el resultado obtenido empirico se encuentra dentro del margen de error aceptable entonces se rechaza la hipotesis nula y se acepta la hipotesis alterna , suponiendose por tanto que hay cambios significativos de varianza en la muestra que se investiga , o por el contrario , en el caso de que el error de la varianza fuera un error que superara el margen de error acetable en tal caso se aceptaria hipotesis nula y se rechazaria hipotesis alterna considerandose de esta forma que no hay cambios significativos en la varianza , este tipo de investigacion que se desarrolla dentro de la estadistica contemporanea se centra en que todo tipo de decision estadistica debe hacerse conforme valores significativos o no según , un valor empirico , se encuentre dentro del margen de error aceptable o no . Este tipo de investiggacion matematica seestablece sobre el criterio de que es posible poder analizar la varianza pudiendo factorializarla en : varianza sistematica , varianza de variable de control y varianza residual . Este tipo de investigacion cientifica es cierto que logra hacer un analisis de la varianza , sin embargo este tipo de investigacion cientifica es incapaz de comprender que el verdadero problema de la varianza no es su analisis , sino que el verdadero problema de la varianza es que la varianza relativiza los resultados obtenidos en la investigacion cientifica diseñada experimentalmente en el pretest-postest , y que por tanto , es necesario pasar a otros modelos de investyigacion cientifica de la realidad que si comprendan este fenomeno , tal es el caso de la Probabilidad Imposible , en donde , aquí , no se estudiara el analisis de varianza como indicativo de que es significativo o insignificante , sino que se estudiara la varianza desde el sentido de que : dentro de la Probabilidad Imposible se estimara que a mayor varianza entonces mayor relativizacion de los resultados cientificos obtenidos en el diseño de investigacion , y por tanto , es menos eficaz , y por consiguiente , lo mas deseable es lograr una reduccion de la varianza en el postest sobre el pretest , dentro de los cambios que se haya introducido en la variable independiente , de modo que a menor varianza entonces menor relativizacion de los resultados experimentales , y a menor varianza mayor eficacia del diseño experimental pretest-postest en la forma de la

modificacion de la variable independiente . La forma con que ademas la varianza pueda repercutir en mayor eficacia o no sobre un sujeto u opcion se puede estudiar desde el marco matematico que propone la Probabilidad Imposible mediante dos formulaciones transncentales : el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica, y la Raiz de Representatividad Cuadratica , como dos formulaciones en donde podemos conocer el grado de eficacia en que cada sujeto u opcion se ha logrado desarrollar dentro del diseño de investigacion cientifica .

- B) Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica igual a la probabilidad empirica de sujeto u opcion dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas de sujeto u opcion : a menor varianza entonces mayor Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica y mayor eficacia del sujeto u opcion , sin embargo a mayor varianza entonces menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica y menor eficacia de sujeto u opcion . El sujeto u opcion mas representativo es aquel que pertenece a una muestra con poca varianza , mientras que el sujeto u opcion menos representativo es aquel que pertenece a una muestra con mucha varianza . El problema del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es que da resultados demasiado grandes , y en matematicas es necesario controlar el tamaño del numero por lo que , una forma de controlar el tamaño del numero es mediante calcular la Raiz de Representatividad Cuadratica que calcula exactamente lo mismo pero controlando el tamaño del numero del resultado

- C) Raiz de Representatividad Cuadratica igual a la raiz cuadrada del resultado obtenido de dividir la probabilidad empirica de sujeto u opcion al cuadrado entre la varianza de las probabilidades empiricas : a menor varianza entonces mayor Raiz de Representatividad Cuadratica y mayor eficacia del sujeto u opcion , sin embargo a mayor varianza entonces menor Nivel de Representatividad Cuadratica . El sujeto u opcion mas represnetativo es aquel que pertenece a una muestra con poca varianza , mientras que el sujeto u opcion menos representativo es aquel que pertenece a una muestra con mucha varianza

De esta forma desde la nueva fundamentacion matematica que supone la Probabilidad Imposible lo que mas debe importar al investigador cientifica es , que cada sujeto u opcion sean , lo mas representativo posible , en donde por tanto , si la varianza ideal es aquella varianza mas proxima a Probabilidad Imposible , entonces el sujeto u opcion mas representativo posible sera aquel sujeto u opcion que se encuentre dentro de una muestra con la menor varianza posible , de modo que a menor varianza posible mas proxima a cero , es decir , mas proxima a Probabilidad Imposible , entonces se obtendra el sujeto u opcion mas representativo posible , y el sujeto u opcion mas representativo posible debe ser

un modelo ideal de cómo la modificacion de la variable independiente actua sobre la dependiente , optimizando a dicho sujeto u opcion exponencialmente por encima de la muestra . Este tipo de investigaciones matematicas las empece a desarrollar a raiz de mi descubrimiento matematico del 3 de junio del 2003 con el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , un dia que sera un hito en la historia de las matematicas al mismo nivel que mi descubrimiento del 16 de octubre del 2002 del Segundo Metodo que yo mismo dedique a la NASA que tanto hizo por mi , asi como mi descubrimiento matematico que hice seguidamente el 6 de junio del 2003 de Raiz de Representatividad Cuadratica dedique al rais de Palestina Yasir Arafat . La Raiz de Representatividad Cuadratica de momento la he aplicado al ejemplo practico de television comparada con OK ON LINE y Actualidad Viva , a continuacion , expondre la aplicación de la Raiz de Representatividad Cuadratica en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , sobre modificacion de sistemas de frenado de naves espaciales alunizando en superficie lunar .

1.1)Raiz de Representatividad Cuadratica en muestra cuatro sujetos u opciones NASA,ESA,NASDA

1.1.1)Raiz de Representatividad Cuadratica en postest-pretest NASA, ESA, NASDA

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica postest	Raiz de Representatividad Cuadratica pretest	**Diferenciales de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Varianza de la muestra de probabilidades empiricas	0,0007	0,00007	
1ªNASA	2	2	**10,5074 – 30,8727 =** **-20,3653**

	√0,278 :0,0007= 10,5074	√0,2583 :0,0007= 30,8727	
2ªNASA	2 √0,2776 :0,0007= 10,4922	2 √0,258 :0,00007= 30,8368	**10,4922 – 30,8368 =** **-20,3446**
ESA	2 √0,2223 :0,0007= 8,4021	2 √0,2465 :0,00007= 29,4623	**8,4021 – 29,4623 =** **-21,0602**
NASDA	2 √0,2219 :0,0007= 8,3870	2 √0,2369 :0,00007= 28,3149	**8,387 – 28,3149 =** **-19,9279**
Sumatorio	37,7887	119,4867	**-81,698**
Promedio	37,7887 : 4 = 9,4471	119,4867 : 4 = 29,8716	**-81,698 : 4 =** **-20,4245**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica (Menor	1ªNASA	1ªNASA	**No hay valores positivos**

reduccion de velocidad , es decir , mayor velocidad)	10,5074	30,8727	
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	(10,5074+8,387):2= 9,4472	(30,8727+28,3149): 2= 29,5938	
Menor Raiz de Representatividad Cuadratica (Mayor reduccion de velocidad , es decir , menor velocidad)	NASDA 8,3870	NASDA 28,3149	**ESA** **-21,0602**

1.1.2)Raiz de Representatividad Cuadratica en Probabilidades de Evolucion Empirica NASA,ESA,NASDA

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica**
Varianza de la muestra de probabilidades empiricas	**0,0017**
1ªNASA	2 √0,2509 : 0,0017= 6,0852
2ªNASA	2 √0,2496 :0,0017= 6,0536
ESA	2 √0,3082 :0,0017= 7,4749
NASDA	2 √0,191 :0,0017= 4,6324

Sumatorio	**24,2461**
Promedio	**24,2461 : 4 =** **6,0615**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica (Mayor evolucion)	**ESA** **7,4749**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	**(7,4749 + 4,6324):2= 6,0536**
Menor Raiz de Representatividad Cuadratica (Menor evolucion)	**NASDA** **4,6324**

1.2)Raiz de Representatividad Cuadratica controlando peso de cada nave espacial espacial

1.2.1)Raiz de Representatividad Cuadratica postest-pretst controlando peso de naves espaciales NASA 3000kg

(El capitulo 27 de este mismo ensayo ha sido corregido hoy dia 12 de junio del 2003 , en el capitulo 27 debo decir que no habia nada fuera de lo normal , el comportamiento de la submuestra NASA controlando peso era normal , todo estaba normal según lo esperado , unicamente yo cometi una incorreccion a causa de la tortura que sufro , he sufrido un aumento de la tortura el fin de semana del 25 de mayo del 2003 y este aumento de la tortura ha provocado que yo cometa un aumento de incorrecciones , espero que la comunidad internacional sea comprensiva , en cualquier caso repito , en la submuestra de control de la NASA del capitulo 27 todo era según lo esperado , no habia ninguna anomalia , y todo estaba correcto , salvo las valoraciones que ya han sido corregidas . Ruego comprension)

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica postest	Raiz de Representatividad Cuadratica pretest	**Diferenciales de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Varianza de la muestra de probabilidades empiricas	0,0000001	0,0000001	
1ªNASA	$\sqrt{0,5003326}^2 : 0,0000001 =$ 1582,19	$\sqrt{0,5003115}^2 : 0,0000001 =$ 1582,12	**1582,19 – 1582,12 = +0,07**

2ªNASA	2 $\sqrt{0,4996673}$: 0,0000001 = 1580,08	2 $\sqrt{0,4996884}$: 0,0000001 = 1580,15	**1580,08 – 1580,15 =** **-0,07**
Sumatorio	3162,27	3162,27	**0**
Promedio	3162,27:2= 1581,13	3162,27 : 2 = 1581,13	**0**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica	1ªNASA 1582,19	1ªNASA 1582,12	**1ª NASA** **+0,07**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	1581,13	1581,13	**0**
Menor Raiz de Representatividad Cuadratica	2ªNASA 1580,08	2ªNASA 1580,15	**2ªNASA** **-0,07**

Conclusion : Es correcto , todo esta según lo previsto , todo es normal , no hay nada fuera de lo esperado , todo esta según lo esperado , los resultados son correctos según las espectativas de calculo según la interpretacion idonea , todo esta absolutamente normal y correcto .

1.2.2)Raiz de Representatividd Cuadratica postest-pretest controlando peso de naves espaciales ESA-NASDA 2500 kg

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica postest	Raiz de Representatividad Cuadratica pretest	**Diferenciales de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Varianza de la muestra de probabilidades empiricas	0,0000002	0,0000996	
ESA	$\sqrt{0,5004159}^2$: 0,0000001 = 1118,96	$\sqrt{0,5099822}^2$: 0,0000996 = 51,100	**1118,96 – 51,1 = +1067,86**
NASDA	$\sqrt{0,499584}^2$: 0,0000001 = 1117,10	$\sqrt{0,4900177}^2$: 0,0000996 = 49,1	**1117,1 – 49,1 = +1068**
Sumatorio	2236,06	100,2	**+2135,86**
Promedio	2236,06 : 2 = 1118,03	100,2005 : 2 = 50,10025	**+1067**

Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica	ESA 1118,96	ESA 51,1	**NASDA** **+1068**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	1118,03	50,1	**+1067**
Menor Raiz de Representatividad Cuadratica	NASDA 1117,10	NASDA 49,1	**ESA** **+1067**

2º)Contrastes

Debido a que no tenemos otro diseño alternativo de cuatro sujetos u opciones , los contrastes unicamente seran posibles con las muestras de control de peso de cada nave espacial , en donde cabe resaltar primeramente que todo esta según lo normal , todo esta según lo esperado , todo esta correcto , tal como he especificado al corregir el capitulo 27

2.1)Contrastes en postest en muestras de control de peso de cada nave espacial

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica de NASA en postest	Raiz de Representatividad Cuadratica de ESA-NASDA en postest	**Contraste de Raiz de Representatividad Cuadratica en postest**
Promedio de Raices de Representatividad Cuadratica	1581,13	1118,03	**1581,13 > 1118,03** **NASA tiene el mayor promedio de Raiz de Representatividad Cuadratica en postest , NASA es la que tiene menor varianza en postest m y menor reduccion de velocidad**
Mayor Raiz de Representatividad	1ª NASA	ESA	**1582,19 > 1118,96**

Cuadratica (mayor velocidad , luego menor reduccion de aterrizaje)	1582,19	1118,96	**1ªNASA tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica en postest , teniendo NASA menor varianza y menor reduccion de velocidad**
Riaz de Representatividad Cuadratica intermedio	1581,13	111803	**1581,13 > 1118,03** **NASA tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio de postest , teniendo NASA menor varianza y menor reduccion de velocidad**
Menor Raiz de Representatividad Cuadratica (menor velocidad , luego mayor reduccion de aterrizaje)	2ªNASA 1580,08	NASDA 1117,1	**1117,1 < 1580,08** **NASDA tiene la menor Raiz de Representatividad Cuadratica , siendo la que mas reduce velocidad , a pesar de tener mucha varianza**

2.2)Contrastes en pretest en muestras de control de peso de cada nave espacial

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica de NASA en postest	Raiz de Representatividad Cuadratica de ESA-NASDA en pretest	**Contraste de Raiz de Representatividad Cuadratica en pretest**
Promedio de Raices de Representatividad Cuadratica	1581,13	50,1	**1581,13 > 501** **NASA tiene el mayor promedio de Raiz de Representatividad Cuadratica indicando menor reduccion de velocidad y menor varianza**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica (mayor velocidad , luego menor reduccion de aterrizaje)	1ªNASA 1582,12	ESA 51,1	**1582,12 > 51,1** **NASA tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica indicando menor reduccion de velocidad y menor varianza**
Riaz de Representatividad Cuadratica intermedio	1581,13	50,1	**1581,13 > 50,1** **NASA tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica**

			intermedio mayor indicando menor reduccion velocidad y menor varianza
Menor Raiz de Representatividad Cuadratica (menor velocidad , luego mayor reduccion de aterrizaje)	2ªNASA 1580,15	NASDA 51,1	**51,1 < 1580,15** **NASDA tiene la menor Raiz de Representatividad Cuadratica indicando mayor reduccion de velocidad , a pesar de tener mayor varianza**

2.3) Contrastes de diferenciales de Raiz de Representatividad Cuadratica

Sujeto u Opcion	Diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica de NASA	Diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica de ESA-NASDA	**Contraste de diferenciales de Raices de Representatividad Cuadratica**
Promedio de diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica	0	+1067	**+1067 > 0** **ESA-NASDA tiene el mayor Promedio de diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica indicando mayor**

			decrecimiento en ESA-NASDA
Mayor diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica	1ª NASA +0,07	NASDA +1068	**+1068 > +0,07** **NASDA tiene mayor diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica indicando que NASDA tiene mayor decrecimiento**
Diferenical de Raices de Representatividad Cuadratica intermedio	0	+1067	**1067 > 0** **ESA-NASDA tienen el mayor diferencial de Raices de Representatividad Cuadraticas intermedio indicando mayor decrecimiento en ESA-NASDA**
Menordiferencial de Raices de Representatividad Cuadratica)	2ªNASA -0,07	ESA 1067	**-0,07 < 1067** **NASA tiene el menor diferencial de Raices de Representatividad Cudratica teniendo por tanto NASA el menor decrecimiento**

3º)Valoraciones

Todos los resultados obtenidos se han calculado según lo esperado , no ha habido ningun imprevisto , todo se ajusta a la forma de interpretacion correcta de las estimaciones precisas de analisis matematico , de la realidad empirica , a cotejar con datos teoricos , como secuencia de series numericas con las cuales poder hacer una descripcion objetiva de la realidad , como una diferenciacion entre lo que nosotros percibimos con respecto lo que en teoria deberia existir , en el intento de descubrir la verdad como aquello que nosotros desconocemos , y pretendemos conocer , en funcion de la diferencia basica entre lo que nosotros conocemos y aquella verdad que siempre desconocemos pero esta siempre ahí . La teoria basica de la estadistica matematica , es que , todo conocimiento surge de la diferencia de factores , de este modo , despues de las transformaciones , es necesario hacer contrastes . En el estudio realizado en donde todo ha salido según lo esperado , en donde todo ha salido según lo que se pretendia obtener , es un estudio en donde los contrastes unicamente se han podido hacer a partir de las estimaciones de las submuestras de control , de control de la variable peso de cada nave espacial , siendo submuestras de dos sujetos u opciones , dado que se carecia de ninguna muestra alternativa de cuatro sujetos u opciones , en las que asi poder compararse las estimaciones de la muestra de cuatro sujetos u opciones de NASA , ESA y NASDA , con respecto de alguna otra muestra alternativa de cuatro sujetos u opciones , en lineas maestras estas han sido las conclusiones a las que se han podido llegar :

- 3.1) Conclusiones en el estudio de la muestra de cuatro sujetos u opciones de NASA , ESA , NASDA: En primer lugar se observa que al hacer el estudio de cuatro sujetos u opciones a partir de las Raices de Representatividad Cuadratica postest-pretest , se obseva que , en el postest es la NASA la que obtiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica , en su primera nave espacial , igual a 10,5074 , debido a que teniendo el sujeto la mayor probabilidad empirica era de esperar este resultado , indicando por tanto poca reduccion de velocidad de alunizaje , lo cual es comprensible dada las complicaciones de el aterrizaje puede tener en una anve de 3000 kg . Y por tanto la menor Raiz de Representatividad Cuadratica , en postest en muestra de cuatro sujetos u opciones la tiene el NASDA , igual a 8,387 , lo cual era esperable ya que el NASDA es la que mas reduce la velocidad y por tanto es la que deberia tener una Raiz de Representatividad Cuadratica mas baja . De esta forma en el estudio del pretest , debido a que el pretest tenia una varianza inferior a la varianza del postest , en el pretest se produce un aumento de todos los sujetos u opciones en lo concerniente a su Raiz de Representatividad Cuadratica , y en realidad , todos los sujetos u opciones del pretest tienen una

gran Raiz de Representatividad Cudratica , especialmente la mayor corresponde a la primera nave espacial de la NASA , y la menor al NASDA , al igual que en el postest . De esta forma los diferenciales de postest-pretest en Raices de Representatividad Cuadratica dan lugar a valores negativos , lo cual es muy adecuado , ya que , el valor negativo indica que la Raiz de Representatividad Cuadratica ha descendido en el postest con respecto al pretest , aunque , en mi opinion , el problema es que el descenso de los Niveles de Representatividad Cuadratica en el postest con respecto al pretest se debe al aumento de la varianza en el postest con respecto al pretest , y esto en mi opinion significa que a la hora de la verdad los resultados se han relativizado a consecuencia del aumento de la varianza en el postest . Es decir , el aumento de la varianza logra en el postest una reduccion de la Raiz de Representatividad Cuadratica en postest , lo cual permite un valor inferior con respecto a la Raiz de Representatividad Cuadratica del pretest , y en un contexto de estudio de decrecimiento como en presente en donde se valora la reduccion del postest sobre el pretest , en principio deberia ser un buen signo, sin embargo , esto en mi opinion al producirse a causa de que la varianza aumenta en el postest indica que el conjunto de datos se ha relativizado en el postest . En todo caso el mayor diferencial negativo postest-pretest corresponde a ESA igual a –21,0602 . En segundo lugar al hacer las Raices de Representatividad Cuadraticas de las Probabilidades de Evolucion Empirica se desprende lo siguiente : la ESA es la que tiene la mayor evolucion empirica de Raiz de Representatividad Cuadratica , lo cual indica que la ESA realmente decrece mucho , al tener la Raiz de Representatividad Cuadratica de la Probabilidad Empirica de la ESA 7,4749 , mientras que el NASDA es el que menos decreceria al tener 4,6324 en su Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidad de Evolucion Empirica , manteniendose la NASA en valores intermedios por tanto .

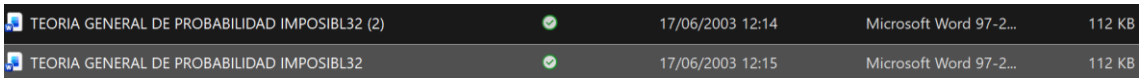
- 3.2)Conclusiones de contrastes en submuestras de control de la variable peso de cada nave espacial : todo esta según lo previsto , todo esta según lo esperado , y todo esta correcto , esto es lo primero que hay que advertir , en segundo lugar : la NASA al tener la menor varianza lo cual la relativiza menos , en su submuetra de control , y al ser sin embargo la que tiene mayores puntuaciones directas , esto ser reflejara en la Raiz de Representatividad Cuadratica en la submuestra de control , en la medida que siempre la NASA tiene los mayores niveles promedio , intermedios de Raiz de Representatividad Cuadratica de las submuestras de control en postest y pretest , indicando que la NASA es la que menos decrece en velocidad teniendo ademas escasa varianza , siendo la NASA , y concretamente la primera nave espacial de la NASA , la que obtiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica en postest y pretest . ESA-NASDA por su parte son las que mas decrecen lo cual coherentemente se demuestra al ser las que tienen siempre , especialmente el NASDA , la menor Raiz de Representatividad Cuadratica . Y al ser el ESA-NASDA las que mas decrecen , logicamente , en lso diferenciales de las Raices de Representatividad Cuadratica , es ESA-NASDA las que obtienen los mayores promedios e intermedios de diferenciales de Raices de

Representatividad cuadratica , asi como la NASA tiene el menor diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica .

En lineas generales , quiero indicar que la Raiz de Representatividad Cuadratica es una formulacion correcta para el estudio del crecimiento y del decrecimiento en pretest-postest , como he demostrando en los capitulos vigesimo octavo y vigesimo noveno , la Raiz de Representatividd Cuadratica que expuse el mismo dia 6 de junio del 2003 puede ser una de las grandes formulas matematicas del nuevo siglo , y en esencia el dia 6 de junio del 2003 puede ser un hito en las matematicas como el 16 de octubre del 2002 , ya que es un dia en que he puesto las bases para que la ciencia a partir de ahora estudie el sujeto u opcion mas representativo , en lugar del mas signifcativo . Este cambio de perspectiva en las matematicas puede revolucionar toda la ciencia del siglo XXI y toda la ciencia del nuevo milenio , el dia que mis descubrimientos matematicos gocen al fin del reconocimiento internacional y del aplauso internacional , porque a pesar de las dramaticas condiciones en que yo estoy realizando mis descubrimientos matematicos , y a pesar de todos los obtaculos que yo encuentro a la hora de continuar mis investigaciones , no tengo la menor duda que mis investigaciones matematicas sentaran las bases de una nueva fundamentacion matematica . A partir del siguiente capitulo 30 comenzare a desarrollar la aplicación de la Correlacion Promedio de Sesgo , Positivo o Negativo , de Sujeto u opcion , y tambien la aplicación de la Correlacion Promedio de Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u opcion , aplicandolas tanto en correlaciones de probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opciones , y en correlaciones de Raices de Representatividad Cuadratica , tal como explicare en el siguiente capitulo numero treinta .

(Hoy 12 de junio del 2003 he corregido el capitulo 27 de este mismo ensayo , la comunidad internacional debe ser consciente de que desde el pasado dia 25 de mayo yo he sufrido un aumento de la tortura , y cualquier incorreccion que yo pueda cometer al hacer mis descubrimientos matematicos unicamente es a causa del aumento de la tortura que sufro . Yo mismo soy consciente de la enorme importancia de mis descubrimientos matematicos , y precisamente por la enorme importancia de mis descubrimientos matematicos es por lo que yo sufro un aumento de la tortura , por lo que ruego a la comunidad internacional que por favor proteja mis descubrimientos matematicos . Debido a que estoy sufriendo un aumento de la tortura , y lo mejor que puedo hacer es ahorrar fuerzas para mis descubrimientos matematicos , hoy 12 de junio del 2003 queda suspendido Informe General del Nuevo Orden Mundial , a partir de ahora unicamente me dedicare a mis investigaciones matematicas y a analisis de Euzkadi)

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 32)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , en forma de aumento del volumen normal con que habitualmente soy torturado , anteriormente , el aumento del volumen que sufria dentro del plan de tortura que el Estado Español ejecuta contra mi persona , solo se producia por las noches , de modo que el volumen que antes me ponian para torturarme por las noches es el volumen de ruido normal con que ahora soy torturado frecuentemente , es decir , el volumen del ruido que antes utilizan para torturarme ocasionalmente , ahora lo utilizan para torturarme constantemente . Este aumento del volumen lo hacen de forma progresiva mientras desarrollo una tarea , y cuando cambio de tarea en principio descienden el volumen para cambiar de ruido y aumentarlo nuevamente , ademas me tortura ahora mucho mas cuando estoy en presncia de mi madre , de modo que mientras en un oido el microfono que contenga registra ruidos ambientales provocando automamaticamente leves aumentos del volumen del ruido con que me torturan , por el contrario en el otro oido el microfono que contiene al mas leve ruido ambiental produce automaticamente un aumento atroz del volumen de tortura . El maximo responsable de la tortura que estoy sufriendo

es el XXX , el jefe del XXX es el XXX , por consiguiente es el XXX el jefe del XXX, y el XXX es el jefe de la tortura que yo estoy sufriendo . El XXX español ademas esta siendo dirigido por XXX , amigo de XXX , que me quiere asesinar aumentando el volumen de tortura . El XXX me torturan sistematicamente y me han intentado asesinar sistematicamente , la comunidad internacional debe arbitrar politicas internacionales de castigo contra el XXX , que fuera nombrado embajador por XXX , se debe hacer politicas de castigo internacionales . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar a XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y sea protegida mi familia , dado que en estos momentos mi familia sea sufriendo un linchamiento por parte de grupos politicos y mediaticos que ven con temor la forma con que yo y mi familia resistimos a la tortura . Ademas ruego comprension ante las incorrecciones que pueda cometer al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que finalmente yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , relegandose al olvido , entonces la ciencia perderia una oportunidad unica para poder continuar en la investigacion cientifica y matematica , por lo que es necesario que la comunidad internacional participe activamente en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , y la comunidad internacional participe activamente en salvaguardar mis descubrimientos matematicos , para que algun dia mis descubrimientos matematicos puedan recibir el reconocimiento internacional y el aplauso internacional a partir del cual pueda la ciencia continuar con su avance hacia una invstigacion matematica y cientifica acorde con la ciencia moderna . Tento puestas mis esperanzas en que la comunidad internacional reamente colabore en proteger mis descubrimientos matematicos , especialmente me gustaria rogar a las autoridades civiles y administrativas que por favor velen por proteger mis descubrimientos matematicos , a igual que tambien ruego a las agencias de investigacion cientificas internacionales que por favor participen en proteger mis descubrimientos matematicos .

1º) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas de OK ON LIN y de Actualidad Viva

En el estudio realizado en el capitulo precedente a partir de las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , de OK ON LINE y de Actualidad Viva , se podia contemplar como los resultados obtenidos se ajustaban a lo esperable en virtud de las conclusiones ofrecidas en capitulos anteriores , con tecnicas de analisis de datos diferentes , como con la Formulacion de la Evolucion , o tambien con los Niveles de Representatividad , de esta forma los resultados que se han obtenido , en estos ejercicios del capitulo trigesimo primero en OK ON LINE y en Actualidad Viva , de aplicación de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , sirve deesta forma para poder asi observr como el comportamiento de la tecnica de nalisis ante el computo de datos ofrece resultados creibles , al ser el tipo de conclusiones que cabian esperarse según los resultados obtenidos previamente con otras tecnicas de analisis de datos . La coherenica interna por tanto de los resultados obtenidos en el capitulo precedente en virtud de los resultados obtenidos con otras tecnicas de analisis , de esta forma avala la legitima utilizacion prctica de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , y ademas es un elemento que anima a utilizar tambien otras modalidades correlacionales como la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , con la cual de esta forma lograr una doble estimacion correlativa de los sujetos u opciones , en el diseño pretest-postest que se elabora , a fin de lograr una idea aproximada , en virtud de los resultados correlativos dentro de las dos formas correlaciones posibles , existentes en el marco de la Probabilidad Imposible , con la que de este modo crear una definicion fija sobre que tipo de relaciones correlacionales se dan entre el pretest y el postest . Esta estimacion de que tipo de correlaciones se suceden entre el momento anterior a la modificacion de la variable independiente , y el momento posterior a la modificacion de la variable independiente , es en todo caso un acto de estudio de cómo la modificascion de la variable independiente es capz de poder lograr producir cambios de frecuencia , estos cambios en la frecuencia en la variable dependiente se pueden asi observbar en el campo del comportamiento muestral , que queda reflejado en el cambio del comportamiento individual de cada sujeto u opcion , de modo que el computo total de cambios de comportamiento en cada sujeto u opcion dara lugar a un cambio global de comportamiento muestral , que es por tanto definible como un cambio de

frecuencia , de forma que para conocer la incidencia de la modificacion de la variable independiente lo unico que hay que hacer es una estimacion del tipo de cambio de frcuencia operado , en la medida que el cambio de frecuencia operada este en relacion con la variable independiente de forma realmente ejemplar , entonces este tipo de cambio de frecuencia redundara en una optimizacion del proceso de crecimiento o decrecimiento , en funcion del tipo de objetivo que el estudio tenga de manifiesto , si por el contrario el cambio de frecuencia no logra conseguir los objetivos propuestos , entonces es necesario mejorar el tipo de modificacion de la variable independiente , a fin de lograr una optimizacion de los resultados muestrales . De esta forma es necesario crear tecnicas de analisis de datos , en los cuales , en virtud de los mismos seamos capaces de poder elaborar formas matematicas de identificar el tipo de cambios de frecuencia según el tipo de modificacion de la variable independiente , y tambien , poder identificar cuando el cambio de frecuencia operado es un cambio de frecuencia que se adapta a nuestros criterios deseados , los cuales hay que definirlos en terminos de crecimiento esperado , o decrecimiento esperado , en funcion de nuestros objetivos en el diseño del modelo de investigacion que se opere , y en funcion del objetivo de investigacion que se haya planteado , de modo que , si todo diseño pretest-postest se puede clasificar en virtud de que su objetivo sea estudiar niveles de crecimiento o niveles de decrecimiento , en la medida que el cambio de frecuencia operada pueda lograr los niveles de crecimiento esperado o de decrecimiento esperado , sera en esta misma medida , en la que deberemos asi estimar el grado de eficacia y eficiencia de los resultados obtenidos en la modificacion de la variable independiente , según nuestras esperanzas depositadas en el resultado del programa experimental . De esta forma , para lograr este proposito , hay que crear tecnicas de analisis de datos correlacionales que puedan estimar estos niveles de crecimiento y de decrecimiento tambien de forma correlacional a partir de las probabilidades empiricas , para lo cual puede aplicarse la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , pero tambien puede utilizarse la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , en virtud de que el logaritmo del cociente de dividir una probabilidad empirica del postest entre la del pretest , puede ser interpretado como que signo positivo del resultado igual crecimiento , y signo negativo del resultado igual decrecimiento , y que el sumatorio en un mismo sujeto u opcion de cuantas similitudes pueda tener para luego promediarlo , es una estiamcion correlacional promedio , la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , que puede asi utilizarse como criterio estimativo del nivel de crecimiento o de decrecimiento que un sujeto u opcion tiene en la muestra , en funcion de gracia de eficacia de la modificacion de la variable independiente ,s egun haya logrado o no alcanzar los niveles esperados de crecimiento o de decrecimiento . Este tipo de correlacion incluso , mas alla de poder aplicarse entre estimaciones probables

empiricas de postest y pretest , es una correlacion que puede utilizarse para estudiar el nivel de correlacion entre un postest de una muestra y otro postest de otra muestra , y un pretest de una muestra , y otro pretest de otra muestra , dando lugar asi a la configuracion de un conjunto de tecnicas de analisis de datos realmente importante en la investigacion matematica , que dentro del propio marco de la Probabilidad Imposible se precisa .De esta forma a continuacion desarrollare las Correlaciones Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas de OK ON LINE y de Actualidad Viva , en todas sus gamas posibles , a fin de lograr una estimacion correcta del crecimiento de audiencia desde la perspectiva correlacional :

1.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas

(postest-pretest)-(postest-pretest) :

OK ON LINE – Actualidad Viva ; Actualidad Viva-OK ON LINE

1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas postest-pretest

1.1.1.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas postest-pretest en

en OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest	Martes cultura pretest	Miercoles cine pretest	Jueves ciencia pretest	Viernes sugerencias fin de semana pretest	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
OK ON LINE	0,1752	0,1696	0,2529	0,1857	0,2163	

Lunes deporte postest 0,1792	Log(10) (0,1792 : 0,1752)= +0,0098	Log(10) (0,1792 : 0,1696)= +0,0239	Log(10) (0,1792 : 0,2529)= -0,1496	Log(10) (0,1792 : 0,1857)= -0,0154	Log(10) (0,1792 : 0,2163)= -0,0817	**-0,213:5=** **-0,0426**
Martes cultura postest 0,1642	Log(10) (0,1642 : 0,1752)= -0,0281	Log(10) (0,1642 : 0,1696)= -0,014	Log(10) (0,1642 : 0,2529)= -0,1875	Log(10) (0,1642 : 0,1857)= -0,0534	Log(10) (0,1642 : 0,2163)= -0,1196	**-0,4026:5=** **-0,0805**
Miercoles cine postest 0,2481	Log(10) (0,2481 : 0,1752)= +0,151	Log(10) (0,2481 : 0,1696)= +0,1652	Log(10) (0,2481 : 0,2529)= -0,0083	Log(10) (0,2481 : 0,1857)= +0,1258	Log(10) (0,2481 : 0,2163)= +0,0595	**+0,4932:5=** **+0,0986**
Jueves ciencia postest 0,1864	Log(10) (0,1864 : 0,1752)= +0,0269	Log(10) (0,1864 : 0,1696)= +0,041	Log(10) (0,1864 : 0,2529)= -0,1325	Log(10) (0,1864 : 0,1857)= +0,0016	Log(10) (0,1864 : 0,2163)= -0,0646	**-0,1276:5=** **-0,0255**
Viernes sugerencias fin de semana postest	Log(10) (0,2219 : 0,1752)=	Log(10) (0,2219 : 0,1696)=	Log(10) (0,2219 : 0,2529)=	Log(10) (0,2219 : 0,1857)=	Log(10) (0,2219 : 0,2163)=	**+0,251:5=** **+0,0502**

0,2219	+0,1026	+0,1167	-0,0567	+0,0773	+0,0111	

1.1.1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion Actualidad Viva	Lunes deporte pretest 0,1907	Martes cultura pretest 0,1768	Miercoles cine pretest 0,2374	Jueves ciencia pretest 0,1853	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,2095	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 0,1829	Log(10) (0,1829: 0,1907)= -0,0181	Log(10) (0,1829: 0,1768)= +0,0147	Log(10) (0,1829: 0,2374)= -0,1132	Log(10) (0,1829: 0,1853)= -0,0056	Log(10) (0,1829: 0,2095)= -0,0589	**-0,1811:5= -0,0362**

Martes cultura postest 0,1728	Log(10) (0,1728: 0,1907)= -0,0428	Log(10) (0,1728: 0,1768)= -0,0099	Log(10) (0,1728: 0,2374)= -0,1379	Log(10) (0,1728: 0,1853)= -0,0303	Log(10) (0,1728: 0,2095)= -0,0836	**-0,3045:5=** **-0,0609**
Miercoles cine postest 0,2434	Log(10) (0,2434: 0,1907)= +0,1059	Log(10) (0,2434: 0,1768)= +0,1388	Log(10) (0,2434: 0,2374)= +0,0108	Log(10) (0,2434: 0,1853)= +0,1184	Log(10) (0,2434: 0,2095)= +0,0651	**+0,439:5=** **+0,0878**
Jueves ciencia postest 0,1822	Log(10) (0,1822: 0,1907)= -0,0198	Log(10) (0,1822: 0,1768)= +0,013	Log(10) (0,1822: 0,2374)= -0,1149	Log(10) (0,1822: 0,1853)= -0,0073	Log(10) (0,1822: 0,2095)= -0,0606	**-0,1896:5=** **-0,0379**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,2185	Log(10) (0,2185: 0,1907)= +0,0591	Log(10) (0,2185: 0,1768)= +0,0919	Log(10) (0,2185: 0,2374)= -0,036	Log(10) (0,2185: 0,1853)= +0,0715	Log(10) (0,2185: 0,2095)= +0,0182	**+0,2047:5=** **+0,0409**

1.1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opocion de probabilidades empiricas

(postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas

(OK ON LINE postest-pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0362	Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0609	Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0878	Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0379	Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0409	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion** **(postest-pretest) OK ON LINE – Actualidad Viva** **(AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE 0,0426	Log(10) (0,0426: 0,0362)= +0,0707	Log(10) (0,0426: 0,0609)= -0,1552	Log(10) (0,0426: 0,0878)= -0,314	Log(10) (0,0426: 0,0379)= +0,0507	Log(10) (0,0426: 0,0409)= +0,0176	**-0,3302:5=** **-0,066**
Correlacion Martes	Log(10) (0,0805:	Log(10) (0,0805:	Log(10) (0,0805:	Log(10) (0,0805:	Log(10) (0,0805:	**+1,0516:5=**

(postest-pretest)OK ON LINE 0,0805	0,0362)= +0,347	0,0609)= +0,1211	0,0878)= -0,0376	0,0379)= +0,3271	0,0409)= +0,294	**+0,2103**
Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE 0,0986	Log(10) (0,0986: 0,0362)= +0,4351	Log(10) (0,0986: 0,0609)= +0,2092	Log(10) (0,0986: 0,0878)= +0,0503	Log(10) (0,0986: 0,0379)= +0,4152	Log(10) (0,0986: 0,0409)= +0,3821	**+1,4919:5= +0,2983**
Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE 0,0255	Log(10) (0,0255: 0,0362)= -0,1521	Log(10) (0,0255: 0,0609)= -0,378	Log(10) (0,0255: 0,0878)= -0,5369	Log(10) (0,0255: 0,0379)= -0,172	Log(10) (0,0255: 0,0409)= -0,2051	**-0,14441:5= -0,2888**
Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0502	Log(10) (0,0502: 0,0362)= +0,1419	Log(10) (0,0502: 0,0609)= -0,0839	Log(10) (0,0502: 0,0878)= -0,2427	Log(10) (0,0502: 0,0379)= +0,122	Log(10) (0,0502: 0,0409)= +0,0889	**+0,0262:5= +0,0052**

Promedio	**+0,159:5 = +0,0318**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Miercoles cine +0,2983**
Correlacion de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	**(+0,2983 +(-0,2888)):2= +0,0047**
Mayor Correlacion de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Jueves ciencia -0,2888**

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (Actualidad Viva postest-pretest – OK ON LINE postest-pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE 0,0426	Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0805	Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE 0,0986	Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE 0,0255	Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0502	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion** **(postest-pretest) Actualidad Viva –OK ON LINE** **(AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva=0,0362	-0,0707	-0,347	-0,4351	+0,1521	-0,1419	**-0,8426:5=** **-0,1685**
Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva=0,0609	+0,1552	-0,1211	-0,2092	+0,378	+0,0839	**+0,2868:5=** **+0,0573**
Correlacion Miercoles (postest-pretest)	+0,314	+0,0376	-0,0503	+0,5369	+0,2427	**+1,0809:5=** **+0,2161**

Actualidad Viva=0,0878						
Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva=0,0379	-0,0507	-0,3271	-0,4152	+0,172	-0,122	**-0,743 :5=** **-0,1486**
Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva=0,0409	-0,0176	-0,294	-0,3821	+0,2051	-0,0889	**-0,5772 :5=** **-0,1155**

Promedio	**-0,1592 : 5 = -0,0318**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Miercoles cine +0,2161**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	**(+0,2161+(-0,1685)):2= +0,238**
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Lunes deporte -0,1685**

1.1.3) Contrastes de Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion

((OK ON LINE postest –pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)) versus ((Actualidad Viva postest-pretest) – (OK ON LINE postest-pretest))

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (OK ON LINE postest-pretest)-(Actualidad Viva postest-pretest)	Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (Actualidad Viva postest-pretest)-(OK ON LINE postest-pretest)	Contraste
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	+0,0318	-0,0318	**+0,0318 > -0,0318** **OK ON LINE tiene mayor promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**

Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +0,2983	Miercoles cine +0,2161	**+0,2983 > +0,2161** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion los Miercoles con cine**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,0047	+0,238	**+0,238 > +0,0047** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Menor Correlacion Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Jueves ciencia -0,2888	Lunes deporte -0,1685	**-0,2888 < -0,1685** **OK ON LINE tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion los jueves con ciencia**

1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas

(postest-postest)-(pretest-pretest): (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest) ;(Actualidad Viva postest – OK ON LIN postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

1.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)

1.2.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)(OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest Actualidad Viva 0,1829	Martes cultura postest Actualidad Viva 0,1728	Miercoles cine posrtest Actualidad Viva 0,2434	Jueves ciencia postest Actualidad Viva 0,1822	Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,2185	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest OK ON LINE 0,1792	Log(10) (0,1792: 0,1829)= -0,0088	Log(10) (0,1792: 0,1728)= +0,0157	Log(10) (0,1792: 0,2434)= -0,1329	Log(10) (0,1792: 0,1822)= -0,0072	Log(10) (0,1792: 0,2185)= -0,0861	**-0,2193:5=** **-0,0438**
Martes cultura postest	Log(10) (0,1642: 0,1829)=	Log(10) (0,1642: 0,1728)=	Log(10) (0,1642: 0,2434)=	Log(10) (0,1642: 0,1822)=	Log(10) (0,1642: 0,2185)=	**-0,4089:5=** **-0,0817**

OK ON LINE 0,1642	-0,0468	-0,0221	-0,1709	-0,0451	-0,124	
Miercoles cine postest OK ON LINE 0,2481	Log(10) (0,2481: 0,1829)= +0,1324	Log(10) (0,2481: 0,1728)= +0,157	Log(10) (0,2481: 0,2434)= +0,0083	Log(10) (0,2481: 0,1822)= +0,134	Log(10) (0,2481: 0,2185)= +0,551	**+0,9827:5=** **+0,1965**
Jueves ciencia postest OK ON LINE 0,1864	Log(10) (0,1864: 0,1829)= +0,0082	Log(10) (0,1864: 0,1728)= +0,0329	Log(10) (0,1864: 0,2434)= -0,1158	Log(10) (0,1864: 0,1822)= +0,0098	Log(10) (0,1864: 0,2185)= -0,069	**-0,1339;5=** **-0,0267**
Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,2219	Log(10) (0,2219: 0,1829)= +0,0839	Log(10) (0,2219: 0,1728)= +0,1086	Log(10) (0,2219: 0,2434)= -0,0401	Log(10) (0,2219: 0,1822)= +0,0856	Log(10) (0,2219: 0,2185)= +0,0067	**+0,2447:5=** **+0,0489**

1.2.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)

(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest OK ON LINE 0,1792	Martes cultura postest OK ON LINE 0,1642	Miercoles cine postest OK ON LINE 0,2481	Jueves ciencia postest OK ON LINE 0,1864	Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,2219	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest Actualidad Viva 0,1829	+0,0088	+0,0468	-0,1324	-0,0082	-0,0839	**-0,1689:5=** **-0,0337**
Martes cultura postest Actualidad Viva 0,1728	-0,0157	+0,0221	-0,157	-0,0329	-0,1086	**-0,2921:5=** **-0,0584**
Miercoles cine postest Actualidad Viva	+0,1329	+0,1709	-0,0083	+0,1158	+0,0401	**+0,4514:5=** **+0,0902**

0,2434						
Jueves ciencia postest Actualidad Viva 0,1822	+0,0072	+0,0451	-0,134	-0,0098	-0,0856	**-0,1771:5=** **-0,0354**
Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,2185	+0,0861	+0,124	-0,551	+0,069	-0,0067	**-0,2786:5=** **-0,0557**

1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas(pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (pretest-pretest)(OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest Actualidad Viva 0,1907	Martes cultura pretest Actualidad Viva 0,1768	Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,2374	Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 0,1853	Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,2095	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest OK ON LINE 0,1752	Log(10) (0,1752: 0,1907)= -0,0368	Log(10) (0,1752: 0,1768)= -0,0039	Log(10) (0,1752: 0,2374)= -0,1319	Log(10) (0,1752: 0,1853)= -0,0243	Log(10) (0,1752: 0,2095)= -0,0776	**-0,2745:5=** **-0,0549**
Martes cultura OK ON LINE 0,1696	Log(10) (0,1696: 0,1907)= -0,0509	Log(10) (0,1696: 0,1768)= -0,018	Log(10) (0,1696: 0,2374)= -0,146	Log(10) (0,1696: 0,1853)= -0,0384	Log(10) (0,1696: 0,2095)= -0,0917	**-0,345:5=** **-0,069**

Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,2529	Log(10) (0,2529: 0,1907)= +0,1225	Log(10) (0,2529: 0,1768)= +0,1554	Log(10) (0,2529: 0,2374)= +0,0274	Log(10) (0,2529: 0,1853)= +0,135	Log(10) (0,2529: 0,2095)= +0,0817	**+0,522:5=** **+0,1044**
Jueves ciencia pretest OK ON LINE 0,1857	Log(10) (0,1857: 0,1907)= -0,0115	Log(10) (0,1857: 0,1768)= +0,0213	Log(10) (0,1857: 0,2374)= -0,1066	Log(10) (0,1857: 0,1853)= +0,0009	Log(10) (0,1857: 0,2095)= -0,0523	**-0,1482:5=** **-0,0296**
Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,2163	Log(10) (0,2163: 0,1907)= +0,0547	Log(10) (0,2163: 0,1768)= +0,0875	Log(10) (0,2163: 0,2374)= -0,0404	Log(10) (0,2163: 0,1853)= +0,0671	Log(10) (0,2163: 0,2095)= +0,0138	**+0,1827:5=** **+0,0365**

1.2.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (pretest-pretest) (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest OK ON LINE 0,1752	Martes cultura OK ON LINE 0,1696	Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,2529	Jueves ciencia pretest OK ON LINE 0,1857	Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,2163	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest Actualidad Viva 0,1907	+0,0368	+0,0509	-0,1225	+0,0115	-0,0547	**-0,078:5=** **-0,0156**
Martes cultura Actualidad Viva 0,1768	+0,0039	+0,018	-0,1554	-0,0213	-0,0875	**-0,2423:5=** **-0,04846**
Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,2374	+0,1319	+0,146	-0,0274	+0,1066	+0,0404	**+0,3975:5=** **+0,0795**

Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 0,1853	+0,0243	+0,0384	-0,135	-0.0009	-0,0671	**-0,1403:5=** **-0,028**
Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,2095	+0,0776	+0,0917	-0,0817	+0,0523	-0,0138	**+0,1261:5=** **+0,0252**

1.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest)(OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO	Lunes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0549	Martes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,069	Miercoles Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,1044	Jueves Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0296	Viernes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0365	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Lunes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0438	Log(10) (0,0438: 0,0549)= -0,098	Log(10) (0,0438: 0,069)= -0,1973	Log(10) (0,0438: 0,1044)= -0,3772	Log(10) (0,0438: 0,0296)= +0,17	Log(10) (0,0438: 0,0365)= +0,0791	**-0,4234:5=** **-0,0846**
Martes	Log(10)	Log(10)	Log(10)	Log(10)	Log(10)	**+0,9303:5=**

Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0817	(0,0817: 0,0549)= +0,1726	(0,0817: 0,069)= +0,0733	(0,0817: 0,1044)= -0,1064	(0,0817: 0,0296)= +0,4409	(0,0817: 0,0365)= +0,3499	**+0,186**
Miercoles Correlacion postest OK postest Actualidad 0,1965	Log(10) (0,1965: 0,0549)= 0,5537	Log(10) (0,1965: 0,069)= +0,4545	Log(10) (0,1965: 0,1044)= +0,2746	Log(10) (0,1965: 0,0296)= +0,822	Log(10) (0,1965: 0,0365)= +0,731	**+2,8358:5=** **+0,5671**
Jueves Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0267	Log(10) (0,0267: 0,0549)= -0,313	Log(10) (0,0267: 0,069)= -0,4123	Log(10) (0,0267: 0,1044)= -0,5921	Log(10) (0,0267: 0,0296)= -0,0447	Log(10) (0,0267: 0,0365)= -0,1357	**-1,4978:5=** **-0,2995**
Viernes Correlacion postest OK postest	Log(10) (0,0489: 0,0549)=	Log(10) (0,0489: 0,069)=	Log(10) (0,0489: 0,1044)=	Log(10) (0,0489: 0,0296)=	Log(10) (0,0489: 0,0365)=	**-0,184:5=** **-0,0368**

Actualidad 0,0489	-0,0502	-0,1495	-0,3293	+0,218	+0,127	
Promedio				**+0,3322:5= +0,0664**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Miercoles cine +0,5671**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa Negativo de Sujeto u Opcion				**(+0,5671 + (-0,2995))2= +0,1338**		
Menor Correlacion Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion				**Jueves ciencia -0,2995**		

1.2.3.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest)

(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO TENDRA EN CUENTA SIGNO)	Lunes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0156	Martes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0484	Miercoles Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0795	Jueves Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,028	Viernes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0252	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA EL SIGNO)**
Lunes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0337	Log(10) (0,0337: 0,0156)= +0,3345	Log(10) (0,0337: 0,0484)= -0,1572	Log(10) (0,0337: 0,0795)= -0,3727	Log(10) (0,0337: 0,028)= +0,0804	Log(10) (0,0337: 0,0252)= +0,1262	**+0,0112:5=** **+0,0022**

Martes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0584	Log(10) (0,0584: 0,0156)= +0,5732	Log(10) (0,0584: 0,0484)= +0,0815	Log(10) (0,0584: 0,0795)= -0,1339	Log(10) (0,0584: 0,028)= +0,3192	Log(10) (0,0584: 0,0252)= +0,365	**+1,205:5=** **+0,241**
Miercoles Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0902	Log(10) (0,0902: 0,0156)= +0,762	Log(10) (0,0902: 0,0484)= +0,2703	Log(10) (0,0902: 0,0795)= +0,0548	Log(10) (0,0902: 0,028)= +0,508	Log(10) (0,0902: 0,0252)= +0,5538	**+2,1489:5=** **+0,4297**
Jueves Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0354	Log(10) (0,0354: 0,0156)= +0,3558	Log(10) (0,0354: 0,0484)= -0,1358	Log(10) (0,0354: 0,0795)= -0,3513	Log(10) (0,0354: 0,028)= +0,1018	Log(10) (0,0354: 0,0252)= +0,1476	**+0,1181:5=** **+0,0236**
Viernes Correlacion postest Actualidad pretest OK	Log(10) (0,0557: 0,0156)= +0,5527	Log(10) (0,0557: 0,0484)= +0,061	Log(10) (0,0557: 0,0795)= -0,1545	Log(10) (0,0557: 0,028)= +0,2986	Log(10) (0,0557: 0,0252)= +0,3444	**+1,1022:5=** **+0,2204**

0,0557						

Promedio	**+0,9169 : 5 = +0,1833**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Miercoles cine +0,4297**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa intermedio	
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**No hay ninguno con signo negativo**

1.2.4)Contrastes de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de

((OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)) versus ((Actualidad Viva postest postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest))

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
Promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	+0,0664	+0,1833	**+0,1833 > +0,0664** **Actualidad Viva tiene mayor promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +0,5671	Miercoles cine +0,4297	**+0,5671 > +0,4297** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion los Miercoles cin cine**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,1338		

Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Jueves ciencia -0,2995	No hay ningun sujeto u opcion con signo negativo	**-0,2995** **OK ON LINE tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud Postiva o Negativa de Sujeto u Opcion los Jueves con ciencia**

1.3)Conclusiones

Los resultados obtenidos evidencian la idoneidad de la tecnica de analisis correlacional subyacente en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , tanto en contextos de crecimiento , como ha sido el caso ahora analizado , como en casos de decrecimiento , como sera el caso cuando comience a desarrollar el ejemplo practico , a partir del capitulo trigesimo septimo , con el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA . Según lo esperado los resultados obtenidos evidencial de forma realmente directa que , en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , cuando el signo es positivo entonces la correlacion indica crecimiento , y cuando el signo es negativo entonces la correlacion indica decrecimiento . El criterio por tanto por el cual se evalua el grado o medida de crecimiento o decrecimiento producido en una muestra es el tipo de signacion que la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion posea , al aplicarse directamente a partir de los datos muestrales , en este estudio concreto , se ha aplicado a las probabilidades empiricas , de modo que el comportamiento de las probabilidades empiricas , dentro del modelo correlacional aquí expuesto , ha sido , según lo esperado , correcto , lo cual demuestra que en toda regla la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , es una tecnica de analisis de datos realmente eficiente en su cometido ultimo , que es el estudio de los datos en funcion del objetivo propuesto en la misma investigacion cientifica . De este modo , partiendo del mismo diseño de analisis pretest-postest podemos esperar , según los indices correlaciones obtenidos , medir que tipo de crecimiento o de

decrecimiento se ha producido en un conjunto muestral , de forma totalmente fidedigna en funcion de nuestro objetivo , en la propia investigacion cientifica . En las conlusiones reltivas a la meusta aquí analizada , se puede , asimismo , encontrar la siguiente ordenacion de los resultados , propia de la aplicación estricta de la tecnica al analisis de datos pretest-postest , para medir el crecimiento posible del postest sobre el pretest en terminos de audiencia , en OK ON LINE y Audiencia Viva , que asimismo pueden por tanto resumirse de la siguiente forma :

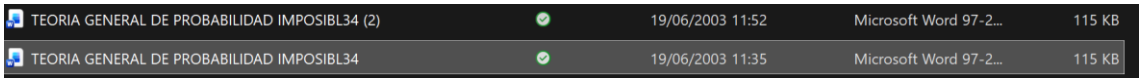
- 3.1.1) Los mayores signos positivos indicando crecimiento en la aplicación directa de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , con probabilidades empiricas , se encuentra especialmente en OK ON LINE , lo cual es acorde con lo que se esperaba , dado que tambien en las restantes modalidades de tecnicas de analisis de los datos aquí expuestos , tambien se encontro que OK ON LINE era el diseño pretest-posrtest que obtenia un mayor rendimiento de la modificacion de la variable independiente . En lineas generales por tanto , la mayor presencia de numeros positivos mas altos en el analisis de las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujetou Opcion con probabilidades empiricas , en OK ON LINE , evidencian por tanto , según lo esperado , que de nuevo se vuelve a constatar que OK ON LINE tiene el diseño pretest-postest con mayor crecimiento en audiencia .

- 3.1.2) Atendiendo a los dias de emision semanal que logran un mayor crecimiento en audiencia tras la modificacion de la variable independiente , se puede asi por tanto apreciar , que son los Miercoles con el especial cine , los dias que de nuevo aparenten con mayor numero de signo positivo en sus respectivas Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , lo cual de nuevo es un factor que era esperable , ya que coincide con los resultados obtenidos en anteriores analisis de los datos del diseño de OK ON LINE y Actualidad Viva , en los cuales , en ambos , se podia asimismo distinguir de forma clara y distinta que precisamente tanto en uno como en otro , los miercoles con cine era el dia estrella de la semana el lograr un aumento de la audiencia de forma singular , en comparacion con los demas dias de emision , tras la modificacion de la variable independiente .

Tambien otro elemento que es importante tambien destacar , y es que , al hilo de lo que he ido ya analizando en anteriores capitulos , no siempre el sujeto u opcion mas correlacionado debe esperarse que sea el sujeto u opcion mas representativo , de hecho , lo que se puede por tanto de esta forma concluir es que no

necesariamente el sujeto u opcion mas correlacionado debe coincidir con el sujeto u opcion mas rperesentativo . Precisamente , asimismo , al observarse el comportanto de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , y de las Raices de Representatividad Cuadratica , normalmente era la muestra de Actualidad Viva la que lograba obtener los mayores indices de representativdad al tener normalmente una varianza inferior , dado que a menor varianza por tanto mayor homogeneizacion y menor relativizacion del crecimiento lo cual puede ser asimismo interpretado como una eficiencia interna del diseño experimental pretest-postest realizado . Por tanto , la realizacion de un diseño puede tener un nivel dado de eficiencia que depende de la varianza muestral en funcion de la aplicación de las modificaciones en la variable independiente , en donde lo deseable siempre es que reduzca la varianza como signo de mayor eficiencia , una reduccion de la varianza que siempre producira un aumento del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y un aumento de la Raiz de Representatividad Cuadratica . Sin embargo , el hecho de que una muestra en la forma de haber realizado el diseño pretest-postest logre reducir la varianza , y por tanto aumentar la rperesentatividad , no significa que esa misma muestra sea despues una muestra muy correlacionada . De esta forma por tanto puede comprenderse mejor como , por ejemplo , mientras OK ON LINE es el diseño pretest-pòstest que logra obtener una mayor correlacion , sin embargo Actualidad Viva era la muestra mas representativa , lo cual se debe a que no necesariamente la muestra mas representativa es la mas correlacionada , y viceversa , tampoco es esperable que la muestra mas correlacionada sea necesariamente la mas representativida . En todo caso , esto no significa que sea apodictico que en ningun caso pueda darse esta relacion de fuerzas de estimacion matematica , sino que , este tipo de casos es posible y puede darse , aunque tambien como es logico tambien se puede dar el caso en donde existan muestras que sean igualmente y de forma coincidente tambien muy representativias al mismo tiempo que muy correlacionadas . En cualquier caso el conjunto de descubrimientos matematicos que he estado haciendo , a partir que desde mi “Critica a la estadistica contemporanea” , comenzara a desarrollar la Probabilidad Imposible , demuestra en toda regla aunque con algunas excepciones ad hoc , como es normal y logico , que la Probabilidad Imposible puede convertirse en uno de los pilares matematicos de la matematica moderna , y en un fundamento incomparable de toda la ciencia que pueda surgir en el futuro , el dia que al fin mis descubrimientos matematixcos puedan disfrutar del reconocimiento y el aplauso internacional , para la fundacion de una nueva concepcion de las matematicas modernas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 34)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumnto de la tortura , de modo que el volumen de ruido tan elevado que antes unicamente me aplicaban en la tortura ocasionalmente en las sesiones duras de tortura por las noches , es el volumen de ruido elevado que ahora me aplican constantemente como volumen de ruido habitual casi siempre , ademas , el volumen de ruido tan intenso que ahora me aplican en la tortura es un volumen que lo aumentan de forma progresiva mientras desarrollo una tarea , por lo que al empezar una tarea comienzan con un volumen del ruido que lentamente van aumentando hacia un volumen mucho mayor que el que tenia cuando empece la tarea , ademas me torturan con mas insistencia cuando estoy en presencia de mi madre , y cuando cambio de tarea cambian de ruido y de nuevo empiezan a aumentar el ruido progresivamente en la nueva tarea que este haciendo . El responsable en jefe de la tortura que yo estoy sufriendo es el XXX , dado que el XXX es el jefe del XXX , el responsable de mi tortura no es otro que el XXX , que junto con XXX , amigo de XXX , me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido de forma insoportable , me cambian los ruidos constantemente , y el XXX , que ya no fue nombrado embajador por XXX , me torturan intentando condicionar todas mis respuestas

fisiologicas , y de mi familia , a estimulos acusticos condicionantes . La comunidad internacional no debe dar ninguna clase de impunidad a torturadores como el XXX , es necesario que la comunidad internacional arbitre politicas de castigo internacionales contra XXX , y la comunidad internacional arbitre politicas de castigo internacionales contra XXX . Ademas el XXX asesina , tortura y secuestra a ciudadanos XXX . Si la comunidad internacional quiere ayudar XXX puede ayudar protegiendo mis descubrimientos matematicos , y proteger a mi familia que esta sufriendo un linchamiento mediatico y politico por aquellos que quieren justificar toda mi tortura y justificar mi asesinato . Ruego comprension por las incorrecciones que pueda cometer al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como que si se llegaran a olvidar en el caso de que yo finalmente muriera , entonces , la ciencia perderia una oportunidad unica de seguir avanzando en la investigacion cientifica y matematica , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para que nunca puedan caer en el olvido en el caso de que finalmente yo muera , y es necesario que la comunidad internacional preserve los conocimientos cientificos ante cualquier tipo de situacion dramatica , para asi poder velar por el progreso de la ciencia y del ser humano , por esto , ruego , pido y suplico , a las autoridades administrativas y civiles de todos los organismos internacionales , que por favor participen activamente en proteger mis descubrimientos matematocos contra cualquier tipo de olvido en que pudieran caer si yo muriera , y ruego , pido y suplico , a las agencias de investigacion internacionales , que por favor tambien participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , para asimismo algun dia la ciencia poder comenzar un proceso de avance en la investigacion cientifica en todas las areas del saber humano .

1º) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las Puntuaciones Logaritmicas en contexto de crecimiento en OK ON LINE y Actualidad Viva

Las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion se pueden definir como una funcion de la realidad individual entre el idal colectivo , una funcion sobre cual es el comportamiento real del individuo entre el comportamiento ideal del conjunto de sujetos u opciones , una funcion entre el comportamiento empirico individual y el comportamiento ideal y muestral , es decir , la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion es una funcion entre la realidad empirica material y la idealizacion colectiva teorica y critica de cual deberia ser el comportamiento muestral , o lo que es lo mismo , la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion es una funcion entre el ser y el deber ser . La Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion cifra al ser en un logaritmo de la probabilidad empirica , y la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion cifra al deber ser como un logaritmo de la probabilidad teorica , que es igual , con signo negativo , al logaritmo de los enesimos sujetos u opciones de la muestra , de esta forma , en la medida que se puede de esta forma catalogar al ser como logaritmo de la probabilidad empirica , y al deber ser como el logaritmo de la probabilidad teorica , que es lo mas probable , entonces , la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion es una funcion del ser entre el deber ser , en el cual se estima en que medida existe una proporcion entre el comportamiento individual del ser y el comportamiento ideal del deber ser . Sin animo de ser sumamente kantiano , lo cierto es que la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion parte de la sintesis filosofica de que toda realidad es individual , y toda colectivizacion es un ideal , y por tanto se pretende de esta forma lograr una proporcion entre la realidad y la idealizacion del comportamiento inherente que tiene el sujeto u opcion dentro de la muestra . En esta proporcion empirica que es la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , normalmente siempre , se estima que , la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion mas proxima a Probabilidad Imposible , es decir , la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion mas proxima a cero , es aquella Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion con mayor frecuencia , por lo que logicamente inversamente , aquella Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion mas distante de cero , es decir , aquella Puntuacion Logaritmica mas distante de la Probabilidad Imposible , es la Puntuacion Logaritmica con menor frecuencia . A partir de estas premisas se puede por tanto abordar el estudio correlacional de las Puntuaciones Logaritmicas , teniendo presente que , las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion son medidas de proporcionalidad

entre el ser y el deber ser del sujeto u opcion , y que las Puntuaciones Logaritmicas mas proximas a cero tienen mas frecuencia , y las Puntuaciones Logaritmicas menos proximas a cero tienen menor frecuencia , de modo que , cuando se desarrolla el estudio correlacional de las Puntuaciones Logaritmicas el investigador por tanto debera tener siempre en cuenta que lo que se estudia es crecimiento o decrecimiento ,segun el objetivo del diseño pretest-postest experimental que se este haciendo ,segun el proposito de la investigacion cientifica , en virtud del cual se espere un tipo de resultado u otro , en forma de crecimiento del postest sobre el pretest , o en forma de decrecimiento del postest sobre el pretest , y qu por tanto , en los estudios correlacionales de las Puntuaciones Logaritmicas , lo que se pone de manifiesto son relaciones de proporcionalidad empirica del sujeto individual real en funcion de la muestra ideal colectiva . De esta forma ., el estudio del crecimiento del postest sobre el pretest , como es el caso del ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , asi como el estudio del decrecimiento , como es el caso del ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , son casos de investigacion de procesos experimentales , en los cuales , cualquier variacion que pueda producir en los sujetos u opciones de la muestra la introduccion de modificaciones en la variable independiente , deben por tanto ser cosideradas como modificaciones que producen cambios , sustanciales y representativos , en la forma de las relaciones de proporcionalidad empirica , entre el ser y el deber ser , de cada sujeto u opcion en que se compone la muestra , y que por tanto , cualquier tipo de cambio que pueda producirse dentro de la muestra , en virtud de la modificacion de la variable independiente , esperandose cambios en el comportamiento muestral reflejados en forma de cambios de frecuencia en la forma de medirse la incidencia de la modificacion en la variable independiente sobre la dependiente , estos cambios en ultimo lugar , son cambios que deben expresarse tambien en cambios de la proporcionalidad empirica del sujeto u opcion en su relacion de su propio ser mismo en funcion del deber ser muestral , grupal , colectivo , en que se resuelve el complejo entramado de relaciones logaritmicas . En el caso del estudio de las diferencias intrasujeto en la Formulacion de la Evolucion estos cambios se estudiaran de forma individual en el proceso de evolucion intrasujeto , y en el caso del estudio de las diferencias o similitudes en los estudios correlacionales , ya sea en Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica , o en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negatica de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica , los cambios se estudian en relaciones intersujetos en forma de promedios de diferencias , o promedios de similitudes . En cualquier caso , cabe destacar por tanto que , la Formulacion de la Evolucion se centra en procesos intrasujetos en forma de diferenciales , mientras que siempre los estudios correlacionales se centran en procesos intersujetos en forma de diferenciales y de similitudes . Y en el caso propio de las Puntuaciones

Logaritmicas de sujeto u opcion , siempre que pretende el analisis de datos lograr un patron de interpretacion standard , en el caso propio que acontece con las Puntuaciones Logaritmicas , este estudio debe tener presente lo siguiente : en el caso de las Puntauciones Logaritmicas un diferencial negativo indicara crecimiento , y por consiguiente tambien una similitud negativa tambien indicara crecimiento , de modo que si un diferencial con resultado positivo entre Puntuaciones Logaritmicas indicaria decrecimiento , del mismo modo tambien un resultado positivo entre Puntuaciones Logaritmicas en indices de similitud indicaria decrecimiento . Si la similitud puede asimismo establecerse sobre la base de que : la similitud entre una Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion del postest y otra Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion del pretest con resultado negativo indicara crecimiento , dado que , esto significara que , la Puntuacion Logaritmica del postest era mucho menor a la del pretest , por lo que la Puntuacion Logaritmica del postest tenia mas frecuencia , y al dividir una Puntuacion Logaritmica inferior entre otra superior el resultado ha sido igual a un numero decimal cuyo logaritmo da un valor con signo negativo , dado que todo logaritmo de un numero decimal dara un valor de signo negativo , por lo que el signo negativo en la similitud es igual a crecimiento ; por el contrario como es logico , y derivandose de lo anterior , una similitud con signo positivo indicara decrecimiento , en la medida que indicara que la Puntuacion Logaritmica del postest era superior a la del pretest , y por tanto , de dividir un numero mayor , en Puntuacion Logaritmica indicativo de baja frecuencia , entre otro inferior , en Puntuacion Logaritmica indicativo de alta frecuencia el cociente da lugar a un numero no decimal cuyo logaritmo es un valor positivo , que en este caso ,indicara decrecimiento . De modo que , asimismo , partiendo de estas premisas , es como a continuacion realizare el calculo de las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , en contexto de crecimiento , en el ejemplo practico de OK ON LINE , y de Actualidad Viva , como ejemplo de aplicación concreta de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica de Sujeto u Opcion :

1.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-pretest)-(postest-pretest) : OK ON LINE – Actualidad Viva ; Actualidad Viva-OK ON LINE

1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas postest-pretest

1.1.1.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas postest-pretest en OK ON LINE

Sujeto u Opcion OK ON LINE	Lunes deporte pretest 1,0822	Martes cultura pretest 1,1024	Miercoles cine pretest 0,8541	Jueves ciencia pretest 1,046	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,9513	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 1,0682	Log(10) (1,0682: 1,0822)= -0,0056	Log(10) (1,0682: 1,1024)= -0,0136	Log(10) (1,0682: 0,8541)= +0,0971	Log(10) (1,0682: 1,046)= +0,0091	Log(10) (1,0682: 0,9513)= +0,0503	**+0,1373:5= +0,0274**

Martes cultura postest 1,1225	Log(10) (1,1225: 1,0822)= +0,0158	Log(10) (1,1225: 1,1024)= +0,0078	Log(10) (1,1225: 0,8541)= +0,1186	Log(10) (1,1225: 1,046)= +0,0306	Log(10) (1,1225: 0,9513)= +0,0718	**+0,2446:5=** **+0,0489**
Miercoles cine postest 0,866	Log(10) (0,866: 1,0822)= -0,0967	Log(10) (0,866: 1,1024)= -0,1048	Log(10) (0,866: 0,8541)= +0,006	Log(10) (0,866: 1,046)= -0,082	Log(10) (0,866: 0,9513)= -0,0407	**-0,3182:5=** **-0,0636**
Jueves ciencia postest 1,0437	Log(10) (1,0437: 1,0822)= -0,0157	Log(10) (1,0437: 1,1024)= -0,0237	Log(10) (1,0437: 0,8541)= +0,087	Log(10) (1,0437: 1,046)= -0,0009	Log(10) (1,0437: 0,9513)= +0,0402	**+0,0869:5=** **+0,0173**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,9354	Log(10) (0,9354: 1,0822)= -0,0633	Log(10) (0,9354: 1,1024)= -0,0713	Log(10) (0,9354: 0,8541)= +0,0394	Log(10) (0,9354: 1,046)= -0,0485	Log(10) (0,9354: 0,9513)= -0,0073	**-0,151:5=** **-0,0302**

1.1.1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion Actualidad Viva	Lunes deporte pretest 1,0295	Martes cultura pretest 1,0766	Miercoles cine pretest 0,8934	Jueves ciencia pretest 1,0474	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,9711	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 1,0555	Log(10) (1,0555: 1,0295)= +0,0108	Log(10) (1,0555: 1,0766)= -0,0085	Log(10) (1,0555: 0,8934)= +0,0724	Log(10) (1,0555: 1,0474)= +0,0033	Log(10) (1,0555: 0,9711)= +0,0361	**+0,1141:5=** **+0,0228**
Martes cultura postest 1.0908	Log(10) (1,0908: 1,0295)= +0,0251	Log(10) (1,0908: 1,0766)= +0,0056	Log(10) (1,0908: 0,8934)= +0,0866	Log(10) (1,0908: 1,0474)= +0,0176	Log(10) (1,0908: 0,9711)= +0,0504	**+0,1853:5=** **+0,0370**

Miercoles cine postest 0,8779	Log(10) (0,8779: 1,0295)= -0,0691	Log(10) (0,8779: 1,0766)= -0,0886	Log(10) (0,8779: 0,8934)= -0,0076	Log(10) (0,8779: 1,0474)= -0,0766	Log(10) (0,8779: 0,9711)= -0,0438	**-0,2857:5=** **-0,0571**
Jueves ciencia postest 1,0579	Log(10) (1,0579: 1,0295)= +0,0118	Log(10) (1,0579: 1,0766)= -0,0076	Log(10) (1,0579: 0,8934)= +0,0733	Log(10) (1,0579: 1,0474)= +0,0043	Log(10) (1,0579: 0,9711)= +0,0371	**+0,1189:5=** **+0,0238**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,945	Log(10) (0,945: 1,0295)= -0,0371	Log(10) (0,945: 1,0766)= -0,0566	Log(10) (0,945: 0,8934)= +0,0243	Log(10) (0,945: 1,0474)= -0,0446	Log(10) (0,945: 0,9711)= -0,0118	**-0,1258:5=** **-0,0251**

1.1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opocion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (OK ON LINE postest-pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0228	Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,037	Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0571	Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0238	Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0251	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa Sujeto u Opcion** **(postest-pretest) OK ON LINE – Actualidad Viva** **(AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE 0,0274	Log(10) (0,0274: 0,0228)= +0,0798	Log(10) (0,0274: 0,037)= -0,1304	Log(10) (0,0274: 0,0571)= -0,3188	Log(10) (0,0274: 0,0238)= +0,0611	Log(10) (0,0274: 0,0251)= +0,038	**-0,2703:5=** **-0,054**
Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0489	Log(10) (0,0489: 0,0228)= +0,3313	Log(10) (0,0489: 0,037)= +0,1211	Log(10) (0,0489: 0,0571)= -0,0673	Log(10) (0,0489: 0,0238)= +0,3127	Log(10) (0,0489: 0,0251)= +0,2896	**+0,9874:5=** **+0,1974**

Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE 0,0636	Log(10) (0,0636: 0,0228)= +0,4455	Log(10) (0,0636: 0,037)= +0,2352	Log(10) (0,0636: 0,0571)= +0,0468	Log(10) (0,0636: 0,0238)= +0,4268	Log(10) (0,0636: 0,0251)= +0,4037	**+1,558:5= +0,3116**
Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE 0,0173	Log(10) (0,0173: 0,0228)= -0,1198	Log(10) (0,0173: 0,037)= -0,3301	Log(10) (0,0173: 0,0571)= -0,5185	Log(10) (0,0173: 0,0238)= -0,1385	Log(10) (0,0173: 0,0251)= -0,1616	**-1,2685:5= -0,2537**
Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0302	Log(10) (0,0302: 0,0228)= +0,122	Log(10) (0,0302: 0,037)= -0,0881	Log(10) (0,0302: 0,0571)= -0,2766	Log(10) (0,0302: 0,0238)= +0,1034	Log(10) (0,0302: 0,0251)= +0,0803	**-0,059:5= -0,0118**

Promedio	**+0,1895:5= +0,0379**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo mayor crecimiento de proporcion Jueves ciencia -0,2537**
Correlacion de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio	**(-0,2537 +0,3116):2= +0,0289**
Mayor Correlacion de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo menor crecimiento de proporcion Miercoles cine +0,3116**

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (Actualidad Viva postest-pretest – OK ON LINE postest-pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE 0,0274	Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0489	Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE 0,0636	Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE 0,0173	Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0302	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa Sujeto u Opcion** **(postest-pretest) Actualidad Viva –OK ON LINE** **(AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0228	-0,0798	-0,3313	-0,4455	+0,1198	-0,122	**-0,8588:5=** **-0,1717**
Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,037	+0,1304	-0,1211	-0,2352	+0,3301	+0,0881	**+0,1923:5=** **+0,0384**
Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva	+0,3188	+0,0673	-0,0468	+0,5185	+0,2766	**1,1344:5=** **+0,2268**

0,0571						
Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0238	-0,0611	-0,3127	-0,4268	+0,1385	-0,1034	**-0,7655:5=** **-0,1531**
Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0251	-0,038	-0,2896	-0,4037	+0,1616	-0,0803	**-0,65:5=** **-0,13**

Promedio	**-0,1896 :5 = -0,0379**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo mayor crecimiento de proporcion Lunes deporte –0,1717**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio	**(-0,1717+0,2268):2= +0,275**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo menor crecimiento de proporcion Miercoles cine +0,2268**

1.1.3) Contrastes de Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion

((OK ON LINE postest –pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)) versus ((Actualidad Viva postest-pretest) – (OK ON LINE postest-pretest))

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (OK ON LINE postest-pretest)-(Actualidad Viva postest-pretest)	Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (Actualidad Viva postest-pretest)-(OK ON LINE postest-pretest)	Contraste
Promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	+0,0379	-0,0379	**-0,0379 > +0,0379** **Actualidad Viva tiene el mayor crecimiento promedio de proporcion empirica en correlacion de similitud**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Jueves con ciencia -0,2537	Lunes con deporte -0,1717	**-0,2537 > -0,1717** **OK ON LINE tiene los jueves con ciencia el mayor crecimiento de proporcion empirica en correlacion de similitud**

Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,0289	+0,0275	**+0,0275 > 0,0289** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de crecimiento de proporcion empirica en correlacion de similitud**
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +0,3116	Miercoles cine +0,2268	**+0,3116 < +0,2268** **OK ON LINE los miercoles con cine tiene el menor crecimiento de proporcion empirica en correlacion de similitud**

1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest): (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest) ;(Actualidad Viva postest – OK ON LIN postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)

1.2.1.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest) (OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest Actualidad Viva 1,0555	Martes cultura postest Actualidad Viva 1,0908	Miercoles cine posrtest Actualidad Viva 0,8779	Jueves ciencia postest Actualidad Viva 1,0579	Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,945	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest OK ON LINE 1,0682	Log(10) (1,0682: 1,0555)= +0,0051	Log(10) (1,0682: 1,0908)= -0,009	Log(10) (1,0682: 0,8779)= +0,0852	Log(10) (1,0682: 1,0579)= +0,0042	Log(10) (1,0682: 0,945)= +0,0532	**+0,1387:5=** **+0,0277**
Martes cultura postest OK ON LINE 1,1225	Log(10) (1,1225: 1,0555)= +0,0267	Log(10) (1,1225: 1,0908)= +0,0124	Log(10) (1,1225: 0,8779)= +0,1067	Log(10) (1,1225: 1,0579)= +0,0257	Log(10) (1,1225: 0,945)= +0,0747	**+0,2462:5=** **+0,0492**
Miercoles cine postest OK ON LINE	Log(10) (0,866: 1,0555)= -0,0859	Log(10) (0,866: 1,0908)= -0,1002	Log(10) (0,866: 0,8779)= -0,0059	Log(10) (0,866: 1,0579)= -0,0869	Log(10) (0,866: 0,945)= -0,0379	**-0,3168:5=** **-0,0633**

0,866						
Jueves ciencia postest OK ON LINE 1,0437	Log(10) (1,0437: 1,0555)= -0,0048	Log(10) (1,0437: 1,0908)= -0,0191	Log(10) (1,0437: 0,8779)= +0,0751	Log(10) (1,0437: 1,0579)= -0,0058	Log(10) (1,0437: 0,945)= +0,0431	**+0,0885:5=** **+0,0177**
Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,9354	Log(10) (0,9354: 1,0555)= -0,0524	Log(10) (0,9354: 1,0908)= -0,0667	Log(10) (0,9354: 0,8779)= +0,0275	Log(10) (0,9354: 1,0579)= -0,0534	Log(10) (0,9354: 0,945)= -0,0044	**-0,1494:5=** **-0,0298**

1.2.1.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)

(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest OK ON LINE 1,0682	Martes cultura postest OK ON LINE 1,1225	Miercoles cine postest OK ON LINE 0,866	Jueves ciencia postest OK ON LINE 1,0437	Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,9354	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest Actualidad Viva 1,0555	-0,0051	-0,0267	+0,0859	+0,0048	+0,0524	**+0,1113:5=** **+0,0222**
Martes cultura postest Actualidad Viva 1,0908	+0,009	-0,0124	+0,1002	+0,0191	+0,0667	**+0,1826:5=** **+0,0365**

Miercoles cine postest Actualidad Viva 0,8779	-0,0852	-0,1067	+0,0059	-0,0751	-0,0275	**-0,2886:5=** **-0,0577**
Jueves ciencia postest Actualidad Viva 1,0579	-0,0042	-0,0257	+0,0869	+0,0058	+0,0534	**+0,1162:5=** **+0,0232**
Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,945	-0,0532	-0,0747	+0,0379	-0,0431	+0,0044	**-0,1287:5=** **-0,0257**

1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (pretest-pretest) : (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest Actualidad Viva 1,0295	Martes cultura pretest Actualidad Viva 1,0766	Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,8934	Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 1,0474	Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,9711	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest OK ON LINE 1,0822	Log(10) (1,0822: 1,0295)= +0,0216	Log(10) (1,0822: 1,0766)= +0,0022	Log(10) (1,0822: 0,8934)= +0,0832	Log(10) (1,0822: 1,0474)= +0,0141	Log(10) (1,0822: 0,9711)= +0,047	**+0,1681:5=** **+0,0336**
Martes cultura OK ON LINE 1,1024	Log(10) (1,1024: 1,0295)= +0,0297	Log(10) (1,1024: 1,0766)= +0,0102	Log(10) (1,1024: 0,8934)= +0,0912	Log(10) (1,1024: 1,0474)= +0,0222	Log(10) (1,1024: 0,9711)= +0,055	**+0,2083:5=** **+0,0416**

Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,8541	Log(10) (0,8541: 1,0295)= -0,0811	Log(10) (0,8541: 1,0766)= -0,1005	Log(10) (0,8541: 0,8934)= -0,0195	Log(10) (0,8541: 1,0474)= -0,0886	Log(10) (0,8541: 0,9711)= -0,0557	**-0,3454:5=** **-0,069**
Jueves ciencia pretest OK ON LINE 1,046	Log(10) (1,046: 1,0295)= +0,0069	Log(10) (1,046: 1,0766)= -0,0125	Log(10) (1,046: 0,8934)= +0,0684	Log(10) (1,046: 1,0474)= -0,0005	Log(10) (1,046: 0,9711)= +0,0322	**+0,0945:5=** **+0,0189**
Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,9513	Log(10) (0,9513: 1,0295)= -0,0343	Log(10) (0,9513: 1,0766)= -0,0537	Log(10) (0,9513: 0,8934)= +0,0272	Log(10) (0,9513: 1,0474)= -0,0417	Log(10) (0,9513: 0,9711)= -0,0089	**-0,1114:5=** **-0,0222**

1.2.2.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (pretest-pretest) : (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest OK ON LINE 1.0822	Martes cultura OK ON LINE 1,1024	Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,8541	Jueves ciencia pretest OK ON LINE 1,046	Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,9513	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest Actualidad Viva 1,0295	-0,0216	-0,0297	+0,0811	-0,0069	+0,0343	**+0,0572:5=** **+0,0114**
Martes cultura Actualidad Viva 1,0766	-0,0022	-0,0102	+0,1005	+0,0125	+0,0537	**+0,1543:5=** **+0,0308**
Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,8934	-0,0832	-0,0912	+0,0195	-0,0684	-0,0272	**-0,2505:5=** **-0,0501**

Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 1,0474	-0,0141	-0,0222	+0,0886	+0,0005	+0,04167	**+0,0944:5=** **+0,0188**
Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,9711	-0,047	-0,055	+0,0557	-0,0322	+0,0089	**-0,0696:5=** **-0,0139**

1.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlacion Promedio Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest) : (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion (AQUÍ NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Lunes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0336	Martes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0416	Miercoles Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,069	Jueves Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0189	Viernes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0222	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa** **(AQUÍ SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**

Lunes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0277	Log(10) (0,0277: 0,0336)= -0,0838	Log(10) (0,0277: 0,0416)= -0,1766	Log(10) (0,0277: 0,069)= -0,3963	Log(10) (0,0277: 0,0189)= +0,166	Log(10) (0,0277: 0,0222)= +0,0961	**-0,3946:5=** **-0,0789**
Martes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0492	Log(10) (0,0492: 0,0336)= -0,1295	Log(10) (0,0492: 0,0416)= +0,0728	Log(10) (0,0492: 0,069)= -0,1468	Log(10) (0,0492: 0,0189)= +0,4155	Log(10) (0,0492: 0,0222)= +0,3456	**+0,5576:5=** **+0,1115**
Miercoles Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0633	Log(10) (0,0633: 0,0336)= +0,275	Log(10) (0,0633: 0,0416)= +0,1823	Log(10) (0,0633: 0,069)= -0,0374	Log(10) (0,0633: 0,0189)= +0,5249	Log(10) (0,0633: 0,0222)= +0,455	**+1,3998:5=** **+0,2799**
Jueves Correlacion postest OK postest Actualidad	Log(10) (0,0177: 0,0336)= -0,2783	Log(10) (0,0177: 0,0416)= -0,3711	Log(10) (0,0177: 0,069)= -0,5908	Log(10) (0,0177: 0,0189)= -0,0284	Log(10) (0,0177: 0,0222)= -0,0983	**-1,3669:5=** **-0,2733**

0,0177						
Viernes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0298	Log(10) (0,0298: 0,0336)= -0,0521	Log(10) (0,0298: 0,0416)= -0,1448	Log(10) (0,0298: 0,069)= -0,3646	Log(10) (0,0298: 0,0189)= +0,1977	Log(10) (0,0298: 0,0222)= +0,1278	**-0,236:5=** **-0,0472**
Promedio				**-0,008:5= -0,0016**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo negativo mayor crecimiento de proporcion Jueves con ciencia - 0,2733**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**(-0,2733+0,2799):2= +0,0033**		
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion				**Mayor signo positivo menor crecimiento de proporcion Miercoles cine +0,2799**		

1.2.3.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest) :(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Lunes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0114	Martes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0308	Miercoles Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0501	Jueves Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0188	Viernes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,0139	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Lunes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0222	Log(10) (0,0222: 0,0114)= +0,2894	Log(10) (0,0222: 0,0308)= -0,1421	Log(10) (0,0222: 0,0501)= -0,3534	Log(10) (0,0222: 0,0188)= +0,0721	Log(10) (0,0222: 0,0139)= +0,2033	**+0,0693:5=** **+0,0138**
Martes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0365	Log(10) (0,0365: 0,0114)= +0,5053	Log(10) (0,0365: 0,0308)= +0,0737	Log(10) (0,0365: 0,0501)= -0,1375	Log(10) (0,0365: 0,0188)= +0,2881	Log(10) (0,0365: 0,0139)= +0,4192	**+1,1488:5=** **+0,2297**
Miercoles Correlacion postest Actualida	Log(10) (0,0577: 0,0114)=	Log(10) (0,0577: 0,0308)=	Log(10) (0,0577: 0,0501)=	Log(10) (0,0577: 0,0188)=	Log(10) (0,0577: 0,0139)=	**+2,1432:5=** **+0,4286**

d pretest OK 0,0577	+0,7042	+0,2726	+0,0613	+0,487	+0,6181	
Jueves Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0232	Log(10) (0,0232: 0,0114)= +0,3085	Log(10) (0,0232: 0,0308)= -0,123	Log(10) (0,0232: 0,0501)= -0,3343	Log(10) (0,0232: 0,0188)= +0,0913	Log(10) (0,0232: 0,0139)= +0,2224	**+0,1649:5=** **+0,0329**
Viernes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0257	Log(10) (0,0257: 0,0114)= +0,353	Log(10) (0,0257: 0,0308)= -0,0786	Log(10) (0,0257: 0,0501)= -0,2899	Log(10) (0,0257: 0,0188)= +0,1357	Log(10) (0,0257: 0,0139)= +0,2669	**+0,3871:5=** **+0,0774**

Promedio	**+0,7824:5= +0,1564**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**No hay ninguno de signo negativo**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo intermedio	
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo menor decrecimiento de proporcion Miercoles cine +0,4286**

1.2.4)Contrastes de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de

((OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)) versus ((Actualidad Viva postest postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest))

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
Promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	-0,0016	+0,1564	**-0,0016 > +0,1564** **OK ON LINE tiene el mayor crecimiento promedio negativo de proporcion empirica en correlacion de similitud**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Jueves ciencia -0,2733	No hay	**OK ON LINE tiene la mayor correlacion negativa de similitud los jueves en el especial ciencia**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	+0,0033	No hay	

Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +0,2799	Miercoles cine +0,4286	**+0,4286 < +0,2799** **Actualidad Viva es la que tiene el menor crecimiento de proporcion empirica , mayor valor positivo , de correlacion de similitud los Miercoles con cine**

1.3)Conclusiones

La Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , en la aplicacion en el estudio de correlaciones (postest-pretest)-(postest-pretest) ha dado resultados diferentes a los que se han venido obteniendo en anteriores tecnicas de analisis aplicadas a las estimaciones de proporciones empiricas , que aqui han sido objeto del analisis en virtud de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , asimismo tambien se puede distinguir que existen resultados diferentes , a lo que normalmente se ha obtenido en anteriores ejercicios practicos aplicados al analisis de crecimiento , en los ejemplos aqui desarrollados , al estudiarse el modo de correlacion posible , en las correlaciones (postest-postest)-(pretest-pretest) , no obstante existiendo una congruencia con los anteriores resultados obtenidos en anteriores analisis de datos del crecimiento de audiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva , en terminos de que , en este capitulo tambien se ha podido destacar de forma clara y distinta que , normalmente , es OK ON LINE , el programa de television que logra obtener mayor niveles de crecimiento de audiencia , encontrandose no obstante de este modo la cierta disparidad de resultados en que : normalmente las tecnicas de analisis aplicadas a la obtenicion de resultados concretos de crecimiento de audiencia , siempre , han destacado Miercoles con el especial cine como el dia de mayor crecimiento , mientras que , en el estudio correlacional de las proporcionalidades empiricas , que en este capitulo he realizado con las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o

Negativa de Sujeto u Opcion , por el contrario , se observa , que es Jueves con ciencia el dia de emision semanal de OK ON LINE en que se logra un mayor crecimiento de proporcionalidad . Asi si como normalmente , lo cual si se puede apreciar en coherencia con los resultados obtenidos en este capitulo , normalmente era Actualidad Viva el programa de television con menor crecimiento en audiencia tras la modificacion de la vartiable independiente , tambien en el analisis de datos que ha ofrecido la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , nuevamente se observa como de nuevo es Actualidad Viva el programa de television con menor crecimiento en audiencia , aunque , si se observan los resultados , no desde que programa de televison logra menor crecimiento , sino que se observa desde el criterio de que dia de emision semanal se logra menor crecimiento , tras la modificacion de la variable independiente , se llega a la conclusion , que desde la perspectiva que ofrece la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion el dia de emision en que se produce un menor crecimiento de proporcionalidad serian los Miercoles con el especial cine , cuando los Miercoles normalmente era el dia , que en otras tecnicas de analisis de datos , se obtenia mayor aumento del crecimiento de la frecuencia de la audiencia . Ademas , esta situacion se produce tanto , en el estudio de las correlaciones de las proporcionalidades empiricas en (postest-pretest)-(postest-pretest) en donde el dia de emision Miercoles con el especial aparece como el dia de menor crecimiento proporcional empirico , asi como tambien en el estudio de las correlaciones de proporcionalidad (postest-postest)-(pretest-pretest) en las que de nuevo tambien el dia de emision Miercoles aparece con menor crecimiento de la proporcionaldiad empirica . De estas situaciones expuestas en los resultados obtenidos del calculo de las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , como correlaciones de de similitud proporcionalidad empirica , en contexto de crecimiento en la comparacion de los diseños experimentales de OK ON LINE y Actualidad Viva en los que se preetendia aumentar audiencia televisiva modificando el clima como variable indendiente , y obvservar el comportamiento de la audiencia como variable dependiente , en un conjunto de dias de emision de ambos espacios televisivos , en sus respectivas cadenas de television , se puede asimismo concluir lo siguiente :

- 1.3.1) En los estudios de correlacion de similitud de las proporcionalidades empiricas , OK ON LINE sigue siendo el programa de television que obtiene un mayor crecimiento en audiencia , mientras Actualidad Viva sigue siendo el programa de television que obtiene un menor crecimiento en audiencia , lo cual se mantiene en coherencia con los resultados obtenidos anteriormente en las tecnicas de analisis de datos que se han aplicado con anterioridad .

- 1.3.2) En los estudios de correlacion de similitud de las proporcionalidades empiricas , a diferencia de los resultados en otras tecnicas de analisis , el Jueves con el especial ciencia es el dia de emision de OK ON LINE que logra un mayor crecimiento en la proporcionalidad empirica , mientras que el Miercoles es el dia de emision que logra un menor crecimiento en la proporcionalidad empirica , especialmente , el Miercoles con el especial cine llega a tener un descenso de crecimiento proporcional realmente importante en el caso de Actualidad Viva en el estudio correlacional de similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) , en el cual el dia de emision Miercoles llega a tener en Actualidad Viva un valor muy inferior , es decir , mucho mas positivo , que el que obtiene en OK ON LINE .

De estos resultados debe desprenderse de forma realmente determinante que : el hecho fundamental por el cual OK ON LINE sigue manteniendose como el programa de television con mayor crecimiento tras la modificacion de la variable independiente , en coherencia con los resultados calculados con anteriorioridad en otrs tecnicas de analisis de datos , demuestra de forma determinante que OK ON LINE sigue siendo el diseño mas eficaz , y esto a su vez avala de forma fundamental , la coherencia que existe dentro de la formulacion propia de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , en diseños (postest-pretest)-(postest-pretest), asimismo como tambien en diseños (postest-postest)-(pretest-pretest) . De otra parte , la demostracion de la existencia de resultados , a partir de los datos analizados , en los cuales se estiman , dias de emision de ambos programas de television , con resultados de crecimiento en proporcionalidad empirica diferente de los obtenidos en otras tecnicas de analisis de datos , es un terminos que el investigar debe de observarlo como si fuera un elemento que demuestra dar una nueva perspèctiva del estado de la cuestion , de aquel fenomeno que se este estudiando : de modo que , el hecho fundamental , de que se demuestre que el jueves con ciencia es el dia de emision de OK ON LINE , con mayor crecimiento de la audiencia , debe de ser asi interpretado como algo que debe indicarnos que , entonces , en tal caso , por tanto , la proporcionalidad que tiene el jueves con ciencia es la proporcionalidad que mas aumento experimenta de cuantas pueden haber en los datos analizados , dentro del estudio experimental , del cual se puede desprender la alta idoneidad de la utilizacion directa del clima del programa de television como una variable independiente adecuada . Es decir : el investigador no debe de asustarse ante resultados diferentes , sino que debe de interpretar la diferncia de resultados , dentro de la correccion de los mismos , como un elemento que da diferentes perspectivas de un mismo asunto o cuestion , de

modo por tanto que si en un diseño experimental , podemos estudiar tanto el crecimiento de la proporcionalidad que un sujeto u opcion puede mantener con los demas sujetos u opciones , en correlaciones de similitud , al mismo tiempo que tambien se puede tener otros criterios indicativos de que ocurre dentro del comportamiento muestral del conjunto de sujetos u opciones , como estimaciones de representatividad , o estimaciones en la modalidad selectiva o no selectiva en las que tambien podemos tener una sierie de perspecticas alternativas dentro del estudio , en tal caso , cuando el investigador se encuetre ante resultados diferentes deben observarse como elementos que dan diferentes perspectivas , diferentes alternativas en la interpretacion correcta de los resultados que se estudian . Asi de esta forma por tanto , si en este capitulo he aplicado la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , en contexto de crecimiento en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , logrando unos resultados diferentes a con otras tecnicas de analisis , tambien se podra asimismo observarse en los proximos capitulos que desarrollare , como la aplicacion de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , y la aplicacion de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica dan lugar a resultados diferentes que demuestran ser en todo caso diferentes perspectivas , partiendo asimismo de la propia homogeneidad o relatividad que la modificacion de la variable independiente desarrolle al incidir sobre la variable dependiente , en funcion de la mayor o menor varianza de los resultados operativos de calculo en las diferentes formulaciones que pueden por tanto asi realizarse , dentro del marco teorico de la Probabilidad Imposible como una forma de objetividad matematica para conocimiento de la realidad empirica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands XXXX murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 37)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de modo que ahora cuando estoy realizando una tarea los torturadores me aumentan paulatinamente de forma progresiva el volumen del ruido con que me torturan , cuando cambio de tarea entonces en un principio me reducen el volumen de la tortura y cambian de ruido , para a medida que continuo en esa nueva tarea de nuevo aumentan progresivamente el volumen del ruido con que me torturan . Esta tortura especialmente la iontensifican cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando y cuando estoy leyendo , y cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable de la tortura que yo sufro es el XXX jefe del XXX , el XXX es un asesino que tortura y secuestra a ciudadanos de minoria etnica vasca , el XXX viola los derechos humanos , y mantiene una politica salvaje de dispersion y aislamiento de presos politicos vascos en la que niega asistencia medica , XXX El XXX tortura , mata y secuestra junto con XXX, que me quiere aesinar aumentando el volumen de la tortura . XXX es el actual director del XXX que realiza la tortura contra mi persona , y XXX bajo jefactura XXX dentro del XXX ha planeado asesinarme en mas de una ocasion , XXX fue nombrado embajador por XXX y me intenta asesinar

aumentando en intensidad la tortura . La comunidad internacional debe impedir que se perpetuen las situaciones de vulneracion de los derechos humanos , para lo cual la comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo contra el XXX , y se debe arbitrar politicas de castigo contra XXX . De esta forma es necesaria la independencia de Euzkadi para asi lograr que las victimas de la represion puedan salir y poder resarcirse de los daños sufridos , y tambien es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y a mi familia que esta sufriendo un linchamiento en medios mediaticos y politicos interesados en justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si tengo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos son lo suficientemente importantes que si yo muriera y mis descubrimientos matematicos no se llegaran a publicar , cayendo en el olvido , entonces la ciencia perderia una oportunidad uniuca de continuar avanzando en la investigacion cientifica y matematica , para lo cual es necesario que la comunidad internacional participe activamente en la proteccion de mis descubrimientos matematicos a fin de impedir que nunca se olviden , y lograr que algun dia mis descubrimientos matematicos puedan recibir el reconocimiento internacional y el aplauso internacional como base para la continuacion de la investigacion cientifica , atendiendo a los nuevos descubrimientos matematicos que yo he realizado en los ultimos años , permitiendo de este modo el progreso internacional de la humanidad en general en su mas amplio espectro de cultura y civilizaciones . Especialmente ruego , pido , suplico , a las autoridades administrativas y civiles de la comunidad internacional , y a las agencias de investigacion cientificas internacionales , que por favor , participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , algun dia puedan ser objeto del reconocimiento debido , y algun dia la ciencia pueda continuar en el camino del progreso que precisa .

1º) Correlaciones en contexto de decrecimiento

Hasta el momento he estado realizando estudios correlacionales en un contexto de crecimiento , ahora sin embargo , comenzare a investigar en la aplicacion de las correlacionales de Probabilidad Imposible , en un contexto de decrecimiento , en funcion del ejemplo que para este caso he venido desarrollando en la forma del diseño experimental supuesto de que la NASA , ESA , NASDA , en un programa de exploracion de la Luna , hayan enviado dos oleadas de naves espaciales que hayan conseguido aterrizar en la Luna , de modo que el objeto de la investigacion es comparar la velocidad de alunizaje lograda por las naves espaciales de la primera oleada con respecto la velocidad de alunizaje logrado en la segunda oleada , en la cual se introdujeron una serie de modificaciones en el sistema de frenado de las naves espaciales adaptado al alunizaje en superficie lunar , dado que las velocidades de aterrizaje obtenidas por las naves espaciales de la primera oleada no satisfacieron totalmente al equipo de investigacion creyendo oportuno introducir avances nuevos en el sistema de alunizaje en superficie lunar . El ejemplo por tanto que aqui se sugiere , y que he venido desarrollando ya en anteriores formulaciones y tecnicas de analisis de datos a la luz de la Probabilidad Imposible , es un ejemplo con el cual intentare dar una aplicacion concreta y directa de las estimaciones correlaciones de la Probabilidad Imposible en contexto de decrecimiento , en el cual , tanto en el caso de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion como en el caso de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u opcion : aplicando dichas estimaciones correlacionales con probabilidades empiricas el signo negativo sera indicar de decrecimiento y el signo positivo de crecimiento , aplicando dichas estimaciones correlacionales con Puntuaciones Logaritmicas entonces el signo positivo indicara decrecimiento y el signo negativo indicara crecimiento ,y aplicando dichas estimaciones correlaciones con Raices de Representatividad Cuadratica el signo negativo indicara decrecimiento y el signo positivo indicara crecimiento. Ahora bien , no toda forma de decrecimiento indicara siempre un mismo tipo de decrecimiento , al igual que no toda forma de crecimiento indicaba en los capitulos anteriores un mismo tipo de crecimiento . En terminos generales , el crecimiento en las probabilidades empiricas en los estudios correlacionales indicaba un crecimiento cuantiativo de frecuencia relativa en OK ON LINE y Actualidad Viva , sin embargo el crecimiento , que en los estudios correlacionales podria obtenerse de OK ON LINE y Actualidad Viva , en

Puntuaciones Logaritmicas indicaba un crecimiento en proporcionalidad empirica en la proporcion entre comportamiento individualy el ideal , asi como por tanto el crecimiento , OK ON LINE y Actualidad Viva , tuvieran en Raices de Representatividad Cuadratica indicaria un crecimiento en eficiencia . De este modo , la forma de estudiar el crecimiento variaba en funcion de cual fuera el tipo de estimacion oportuna que se tuviera como elemento segun el cual desarrollar los calculos correspondientes . De este mismo modo en el caso del estudio del decrecimiento en velocidad en aterrizaje en superficie lunar en naves espaciales de NASA , ESA, NASDA el decrecimiento que se estudie se debera estudiar en terminos de : decrecimiento cuantiativo de frecuencia en los estudios correlacionales de probabilidad empirica , decrecimiento de proporcionalidad empirica individual en funcion de la ideal en correlaciones de Puntuacion Logaritmica , y crecimiento de eficiencia o decrecimiento de eficiencia de las correlaciones de Raices de Representatividad Cuadratica . Es decir , si no toda forma de crecimiento es igual , variando en la Probabilidad Imposible , segun el tipo de estimacion que se utilice para la obtencion de los calculos correspondientemente oportunos , entonces tampoco todo tipo de decrecimiento es igual , sino que , dentro de la teoria general que supone en esencia la Probabilidad Imposible , existen distintos tipo de crecimiento , y por consiguiente existen distintos tipos de decrecimiento en funcion de se estimen probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas o Raices de Representatividad Cuadratica . En el caso incluso de la Raiz de Representatividad Cuadratica lo que deberemos estudiar es el aumento de la eficiencia con la introduccion de mejoras en el sistema de aterrizaje , por lo que en realidad en las correlaciones con Raiz de Representatividad Cuadratica no habra que fijarse unicamente en la reduccion de la correlacion , ya que esto seria realmente una estimacion de escaso valor matematico , cuando en realidad en lo que habra que fijarse es el nivel de eficiencia que consigue obtener la modificacion de la variable independiente , sistema de frenado , en la obtencion de una eficacia asi por causas endogenas en el aterrizaje en superficie lunar . Asi pues hechas estas valoraciones previas , a continuacion pasare a exponer las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , con probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas , y Raices de Representatividad Cuadratica , en el ejemplo de NASA , ESA , NASDA en muestra de cuatro sujetos u opciones . En el proximo capitulo trigesimo octavo desarrollare las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , en el ejemplo de NASA , ESA , NASDA , en muestra de cuatro sujetos u opciones , con probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas , y Raices de Representatividad Cuadratica , y a partir del capitulo trigesimo noveno al capitulo cuarenta y cuatro desarrollare las correlaciones con las distintas estimaciones posibles en el estudio de NASA , ESA ,NASDA teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial , con submuestras de dos

sujetos u opciones , para dar despues paso a la adaptacion de la Inteligencia en Arbol a estudios pretest-postest . Ahora bien , en lo que se refiere al estudio del decrecimiento , en la medida que en el presente capitulo asi como en el capitulo siguiente no he formulado mas que un unico diseño pretest-postest , con una muestra de cuatro sujetos u opciones compuesta por dos naves espaciales de NASA , y otras dos naves espaciales de ESA-NASDA , en este capitulo , asi como en el siguiente , siendo un recurso que tambien utilizare en los estudios teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial con submuestras de control de dos sujetos u opciones , ademas de estudiar la correlacion postest-pretest , tambien hare una serie de innovaciones ya que tambien hare los siguientes calculos : estudio correlacional intramuestral de cada sujeto u opcion de una muestra con los restantes sujetos u opciones de su misma muestra , tanto en el postest logrando asi una correlacion intramuestral del postest , como con el pretest logrando asi una correlacional intramuestral del pretest , y asi despues calcular la correlacion posible entre la correlacion intramuestral del postest con respecto o en funcion de la correlacional intramuestral del pretest , un tipo de ejercicio que comenzare a desarrollar , en el caso de la NASA , ESA , NASDA , en el capitulo de hoy con la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , tanto con probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas y Raices de Representatividad Cuadratica , ademas del estudio normal de correlacion postest-pretest en todas sus formas , asi como tambien con la Correlacion Promedfio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , en todas sus gamas en el proximo capitulo . De modo que a continuacion paso a exponer las estimaciones oportunas obtenidas con la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , en probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas , Raices de Representatividad Cuadratica , en correlacion postest-pretest , y en correlacion de la correlacion intramuestral postest con respecto la correlacion intramuestral pretest .

1.1)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA postest-pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,2583	2ªNASA pretest 0,258	ESA pretest 0,2465	NASDA pretest 0,2369	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,278	0,278 – 0,2583 = +0,0197	0,278 – 0,258= +0,02	0,278 – 0,2465= +0,0315	0,278 – 0,2369= +0,0411	**+0,1123:4=** **+0,028**
2ªNASA postest 0,2776	0,2776 – 0,2583 = +0,0193	0,2776 – 0,258= +0,0196	0,2776 – 0,2465= +0,0311	0,2776 – 0,2369= +0,0407	**+0,1107:4=** **+0,0276**
ESA postest 0,2223	0,2223 – 0,2583 = -0,036	0,2223 – 0,258= -0,0357	0,2223 – 0,2465= -0,0242	0,2223 – 0,2369= -0,0146	**-0,1105:4=** **-0,0276**
NASDA postest 0,2219	0,2219 – 0,2583 = -0,0364	0,2219 – 0,258= -0,0361	0,2219 – 0,2465= -0,0246	0,2219 – 0,2369= -0,015	**-0,1121:4=** **-0,028**
Promedio			**0 : 4 = 0**		

Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidad empirica postest-pretest	**Menor decrecimiento mayor signo positivo** **1ª NASA +0,028**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio de probabilidad empirica postest-pretest	**0:2= 0**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probagbilidad empirica postest-pretest	**Mayor decrecimiento mayor signo negativo** **NASDA –0,028**

1.1.2)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intramuestrales

1.1.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral postest

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,278	2ªNASA postest 0,2776	ESA postest 0,2223	NASDA postest 0,2219	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,278	0	0,278 – 0,2776 = +0,0004	0,278 – 0,2223 = +0,0557	0,278 – 0,2219 = +0,0561	**+0,1122:3=** **+0,0374**

2ªNASA postest 0,2776	0,2776 – 0,278 = -0,0004	0	0,2776 – 0,2223 = +0,0553	0,2776 – 0,2219 = +0,0557	**+0,1106:3= +0,0368**
ESA postest 0,2223	0,2223 – 0,278 = -0,0557	0,2223 – 0,2776 = -0,0553	0	0,2223 – 0,2219 = +0,0004	**-0,1106:3= -0,0368**
NASDA postest 0,2219	0,2219 – 0,278 = -0,0561	0,2219 – 0,2776 = -0,0557	0,2219 – 0,2223 = -0,0004	0	**-0,1122 : 3 = -0,0374**

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,2583	2ªNASA pretest 0,258	ESA pretest 0,2465	NASDA pretest 0,2369	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA pretest 0,2583	0	0,2583 – 0,258 = +0,0003	0,2583 – 0,2465= +0,0118	0,2583 – 0,2369= +0,0214	**+0,0335:3= +0,0111**
2ªNASA pretest 0,258	0,258 – 0,2583 = -0,0003	0	0,258 – 0,2465= +0,0115	0,258 – 0,2369= +0,0211	**+0,0323:3= +0,0107**

ESA pretest 0,2465	0,2465 – 0,2583 = -0,0118	0,2465 – 0,258 = -0,0115	0	0,2465 – 0,2369= +0,0096	**-0,0137:3=** **-0,0045**
NASDA pretest 0,2369	0,2369 – 0,2583 = -0,0214	0,2369 – 0,258 = -0,0211	0,2369 – 0,2465= -0,0096	0	**-0,0521:3=** **-0,0173**

1.1.2.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA: intramuestral postest – intramuestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA intra-pretest +0,0111	2ªNASA intra-pretest +0,0107	ESA intra-pretest -0,0045	NASDA Intra-pretest -0,0173	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA intra-postest +0,0374	+0,0374 – (+0,0111)= +0,0263	+0,0374 – (+0,0107)= +0,0267	+0,0374 – (-0,0045)= +0,0419	+0,0374 – (-0,0173)= +0,0574	**+0,1496:4=** **+0,0374**
2ªNASA intra-postest +0,0368	+0,0368 – (+0,0111)= +0,0257	+0,0368 – (+0,0107)= +0,0261	+0,0368 – (-0,0045)= +0,0413	+0,0368 – (-0,0173)= +0,0541	**+0,1472:4=** **+0,0368**

ESA Intra-postest -0,0368	-0,0368 – (+0,0111)= -0,0479	-0,0368 – (+0,0107)= -0,0475	-0,0368 – (-0,0045)= -0,0323	-0,0368 – (-0,0173)= -0,0195	**-0,1472:4=** **-0,0368**
NASDA Intra-postest -0,0374	-0,0374 – (+0,0111)= -0,0485	-0,0374 – (+0,0107)= -0,0481	-0,0374 – (-0,0045)= -0,0329	-0,0374 – (-0,0173)= -0,0201	**-0,1496:4=** **-0,0374**
Promedio			**0 :_ 2 = 0**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidad empirica intramuestral			**Menor decrecimiento mayor signo positivo** **1ª NASA +0,0374**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio de probabilidad empirica intramuestral			**0 : 2 = 0**		
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probagbilidad empirica intramuestral			**Mayor decrecimiento mayor signo negativo** **NASDA –0,0374**		

1.2)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA postest-pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9764	2ªNASA pretest 0,9772	ESA pretest 1,0101	NASDA pretest 1,0388	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,9234	0,9234 – 0,9764 = -0,053	0,9234 – 0,9772= -0,0538	0,9234 – 1,0101= -0,0867	0,9234 – 1,0388= -0,1154	**-0,3089:4=** **-0,0772**
2ªNASA postest 0,9244	0,9244 – 0,9764 = -0,052	0,9244 – 0,9772= -0,0528	0,9244 – 1,0101= -0,0857	0,9244 – 1,0388= -0,1144	**-0,3049:4=** **-0,0762**
ESA postest 1,0847	1,0847 – 0,9764 = +0,1083	1,0847 – 0,9772= +0,1075	1,0847 – 1,0101= +0,0746	1,0847 – 1,0388= +0,0459	**+0,3363:4=** **+0,084**
NASDA postest 1,086	1,086 – 0,9764 = +0,1096	1,086 – 0,9772= +0,1088	1,086 – 1,0101= +0,0759	1,086 – 1,0388= +0,0472	**+0,3415:4=** **+0,0853**

Promedio	**+0,0159 : 4 = +0,0039**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica postest-pretest	**Mayor signo positivo mayor decrecimiento** **NASDA +0,0853**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica intermedio postest-pretest	**(+0,0853+(-0,0772)):2= +0,004**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica postest-pretest	**Mayor signo negativo menor decrecimiento** **1ª NASA -0,0772**

1.2.2)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas intramuestrales en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral postest

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,9234	2ªNASA postest 0,9244	ESA postest 1,0847	NASDA postest 1,086	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,9234	0	0,9234 – 0,9244= -0,001	0,9234 – 1,0847= -0,1613	0,9234 – 1,086= -0,1626	**-0,3249:3=** **-0,1083**
2ªNASA postest 0,9244	0,9244 – 0,9234 = +0,001	0	0,9244 – 1,0847= -0,1603	0,9244 – 1,086= -0,1616	**-0,3209:3=** **-0,1069**
ESA postest 1,0847	1,0847 – 0,9234 = +0,1613	1,0847 – 0,9244= +0,1603	0	1,0847 – 1,086= -0,0013	**+0,3203:3=** **+0,1067**
NASDA postest 1,086	1,086 – 0,9234 = +0,1626	1,086 – 0,9244= +0,1616	1,086 – 1,0847= +0,0013	0	**+0,3255:3=** **+0,1085**

1.2.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9764	2ªNASA pretest 0,9772	ESA pretest 1,0101	NASDA pretest 1,0388	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA pretest 0,9764	0	0,9764 – 0,9772 = -0,0008	0,9764 – 1,0101 = -0,0337	0,9764 – 1,0388 = -0,0624	**-0,1041:3=** **-0,0347**
2ªNASA pretest 0,9772	0,9772 – 0,9764 = +0,0008	0	0,9772 – 1,0101 = -0,0329	0,9772 – 1,0388 = -0,0616	**-0,0937:3=** **-0,03123**
ESA pretest 1,0101	1,0101 – 0,9764 = +0,0337	1,0101 – 0,9772 = +0,0329	0	1,0101 – 1,0388 = -0,0287	**+0,0379_3=** **+0,0126**
NASDA pretest 1,0388	1,0388 – 0,9764 = +0,0624	1,0388 – 0,9772 = +0,0616	1,0388 – 1,0101 = +0,0287	0	**+0,1527:3=** **+0,0509**

1.2.2.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA: intramuestral postest – intramuestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA intra-pretest -0,0347	2ªNASA intra-pretest -0,0312	ESA intra-pretest +0,0126	NASDA Intra-pretest +0,0509	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA intra-postest -0,1083	-0,1083 – (-0,0347)= -0,0736	-0,1083 – (-0,0312)= -0,0771	-0,1083 – (+0,0126)= -0,1209	-0,1083 – (+0,0509)= -0,1592	**-0,4308:4= -0,1077**
2ªNASA intra-postest -0,1069	-0,1069 – (-0,0347)= -0,0722	-0,1069 – (-0,0312)= -0,0757	-0,1069 – (+0,0126)= -0,1195	-0,1069 – (+0,0509)= -0,1578	**-0,4252:4= -0,085**
ESA Intra-postest +0,1067	+0,1067 – (-0,0347)= +0,1414	+0,1067 – (-0,0312)= +0,1379	+0,1067 – (+0,0126)= +0,0941	+0,1067 – (+0,0509)= +0,0558	**+0,4292:4= +0,1073**
NASDA Intra-postest +0,1085	+0,1085 – (-0,0347)= +0,1432	+0,1085 – (-0,0312)= +0,1397	+0,1085 – (+0,0126)= +0,0959	+0,1085 – (+0,0509)= +0,0576	**+0,4364:4= +0,1091**
Promedio			**+0,0237:4= +0,0059**		

Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica intramuestral	**Mayor signo positivo mayor decrecimiento** **NASDA +0,1091**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio de Puntuacion Logaritmica intramuestral	**(+0,1091+(-0,1077)):2 = +0,0007**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica intramuestral	**Mayor signo negativo menor decrecimiento** **1ª NASA –0,1077**

1.3)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.3.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA postest-pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 30,8727	2ªNASA pretest 30,8368	ESA pretest 29,4623	NASDA pretest 28,3149	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 10,5074	10,5074 – 30,8727 = -20,3653	10,5074 – 30,8368= -20,3294	10,5074 – 29,4623= -18,9549	10,5074 – 28,3149= -17,8075	**-77,4571:4=** **-19,3642**
2ªNASA postest 10,4922	10,4922 – 30,8727 = -20,3805	10,4922 – 30,8368= -20,3446	10,4922 – 29,4623= -18,9701	10,4922 – 28,3149= -17,8227	**-77,5179:4=** **-19,3794**
ESA postest 8,4021	8,4021 – 30,8727 = -22,4706	8,4021 – 30,8368= -22,4347	8,4021 – 29,4623= -21,06	8,4021 – 28,3149= -19,9128	**-85,8781:4=** **-21,4695**

NASDA postest 8,387	8,387 – 30,8727 = -22,4857	8,387 – 30,8368= -22,4498	8,387 – 29,4623= -21,0753	8,387 – 28,3149= -19,9279	**-85,9387:4= -21,4846**
Promedio			**-81,6977 : 4 = -20,4244**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica postest-pretest			**Mayor numero positivo o menor negativo entonces mayor representatividad en postest con respecto a pretest** **1ª NASA –19,3642**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto de Raiz de Representatividad Cuadratica u Opcion intermedio postest-pretest			**20,4244**		
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica postest-pretest			**Mayor valor negativo** **NASDA –21,4846**		

1.3.2)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intramuestrales

1.3.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral postest

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 10,5074	2ªNASA postest 10,4922	ESA postest 8,4021	NASDA postest 8,387	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 10,5074	0	10,5074 – 10,4922= +0,0152	10,5074 – 8,4021= +2,1053	10,5074 – 8,387= +2,1204	**+4,2409:3=** **+1,4136**
2ªNASA postest 10,4922	10,4922 – 10,5074= -0,0152	0	10,4922 – 8,4021= +2,0901	10,4922 – 8,387= +2,1052	**+4,181:3=** **+1,3936**
ESA postest 8,4021	8,4021 – 10,5074= -2,1053	8,4021 – 10,4922= -2,0901	0	8,4021 – 8,387= +0,0151	**-4,1803:3=** **-1,3934**
NASDA postest 8,387	8,387 – 10,5074= -2,1204	8,387 – 10,4922= -2,1052	8,387 – 8,4021= -0,0151	0	**-4,2407:3=** **-1,4135**

1.3.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 30,8727	2ªNASA pretest 30,8368	ESA pretest 29,4623	NASDA pretest 28,3149	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA pretest 30,8727	0	30,8727 – 30,8368= +0,0359	30,8727 – 29,4623= +1,4104	30,8727 – 28,3149= +2,5578	**+4,0041:3=** **+1,3347**
2ªNASA pretest 30,8368	30,8368 – 30,8727= -0,0359	0	30,8368 – 29,4623= +1,3745	30,8368 – 28,3149= +2,5219	**+3,8605 :3=** **+1,2868**
ESA pretest 29,4623	29,4623 – 30,8727= -1,4104	29,4623 – 30,8368= -1,3745	0	29,4623 – 28,3149= +1,1474	**-1,6375 :3=** **-0,5458**
NASDA pretest 28,3149	28,3149 – 30,8727= -2,5578	28,3149 – 30,8368= -2,5219	28,3149 – 29,4623= -1,1474	0	**-6,2271:3=** **-2,0757**

1.3.2.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intramuestral postest – intramuestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA intra-pretest +1,3347	2ªNASA intra-pretest +1,2868	ESA intra-pretest -0,5458	NASDA Intra-pretest -2,0757	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
1ª NASA intra-postest +1,4136	+1,4136 – (+1,3347)= +0,0789	+1,4136 – (+1,2868)= +0,1268	+1,4136 – (-0,5458)= +1,9594	+1,4136 – (-2,0757)= +3,4893	**+5,6544:4= +1,4136**
2ªNASA intra-postest +1,3936	+1,3936 – (+1,3347)= +0,0589	+1,3936 – (+1,2868)= +0,1068	+1,3936 – (-0,5458)= +1,9394	+1,3936 – (-2,0757)= +3,4693	**+5,5744:4= +1,3936**
ESA Intra-postest -1,3934	-1,3934 – (+1,3347)= -2,7281	-1,3934 – (+1,2868)= -2,6802	-1,3934 – (-0,5458)= -0,8476	-1,3934 – (-2,0757)= +0,6823	**-5,5736:4= -1,3934**
NASDA Intra-postest -1,4135	-1,4135 – (+1,3347)= -2,7482	-1,4135 – (+1,2868)= -2,7003	-1,4135 – (-0,5458)= -0,8677	-1,4135 – (-2,0757)= +0,6622	**-5,654:4= -1,4135**
Promedio			**+0,0003 : 4 = +0,000075**		
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica intramuestral			**1ª NASA +1,4136**		
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio					

de Raices de Representatividad Cuadratica intramuestral	**(+1,4136+(-1,4135)):2 = +0,00005**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica intramuestral	**NASDA –1,4135**

1.4)Conclusiones

Las estimaciones correlacionales de sesgo positivo o negativo qu se han obtenido en este capitulo han logrado responder de forma adecuada a las exigencias , que desde el principio se esperaba de las mismas en virtud de los resultados obtenidos en anteriores pruebas de analisis de datos que he venido realizando en los anteriores capitulos , en los cuales he aplicado otras tecnicas , cuyos resultados encajan absolutamente con los resultados que aqui se habn conseguido . En resumen , el comportamiento general de los cuatro sujetos u opciones en la muestra de diseño pretest-postest de NASA , ESA , NASDA , mantienen , dentro de las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , de las Puntuaciones Logaritmicas , y de las Raices de Representatividad Cuadratica , tanto en los analisis postest-pretest , como en los analisis intramuestrales , en los cuales se ha podido calcular las correlaciones de la puesta en relacion de diferencia de sesgo positivo o negativo de las correlaciones intramuestrales del postest con respecto a las correlaciones intramuestrales del pretest , en esencia se puede afirmar que , normalmente , la agencia espacial NASDA ha conseguido con sus naves espaciales unas mayores estimaciones de reduccion de velocidad , lo cual ya era algo que venia siendo sintomatico en anteriores analisis , en donde el NASDA cuantitativamente era la agencia espacial que lograba normalmente en terminos cuantiativos mayor reduccion de la velocidad en el postest , aunque en terminos cualitativos el que lograba un mayor margen de decrecimiento era la ESA manteniendose normalmente la NASA en terminos intermedios o moderados , debido que al no controlar la variable peso de cada nave espacial era evidente que

, lograr reducir la velocidad de una nave espacial de 3000 kilogramos es mucho mas dificil que reducir la velocidad en una nave mas ligera . Si normalmente los resultados han sido de modo que en terminos cuantitativos el NASDA obtiene la menor velocidad de aterrizaje en el postest , pero cualitativamente la ESA es la que lograba una mayor reduccion del margen de velocidad , siendo la NASA la que obtenia terminos mas moderados , en este capitulo de hoy precisamente se ha podido asi observar que : el NASDA es la agencia espacial que logra la mayor reduccion de velocidad , y la NASA es la que logra la menor reduccion de velocidad . Lo cual ha sido objeto de analisis en :

- 1.4.1) En los estudios de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con las probabilidades empiricas , en postest-pretest , y en correlacion de la correlacion intramuestral del postest con respecto la intramuestral del pretest , se ha podido observar como el NASDA lograba los mayores valores con signo negativo , lo cual en analisis de decrecimiento el signo negativo es indicativo de decrecimiento del postest sobre el pretest . De modo que las correlaciones de los diferenciales con signo negativo que ostentaba el NASDA , con las probabilidades empiricas , era asi pues un indicador claro y muy facil distinguible , de que el NASDA lograba las correlaciones con las probabilidades empiricas de sesgo positivo o negativo mas decreciente . Al mismo tiempo se ovbserva que los mayores valos positivos , en los diferenciales correlaciones de sesgo positivo o negativo con las probabilidades empiricas , los acapabara la NASA , lo cual las naves espaciales de la NASA eran las que obtenian de este mismo modo un menor decrecimiento , aunque el menor decrecimiento en reduccion de velocidad de la NASA debemos explicarlo porque el diseño ha sido realizado con naves espaciales de 300 kg .

- 1.4.2) En los estudios de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con las Punrtuaciones Logaritmica , en postest-pretest , y en correlacion de la correlacion intramuestral del postest con respecto la intramuestral del pretest , se ha podido de nuevo osbervar , aunque ahora teniendo presente que con Puntuaciones Logaritmicas el signo positivo es el indicador de decrecimiento , dado que en Puntuaciones Logaritmicas el signo negativo es indicador de crecimiento , que precisamente el diseño pretest-postest que mas valores positivos ha logrado en reduccion de velocidad de alunizaje en superficie lunar , ha sido de nuevo el NASDA con los valores positivos en el contexto correlacional de las Puntuaciones Logaritmicas , de nuevo se evidencia que en terminos puramente cuantitativos el NASDA logra una mayor reduccion de velocidad de alunizaje , en comparacion con la NASA que obteniendo los valores mas negativos en las correlaciones de diferenciales de sesgo positivo o negativo , la NASA se mantiene con una reduccion de la velocidad un poco menor , explicable en virtud de que es mas dificil un aterrizaje en superficie lunar con un sistema de aterrizaje que debe

hacer frente a un peso de la nave espacial de 3000 kg . Por tanto asi se puede concluir que , en terminos de Puntuaciones Logaritmicas de nuevo el NASDA logra obtener los mayores indices de descenso de velocidad cuantitativa , y NASA se mantiene en niveles de descenso de velocidad un poco menores a causa del peso de la nave .

- 1.4.3) En los estudios de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , en correlaciones postest-pretest , como en correlaciones de la correlacion intramuestral postest con respecto la intramuestral pretest , cabe señalar que todo aumento de la representatividad depende de la varianza , pero tambien depende de que el sujeto u opcion muestral haya obtenido una gran puntuacion directa cuya probabilidad empirica aumentar tambien la representatividad propia , de esta forma , cualquier aumento de la representatividad no puede por tanto aplicarse a un aumento de la eficiencia en singular , sino tambien a un aumento propio de la puntuacion directa del propio sujeto u opcion muestral , con lo cual es dificil poder afirmar hasta que punto , un aumento de representatividad o descenso de representatividad se puede por tanto derivar por el descenso de la varianza , o por el descenso de la puntuacion directa del sujeto u opcion que proporcione asi un criterio de estimacion de descenso de representacion por reduccion de la velocidad de aterrizaje . En el estudio deldecrecimiento , es muy dificil saber hasta que grado o medida se puede por tanto inferir una reduccion de representatividad a un factor de varianza , o a un factor de descenso de la puntaucion directa que si explique reduccion de velocidad . Debido a la complejidad que esto encierra , la Raiz de Representatividad Cuadratica donde mejor expresa una medida concreta de inferencia de eficiencia que pueda ser causa de eficacia endogena , es precisamente en estudios de crecimiento , ya que en estudios de decrecimiento es muy complejo poder llegar a una conclusion clara y bien diferenciada , de cuales son las causas que pueden aumentar o dismimnuir la representatividad de la muestra . En todo caso , hay un elemento fundamental de este capitulo que si creo realmente esclarecedor : en estudio de correlaciones de la Raiz de Representatividad Cuadratica , es mucho mas util los analisis intramuestrales que los analisis inrtermuestrales en contexto de decrecimiento . De este modo , en esencia , la causa principal por la cual he creido oportuno hacer analisis correlaciones intramuestrales , es porque en los analisis correlaciones posibles con Raices de Representatividad Cuadratica en contexto de decrecimiento , puede llevar a una serie de complejidades tecnicas el realizar unicamente analisis intermuestrales , por lo que los analisis intramuestrales pueden ser mas utiles en el campo de las correlaciones de las Raices de Representatividad Cuadratica .

El estudio de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de de las probabilidades empiricas , las Puntuaciones Logaritmicas , y las

Raices de Representatividad Cuadratica , tanto en correlaciones postest-pretest , como en correlaciones de la correlacion intramuestral postest con respecto la correlacion intramuestral pretest , es por tanto un estudio que se encuentra validado en la medida que sus estimaciones y resultados concuerdan con los resultados y estimaciones que se han ido obteniendo en anteriores capitulos , con lo cual , las conclusiones posibles , son conclusiones logicamente coherente y consecuentes con lo previsto dentro del diseño experimental descrito . En este sentido , debido a la enorme coherencia interna que presentan los datos y la formulacion ,en el proximo capitulo realizare el calculo de las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , las Puntuaciones Logaritmicas , las Raices de Representatividad Cuadratica , en postest-pretest , y en correlacionales intramuestrales de postest , e intramuestrales de pretest , y correlacion entre las correlaciones intramuestrales obtenidas en postest y pretest . Para teniendo en cuenta este tipo de correlaciones , poder abordar de forma mas sistematica y eficaz la investigacion del posible decrecimiento derivado en muestras de dos sujetos u opciones , controlando la variable peso de cada nave espacial , en el ejemplo de como la NASA , ESA , NASDA , pretenden mejorar aterrizaje en la Luna , para preparar la conquista humana del espacio y nuestra agalaxia astroecologica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte :Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , y este capitulo en particular , todas las formulaciones que desarrolle se las dedicaco a Pello Zubiria , periodista de Egunkaria que sufrio torturas a causa de la limpieza etnica española contra Euzkadi..

(Capitulo 55 , especial)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura que consiste en un aumento progresivo de la tortura mientras desarrollo una tarea , la tortura que sufro es responsabilidad del XXX me quiere asesinar aumentando el volumen de la tortura que sufro XXX . La comunidad internacional siendo consciente de la necesidad de velar por los derechos humanos debe castigar cualquier tipo de violacion de la legalidad internacional , es necesario que la comunidad internacional arbitre una politica internacional de castigo contra el Rey de España . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudarme a mi mismo XXX es que la comunidad internacional proteja todos mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico , de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension su cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , la ciencia perderia una ocasion unica para seguir avanzando en la investigacion cientifica , a fin de impedir que esto no suceda ruego a las autoridades civiles y administrativas internacionales , que por favor protejan todos mis descubrimientos matematicos , especialmente , para mi seria todo un honor que agencias espàciales internacionales como la NASA , ESA , NASDA , y especialmente con afecto la NASA , participen en la proteccion de todos mis descubrimientos matematicos , especialmente lo que hoy voy a exponer y descubri este invierno , y si no he querido exponerlos antes es para tener tiempo para comprender que significaban , porque en la ciencia el problema no es tanto dscubrir como comprender , y ahora si creo que comprendo algunas formulas matematicas que hoy , en este capitulo 55 voy a exponer , en realidad estas formulas matematicas las descubri despues de la Recta de Regresion tal como la expuse , que en realidad las comence a elaborar este invierno , y despues comence a desarrollar las que a continuacion voy a explicar que son , en esencia una continuacion logica .

1º) Prediccion y Progresion

Toda prediccion en suma es un fenomeno psiquico por el cual el ser humano pretende anticiparse a una serie logica o correcta , cuando por ejemplo en series de cualquier tipo , el ser humano es capaz psiquicamente de poder anticiparse a una serie , esa anticipacion a esa serie es lo que normalmente , en la ciencia psicologica normal se llama como capacidad de prediccion . Cuando nos tenemos que preparar a un examen de oposicion , por ejemplo , a la funcion publica o a cualquier ente de la administracion publica , no es dificil que una de las preguntas del examen sean los test psicotecnicos , normalmente una prueba tipica de los test psicotecnicos , que estoy convencido que muchos , como yo mismo en alguna ocasion en nuestra vida hemos realizado , son test en donde normalmente se exige la capacidad psicologica de anticipacion a series incompletas , de modo que la capacidad de prediccion es igual a la capacidad de poder anticiparse a esa serie incompleta , y poder completarla . Toda serie al

serguir un esquema normalmente ciclico , la capacidad de anticipacion se establece sobre la base mental de lograr categorizar cual es el criterio de regulacion de la serie , en la medida que el criterio que da regularidad ciclica a la serie es localizado , psicologicamente no es dificil poder anticiparnos a la serie incompleta para poder completarla , este proceso , que es un proceso tipico de anticipacion , que es en esencia una funcion psicologica , que segun Jean Piaget el niño desarrolla en torno a los cinco años de edad , dentro del periodo evolutivo de las preoperaciones concretas , al desarrollar las organizaciones configurativas sobre representaciones estaticas o asimilacion del esquema de accion , es en esencia lo que a nivel de la ciencia se define como prediccion , es decir , la anticipacion . La prediccion climatica del tiempo , por poner un ejemplo tipico , se basa sobre la premisa de que el clima atmosferico se desarrolla de forma regular en forma de clicos climaticos , verano , otoño , invierno , primavera , de este modo los elementos que dan sentido al clima , precipitaciones , temperatura , presion atmosferica , viento , etc , son caracteristicas climaticas que se pueden predecir segun los ciclos climaticos , si aprendemos a tener una concepcion clara y distinta sobre como se desarrollan los ciclos climaticos es facil por tanto que podamos tener una idea muy adecuada de que tiempo podra hacer en que epoca del año , de modo que cuando conocemos la forma o regularidad del ciclo podemos hacer predicciones . En astronomia podamos predecir cuando cruzara una estrella fugaz por el firmamento si conocemos los ciclos de cometas por nuestro espacio mas proximo , al pasar proximos los cometas a nuestra atmosfera , muchos cometas terminaran lazando bolidos a nuestra atmosfera , dando lugar a las estrellas fugaces , de modo que para predecir cuando ocurriran fenomenos de estrellas fugaces unicamente debemos conocer la regularidad matematica con que los cometas cruzan cerca de nuestro planeta , igualmente , para predecir algun fenomeno como los elcipses solares unicamente debemos conocer cuales son los ciclos matematicos con los que la Luna oculta al sol durante el dia , de modo que para predecir un eclipse solar debemos tener un concepto claro de cuales son los ciclos de la Luna en su giro orbital entorno a nuestro planeta , y asimismo desarrollar un conocimiento exacto de los ciclos orbitales de nuestro planeta en torno al sol , para asi determinar cuando el ciclo de la Luna y el ciclo de nuestro planeta orbitando , hace asi una conjuncion en el firmamento , en donde , desde nuestra optica la Luna oculta al sol y los rayos del sol al no poder entrar en nuestro espacio visual produce una especie de noche artificial , aunque sea pleno dia . Para poder predecir un eclipse por tanto unicamente es necesario conocer ciclos , para poder predecir cuando habra tormenta o nieve o cuando hara calor dentro de un pronostico climatico unicamente hay por tanto que conocer los ciclos atmosfericos , para poder predecir una serie completa en un juego logico matematico unicamente hay que conocer la regularidad ciclica de la serie para poder dar una respuesta anticipatoria a la serie , como en los test psicotocnicos ,

o como en las investigaciones que el psicologo Jean Piaget desarrolla en el estadio de las preoperaciones concretas , cuando el niño aprende a desarrollar organizaciones configurativas de representaciones estaticas o asimilacion del esquema de accion ¿ como podemos definir la prediccion por tanto? La prediccion es igual a una anticipacion psicologica cognitiva a una regularidad ciclica en la realidad , esa regularidad ciclica en la realidad puede por tanto confirgurarse como leyes generales o leyes especificas a un evento . En la fisica de Isaac Newton toda prediccion cientifica se da en funcion de que podamos conocer las leyes de la naturaleza , si conocemos las leyes sobre las que se rigen los eventos naturales , entonces podremos predecir , de modo que en esencia la fisica de Isaac Newton es en esencia la puesta en practica de una anticipacion a una serie , si conocemos la ley natural que determina la forma ciclica de aparicion de los sucesos en la realidad entonces nos podremos anticipar a esa aparicion de dicho suceso , y nuesta anticipacion cognitiva al suceso lo interpretamos como prediccion cientifica , siendo la prediccion cientifica una anticipacion cognitiva a una serie natural de la cual hemos logrado localizar su regularidad matematica por lo que conociendo la regla que determina su sucesion podemos anticiparnos . La prediccion cientifica es igual a la anticipacion psicologica ante procesos ciclicos . Un proceso ciclico matematico geometrico por excelencia es sin lugar a dudas la Recta de Regresion o las Funciones Lineales , o Progresiones . En realidad , hay muchas formas de progresiones , o de Rectas de Regresion o Funciones Lineales , no todas son iguales y cada una de ellas tiene un papel especifico ¿ pero , que es una Recta de Regresion , una Funcion Lineal o una Progresion? En realidad unicamente son ciclos basados en regularidades cuya prediccion es posible dado que si localizamos el criterio de progresion lineal regresiva , entonces , podremos anticiparnos a las enesimas series incompletas que pueda haber . Una Recta de Regresion , una Funcion Lineal , o una Progresion en definitiva son series de progresion aritmetica , en donde la prediccion se puede analizar como una forma matematica de concretar el tipo de criterio en la progresion aritmetica , en funcion de la cual , localizado el criterio de prediccion aritmetica , ese criterio es la regularidad del ciclo natural en la sucesion de los fenomenos de dicha Recta de Regresion , Funcion Lineal o Progresion , y por tanto la prediccion sera posible porque se ha podido localizar la regularidad del ciclo , y la regularidad del ciclo no es otra cosa que el criterio de progresion aritmetica , de modo que el criterio de progresion aritmetica es la norma que regula el ciclo de sucesion de los fenomenos , y conociendo la norma que regula dicho ciclo de sucesion de los fenomenos , como criterio de progresion aritmetica , toda prediccion es una funcion de Recta de Regresion , Funcion Lineal o Progresion , tomando como punto de partida , dicho criterio de progresion aritmetico . Es decir , si :

Y = b + ax

b = criterio de progresion aritmetica

b= ((Limite 2º - Limirte 1º) : (n2 - n1))

(+a)= Limite 1º

(-a)=Limite 2º

Y = ((Limite 2º - Limite 1º) : (n2 – n1)) + Limite 1º

Y = ((Limite 2º - Limite 1º) : (n2 – n1)) – Limite 2º

Si se localiza el criterio de progresion aritmetica , tal como acabo de exponer , entonces , se localiza la regla general por la que se regula la sucesion de los elementos en la grafica sobre la recta o sobre la funcion lineal , en la progresion aritmetica . El problema de la prediccion es igual al problema de localizar al criterio que regula los ciclos en la sucesion de los elementos , si se resuelve cientifica el problema de la localizacion del criterio que regula los ciclos de sucesion de los elementos , entonces con dicho criterio podra cientificamente la prediccion anticiparse a los fenomenos de la realidad , por medio de la utilizacion del criterio de progresion como regla general de sucesion ciclica de los elementos , en funcion del cual establecer series completas sobre las que anticiparse y predecir cientificamente . De este modo si esto que acabo de afirmar es cierto , se pueden elaborar ocho Funciones Lineales , tal como las voy a bautizar asi en este capitulo , para diferenciarlas de las Rectas de Regresion del 11 de julio del 2003 , porque en mi opinion , tanto las Rectas de Regresion del 11 de junio del 2003 ,

como las nuevas formas de formulaciones que hoy hare de la Funcion Lineal son igual de importante , e incluso , la formulacion dada el 11 de julio tiene la ventaja de que puede incluso standarizarse con mas facilidad al tener como eje de referencia el origen en las coordinadas , cosa que permite por tanto estandarizar cuquier tipo situacional a unas reglas generales . Las Funciones Lineales que hoy desarrollare , siendo hoy el capitulo cincuenta y cinco y 17 de julio , aunque en realidad las primeras formulaciones las desarrolle mientras redactaba Asimilacion e Integracion , son formulaciones transcendentales que , sin embargo , no las aplicare en este ensayo , sino que las dejare para el ensayo que tengo pensado realizar el proximo invierno con Geometria , porque esencialmente , con las formulaciones matematicas que expondre en el capitulo cincuenta y cinco de hoy , las Funciones Lineales son la herramienta principal con las que intentare dar una solucion matematica a mi hipotesis sobre : a mayor varianza mayor perimetro en torno a la propia Nube de Puntos . Es decir , las Funciones Lineales que hoy desarrollare van a ser determinantes para demostrar que la Nube de Puntos sufre un aumento del perimetro a mayor varianza , y asi sin mas espera a continuacion , hoy 17 de julio , todas las formulas que ahora mismo expongo , se las dedico a una profesional del periodismo como Pello Zubiriaun hombre que por luchar por la liberad de expresion sufrio torturas a causa de la intolerancia española , todas las nuevas formulaciones que a continuacion expongo se las dedico a PelloZubiria , por su tenacidad y constancia . Las formulaciones que voy a explicar son Funciones Lineales , que no partiendo del origen de coordenadas , lo cual en cierta formas resta capacidad de standarizacion , algo que de todos modos se soluciona con la utilizacion de mi descubrimiento de las ocho Rectas de Regresion , a pesar de que las nuevas formulas que expondre son unas formulas con menos capacidad de standarizacion , no en vano tienen aplicaciones fundamentes a lo largo de toda la ciencia , son las ocho Funciones Lineales . Las claves para la interpretacion empirica quiero remarcar , son iguales que en la formulatura del 11 de julio del 2003 , con las formulas dadas como ocho Rectas de Regresion , solo que ahora , con esa misma clave de interpretacion empirica voy a elaborar ocho Funciones Lineales

1.1) Funciones de tendencia de dispersion

1.1.1)Funciones Lineal Maxima

1.1.1)Funcion Lineal Maxima partiendo del Limite Inferior

$p(x´) = (((p(xi)2^{a} > - p(xi)1^{a} >) : (n2^{a} > - n1^{a}>)) \times n) + p(xi)1^{a} >) \mp (p(xi)2^{a} > - p(xi)1^{a} >)$

1.1.1.1)Funcion Lineal Maxima partiendo del Limite Superior

$p(x´) = (((p(xi)2^{a} > - p(xi)1^{a} >) : (n2^{a} > - n1^{a}>)) \times n) - p(xi)2^{a} >) \mp (p(xi)2^{a} > - p(xi)1^{a} >)$

1.1.2) Funciones Lineal Minimas

1.1.2.1) Funcion Lineal Minima partiendo del Limite Inferior

$p(x´) = (((p(xi)2^{a} < - p(xi)1^{a} <) : (n2^{a} < - n1^{a}<)) \times n) + p(xi)1^{a} >) \mp (p(xi)2^{a} < - p(xi)1^{a} <)$

1.1.2.2) Funcion Lineal Minima partiendo del Limite superior

$p(x´) = (((p(xi)2^{a} < - p(xi)1^{a} <) : (n2^{a} < - n1^{a}<)) \times n) - p(xi)2^{a} >) \mp (p(xi)2^{a} < - p(xi)1^{a} <)$

1.1.3) Funcion Lineal de Oscilacion

1.1.3.1) Funcion Lineal de Oscilacion partiendo de Limite Inferior

$p(x´) = ((((\ (p(xi)2^{a} < - p(xi)1^{a} >) V(p(xi)2^{a} > - p(xi)1^{a} <)\ ) : (n2^{a} < - n1^{a}<)) x n)$
$+p(xi)1^{a} (> V <) \mp / ((p(xi)2^{a} < - p(xi)1^{a} >)) V (p(xi)2^{a} > - p(xi)1^{a} <)\ )$

1.1.3.2) Funcion Lineal de Oscilacion partiendo de Limite Superior

$p(x´) = ((((\ (p(xi)2^{a} < - p(xi)1^{a} >) V(p(xi)2^{a} > - p(xi)1^{a} <)\ ) : (n2^{a} < - n1^{a}<)) x n) -$
$p(xi)2^{a} (> V <) \mp / ((p(xi)2^{a} < - p(xi)1^{a} >)) V (p(xi)2^{a} > - p(xi)1^{a} <)\ )$

1.2) Funciones de tendencia central

1.2.1) Funcion Lineal Equidistante

1.2.1.1) Funcion Lineal Equidistante partiendo de Limite Inferior

$p(x´) = (((p(xi)2^{a} \simeq - p(xi)1^{a} \simeq\ ) : (n2^{a}\ \simeq - n1^{a} \simeq)) x n) + p(xi)1^{a} \simeq) \mp (p(xi)2^{a} \simeq\ -$
$p(xi)1^{a} \simeq)$

1.2.1.2) Funcion Lineal Equidistante partiendo del Limite Superior

p(x´) = ((((p(xi)2ª ≃ - p(xi)1ª≃) : (n2ª ≃- n1ª≃)) x n) - p(xi)2ª≃) ∓ (p(xi)2ª≃ - p(xi)1ª ≃)

1.2.2) Funcion Lineal Promedio

1.2.2.1) Funcion Lineal Promedio partiendo del Limite Inferior

p(x´) = ((((Xp(xi)2ª - Xp(xi)1ª) : (Xn2ª - Xn1ª)) x n) + Xp(xi)1ª) ∓ (Xp(xi)2ª - Xp(xi)1ª)

1.2.2.2) Funcion Lineal Promedio partiendo del Limite Superior

p(x´) = ((((Xp(xi)2ª - Xp(xi)1ª) : (Xn2ª - Xn1ª)) x n) - Xp(x)2ª) ∓ (Xp(xi)2ª - Xp(xi)1ª)

1.2.3) Funcion Lineal Intermedio

1.2.3.1) Funcion Lineal Intermedio partiendo de Limite Inferior

p(x´) = (((((p(xi)2ª subinter > - p(xi)1ªsubinter <) V(p(xi)2ª subinter < - p(xi)1ªsubinter >)) :

(n2ª - n1ª)) x n) +p(x)1ªsubinter (< V >)) ∓ ((p(xi)2ªsubinter < - p(xi)1ªsubinter >) V (p(xi)2ªsubinter > - p(xi)1ªsubinter <))

1.2.3.2) Funcion Lineal Intermedio partiendo de Limite Superior

p(x´) = (((((p(xi)2ª subinter > - p(xi)1ªsubinter <) V(p(xi)2ª subinter < - p(xi)1ªsubinter >)) :

(n2ª - n1ª)) x n) -p(x)2ª subinter (< V >)) ∓ ((p(xi)2ªsubinter < - p(xi)1ªsubinter >) V (p(xi)2ªsubinter > - p(xi)1ªsubinter <))

1.2.4) Funcion Lineal Aritmetica

el criterio de progresion es igual al cociente resultado de dividir los siquientes dos factores , el factor primero es igual a la diferencia del Punto Medio Total aritmetico de la segunda submuestra con respecto de la primera submuestra , y el segundo factor del cociente es igual al diferencial de la enesima ocupacion del Punto Medio Total aritmetico de la segunda submuestra con respecto del enesimo lugar de la segunda submuestra , y este cocinete se multiplica por la enesima posicion del sujeto u opcion del que se quiera conocer su lugar en la Recta de Regresion para despues , este criterio de progresion aritmetica :

1.2.4.1) Funcion Lineal Aritmetica partiendo del Limite Inferior = Se suma el criterio de progresion aritmetica a la probabilidad empirica del limite inferior , y para conocer la oscilacion posible en la prediccion oportruna , el resultado de la suma se resta y se suma a la diferencia del primer factor del cociente con que se obtuvo el criterio aritmetico de progresion , es decir , la suma final se resta y suma a la diferencia de los dos Puntos Medios Totales aritmeticos

1.2.4.2) Funcion Lineal Aritmetica partiendo del Limite Superior = Se resta el criterio de progresion aritmetica a la probabilidad empirica del Limite Superior , y para conocer la oscilacion posible en la prediccion oportruna , el resultado de la resta , se resta y suma a la diferencia del primer factor con que se hizo el cociente con que se obtuvo el criterio aritmetico de progresion , es decir , la suma final se resta y suma a la diferencia de los dos Puntos Medios Totales aritmeticos .

1.2.5) Funcion Lineal Geometrica

el criterio de progresion es igual al cociente resultado de dividir los siquientes dos factores , el factor primero es igual a la diferencia del Punto Medio Total geometrico , por Puntos Equidistante de la segunda submuestra con respecto de la primera submuestra , y el segundo factor del cociente es igual al diferencial de la enesima ocupacion del Punto Medio Total geometrico , por Puntos Equidistantes de la segunda submuestra con respecto del enesimo lugar de la segunda submuestra , y este cocinete se multiplica por la enesima posicion del sujeto u opcion del que se quiera conocer su lugar en la Recta de Regresion para despues , este criterio de progresion aritmetica :

1.2.5.1) Funcion Lineal Geometrica partiendo del Limite Inferior = se suma el criterio de progresion aritmetica a la probabilidad empirca del limite inferior , y para conocer la oscilacion posible en la prediccion oportruna , el resultado de la suma se resta y se suma a la diferencia del primer factor del cociente con que se obtuvo el criterio aritmetico de progresion , es decir , la suma final se resta y suma a la diferencia de los dos Puntos Medios Totales geometricos

1.2.5.2) Funcion Lineal Geometrica partiendo del Limite superior = Se resta el criterio de progresion geometrica a la probabilidad empirica del limite superior , y el resultado de la resta , a fin de poder llegar a conocer la oscilacion posible , el resultado se resta y se suma a la diferencia del primer factor obtenido en el

cociente ,es decir , se resta y se suma a la diferencia de los dos Puntos Medios Tortales geometricos.

Estas ocho formulas de la Funcion Lineal se las dedico a Pello Zubiria , y en realidad estas ocho formulas de la Funcion Lineal , son formulaciones que incluso comence a reflexionar durante este invierno , y fueron de hecho resultado de mis primeras reflexiones con la Recta de Regresion tal como la di por explicada el 11 de julio del 2003 pasado . En realidad , las ocho formulas matematicas que ahora mismo acabo de exponer , las Funciones Lineales son una consecuencia logica y directa de las ocho formulas sobre la Recta de Regresion , de hecho , estas formulas que acabo de exponer ahora mismo eran las formulas que tenia pensado , en un principio , exponer como nuevas aportaciones desde el marco teorico de la Recta de Regresion , con las nuevas Funciones Lineales , a la Interseccion Nuclear , con el proposito de demostrar mi tesis acerca de la proporcionalidad directa entre varianza muestral y perimetro en la Nube de Puntos , no solo mediante considerar el Nivel de Sesgo con la media aritmetica como la forma mas importante de poder conocer el perimetro de la Nube de Puntos , sino que tambien se puede llegar a un conocimiento del perimetro de la Nube de Puntos , con diferencias entre las dos funciones señaladas en primer lugar : a mayor distancia entre la Funcion Lineal Maxima y la Funcion Lineal Minima necesariamente mayor varianza , y a mayor varianza entonces menor eficiencia , y a menor eficiencia entonces aumento del Impacto del Defecto , y por tanto determinacion exogena causal en el comportamiento individual-grupal de la muestra . O tambien de la siguiente forma , a mayor oscilacion sobre la Funcion Lineal de Oscilacion entonces mayor varianza , y a mayor varianza entonces menor eficiencia , y a menor eficiencia mayor Impacto del Defecto y determinacion exogena causal en la dinamica global comportamental individual-grupal muestral . De este mismo modo por el contrario , la varianza como elemento a estudiar en la Nube de Puntos , ha sido necesario que primero hata experimentado con la Recta de Regresion Equidistante , tal como he realizado en los ultimos capitulos precedentes , para poder asi llegar a la siguiente conclusion , partiendo de las anotaciones formales con que he descrito las ocho Funciones Lineales anteriores asi , de esta forma :

- A) A menor varianza la Funcion Lineal se comporta del siguiente modo :
    - A.1) A menor varianza menor diferencial entre Funcion Lineal Maxima y Funcion Lineal Minima
    - A.2) A menor varianza menor oscilacion en la Funcion Lineal de Oscilacion
    - A.3) A menor varianza menor oscilacion en la Funcion Lineal Intermedio dentro de las tendencias de centralidad .
- B) A mayor varianza
    - B.1) A mayor varianza mayor diferencial entre Funcion Lineal Maxima y Funcion Lineal Minima
    - B.2) A mayor varianza mayor oscilacion en la Funcion Lineal de Oscilacion
    - B.3) A mayor varianza mayor oscilacion en la Funcion Lineal Intermedio

En la medida que la varianza es un elemento negativo dado que la varianza incrementa la determinacion exogena , reduce la eficiencia , hace que la eficacia no sea constante , e incrementa por tanto el numero total de Impactos del Defecto , lo ideal por tanto es que la Nube de Puntos exprese una reduccion de la varianza , de modo que la Nube de Puntos ideal es aquella que : la Nube de Puntos ideal tiene un decrecimiento del diferencial entre la Funcion Lineal Maxima y la Funcion Lineal Minima , la Nube de Puntos ideal tiene un decrecimiento oscilatorio en la Funcion Lineal de Oscilacion , y la Nube de Puntos ideal tiene un decrecimiento en la oscilacion de la Funcion Lineal Intermedio , lo cual significa por tanto que a menor varianza entonces mayor representatividad de las tendencias centrales de la Nube de Puntos.

- C) A menor varianza mayor representatividad de la tendencia central en la Nube de Puntos :

  - C.1) A menor varianza mayor representatividad de la Funcion Lineal Promedio

  - C.2) A menor varianza mayor representatividad de la Funcion Lineal Aritmetica

  - C.3) A menor varianza mayor representatividad de la Funcion Lineal Geometrica , es decir , al estudiar la Recta de RegresionGeometrica expuesta el 11 de julio del 2001 , entonces se calcula como la Recta de Regresion Geometrica es de signo positivo a menor varianza , si la varianza decrece de la primera a la segunda submuestra , por consiguiente , logicamente se puede concluir :

  - C.4) A menor varianza mayor representatividad de la Funcion Lineal Equidistante , es decir , la Recta de Regresion Equidistante , tal como la expuse en el capitulo 11 de julio 20034 es de signo positivo a menor varianza , si la varianza decrece de la primera a la segunda submuestra .

- D) A mayor varianza

  - D.1) A mayor varianza menor representatividad de la Funcion Lineal Promedio

  - D.2) A mayor varianza menor representatividad de la Funcion Lineal Aritmetica

  - D.3) A mayor varianza menor representatividad de la Funcion Lineal Geometrica , y sentido negativo en la Recta de Regresion Geometrica como la expuse en el capitulo del 11 de julio .

  - D.4) A mayor varianza menor representatividad de la Funcion Lineal Equidistante , y la Recta de Regresion Equidistante tendera a signo negativo a causa del incremento de varianza , tal como expuse el 11 julio del 2003 y en ultimos capitulos .

Lo ideal por tanto es buscar una Nube de Puntos en donde aumente la representatividad de la centralidad en forma de mayor representatividad en los parametros de las Funciones Lineales Promedio ,Aritmetica y Geometrica , y asi reducir las diferencias entre maximas y minimas , reducir las diferencias en oscilacion , y asi poder crear una Nube de Puntos en donde la reduccion de la varianza implique aumento de la eficiencia y aumento de la eficacia sistematica y constante , con una mayor determinacion endogena y una reduccion notable del Impacto del Defecto tal como el 11 de septiembre del 2001 lo expuse en la madrugada previa al incidente . Ahora bien , tal como he expuesto , las formulas que ahora mismo acabo de desarrollar , no las podre poner en practica hasta que comience , el proximo invierno mi ensayo acerca de la Geometria de la Interseccion Nuclear , dado que siguiendo el proceso logico con que yo deduje estas formulas , primero voy a exponer la Recta de Regresion y despues la Funcion Lineal , tal como cuando este invierno comence a reflexionar sobre estas formulaciones , precisamente la primera formulacion por la cual comence a desarrollar la Funcion Lineal que hoy he expuesto , fue con la Recta de Regresion siendo una formulacion que permite mayor sistematizacion standard , dado que , en el caso de las ocho Rectas de Regresion como todas tienen como punto origen el origen de las coordenadas esto permite una mayor falicidad comparativa , es decir , dado que todas las Rectas de Regresion posibles en la Probabilidad Imposible tienen como origen el origen en las coordenadas esto facilita mucho toda actividad destinada a analisis comparativos entre Rectas de Regresion , dado que todas comparten un mismo origen en las coordenadas , siendo esto una ventaja que sin embargo no tiene la nueva formulacion de la Funcion Lineal que hoy he expuesto . E incluso la Recta de Regresion como tal , al consistir tan solo en un sistema de progresion aritmetica , a mi me ha llevado a la siguiente nueva formulacion que tampoco podre desarrollar hasta mi proximo ensayo de Geometria , y la nueva formulacion que ahora expongo puede aparentemente ser superficial , pero en mi opinion quizas sea tan revolucionaria como simple en la apariencia mas explicita : la Progresion Individual Aritmetica

2º) Progresion Individual Aritmetica

Si una Recta de Regresion como las que desarrolle el 11 de julio del 2003 , y que tienen la cualidad todas ellas de tener el origen en el origen de las coordenadas , es igual a la elaboracion de un criterio para la progresion aritmetica , supongamos

por un casual que , dadas unas probabilidades empiricas de sujeto u opcion consideramos cada probabilidad empirica en si misma , no ya como el radio de una circunferencia o de un circulo o una esfera , sino que lo consideramos como un criterio de progresion individual aritmetica , es decir

Progresion Individual Aritmetica = p(xi) x n

La probabilidad empirica de sujeto u opcion multiplicada enesimamente por cada enesimo sujeto u opcion de que conste la muestra ¿ a que da lugar? A convertir un sujeto u opcion aislado en una progresion aritmetica , la probabilidad empirica como una Recta de Regresion individual , y por tanto una progresion que yo he bautizado como Progresion Aritmetica Individual , y la principal cualidad que tiene esta nueva modalidad de estudio es que , todo sujeto u opcion al ver convertida su probabilidad empirica como un criterio de progresion aritmetica , ahora , la muestra , no se estudia como una Nube de Puntos , sino como una forma esferica en donde :

n1= p(xi1)

n2= p(xi2)

n3= p(xi3)

n4= p(xi4)

n5= p(xi5)

Sujeto u Opcion	Progresion Individual Aritmetica de sujeto u opcion numero uno p(xi1)	Progresion Individual Aritmetica de sujeto u opcion numero dos p(xi2)	Progresion Individual Aritmetica de sujeto u opcion numero tres p(xi3)	Progresion Individual Aritmetica de sujeto u opcion numero cuatro p(xi4)	Progresion Individual Aritmetica de sujeto u opcion numero cinco p(xi5)
1		p(xi2) x 1=	p(xi3) x 1=	p(xi4) x 1=	p(xi5) x 1=
2	p(xi1) x 2 =	p(x2) x 2 =	p(x3) x 2 =	p(x4) x 2 =	p(x5) x 2 =
3	p(xi1)x 3 =	p(xi2)x 3 =	p(xi3)x 3 =	p(xi4)x 3 =	p(xi5)x 3 =
4	p(xi1) x 4 =	p(x2) x 4 =	p(x3) x 4 =	p(x4) x 4 =	p(x5) x 4 =
5	p(xi1) x 5 =	p(xi2) x 5 =	p(xi3) x 5 =	p(xi4) x 5 =	p(xi5) x 5 =
Promedio	((p(xi1) x 1) + (p(xi1)x 2) + (p(xi1)x 3) + (p(xi1)x 4) + p(xi1)x 5)):5=	((p(xi2) x 1) + (p(xi2)x 2) + (p(xi2)x 3) + (p(xi2)x 4) + p(xi2)x 5)):5=	((p(xi3) x 1) + (p(xi3)x 2) + (p(xi3)x 3) + (p(xi3)x 4) + p(xi3)x 5)):5=	((p(xi4) x 1) + (p(xi4)x 2) + (p(xi4)x 3) + (p(xi4)x 4) + p(xi4)x 5)):5=	((p(xi5) x 1) + (p(xi5)x 2) + (p(xi5)x 3) + (p(xi5)x 4) + p(xi5)x 5)):5=

Evidentemente el promedio es lo de menor , unicamente lo he puesto para hacernos una idea de que la intencion que manifiesto es convertir toda probabilidad empirica como criterio de progresion aritmetica como si cada probabilidad empirica , como un criterio de crecimiento aritmetica en si pudiea dar lugar a una Recta de Regresion , una Progresion Individual Aritmetica , en donde el resultado de esta aplicacion que estoy desarrollando graficamente seria asi :

PIA= Progresion Individual Aritmetica

PIAp(xi1)= Progresion Individual Aritmetica sujeto u opcion primero

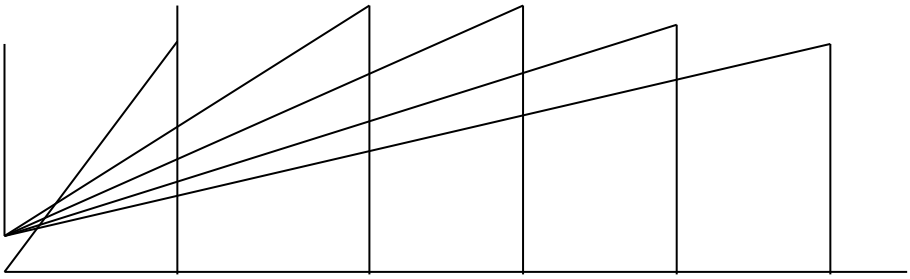
PIAp(xi2) = Progresion Individual Aritmetica sujeto u opcion segundo

PIAp(xi3) = Progresion Individual Aritmetica sujeto u opcion tercero

PIAp(xi4) = Progresion Individual Aritmetica sujeto u opcion cuarto

PIAp(xi5) = Progresion Individual Aritmetica sujeto u opcion quinto

PIA p(xi1) PIAp(xi2) PIA p(xi3) PIAp(xi4) PIAp(xi)5



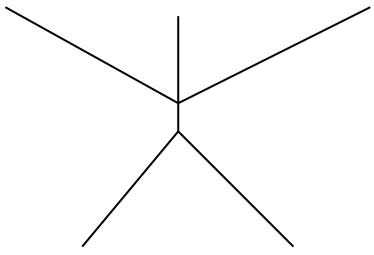
seno1º seno2º seno3º seno4º seno5º

coseno1º coseno2º coseno3º coseno4º coseno5º

area1º area2º area3º area4º area5º

Evidentemente los valores trigonometricos , en una Recta de Regresion o Funcion Lineal con frecuencia suelen ser iguales en todos los elementos de la progresion , no obstante , el valor que esto introducira seria el de permitir convertir todo sujeto u opcion en una ecuacion lineal en un espacio bidimensional , lo cual da muchas vias de investigacion , cuando , esto mismo , visto desde un punto de vista volumetrico daria lugar a relaciones de tipo =

PIAp(xi1) PIAp(xi2) PIAp(xi3)



PIAp(xi4) PIAp(xi5)

Es decir , en una perspectiva volumetrica de la Progresion Indidual Aritmetica , la propia forma a representar en el espacio volumetrica , no euclideo , sera una figura regular , es decir poligonos geometricos regulares , en donde , algo tan irregular como la Nube de Puntos convertida en un cuerpo regular poligonal geometrico daria unas oportunidades de investigacion cientifica realmente muy importantes para la evolucion de la ciencia en conjunto . De esta forma , asi , el estudio sobre la relacion de la varianza con el perimetro de la Nube de Puntos , como tesis basica del capitulo treinta y tres de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , tendria asi otro elemento de gran interes , sobre el cual desarrollar una fundamentacion epistemica mucho mas profunda . Con las formulas que hoy mismo dia 17 de julio acabo de exponer , con las Funciones Lineales como formulas derivadas de la propia logica formal de la Recta de Regresion expuesta el 11 de julio del 2003 , estoy convencido que , todos mis descubrimientos matematicos de Probabilidad Imposible , algun dia daran lugar a un desarrollo cientifico de grandes proporciones , por lo que ruego que se proteja todos mis descubrimientos matematicos , para que algun dia todos mis descubrimientos matematicos puedan salir a la luz , recibir el reconocimiento internacional y el aplauso , con el cual , a partir de entonces , la ciencia comience a experimentar un avance sustancial gracias a Probabilidad Imposible , una teoria amtematica que nacio el mismo dia en que dos aviones se estrellaron contra las torres gemelas de Nueva York , no se si fue unicamente una coincidencia , pero , toda mi vida esta repleta de coincidencias de este tipo . La teoria matematica de la Probabilidad Imposible cambiara la ciencia , una teoria que sin duda alguna va a asentar los fundamentos cientificos de una nueva concepcion cientifica acerca de la realidad en que vivimos . Quiero recordar nuevamente , que todas las formulas que hoy he expuesto , las dedico integramente , a una periodista profesional como Pello Zubiria , un hombre que al igual que yo ha sufrido tortura y , gracias a la causa vasca y a al nacionalismo, es como hoy la ciencia , tiene nueve formulas matematicas mas , la formulacion de la Funcion Lineal , y la Progresion Aritmetica Individual , dos formulas que cambiaran la ciencia y el futuro de las matematicas .

(Corregido el dia 15 de diciembre del 2003)

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , y este capitulo especial dedicado a Michael Stassinopulos , primer presidente de la Republica de Grecia que hizo entrar en vigor la Republica el 11 de junio de 1975.

Todas las formulas matematicas de este capitulo estaran dedicadas a Michael Stassinopoulos , primer presidente republicano griego de la constitucion del 11 de junio de 1975

(Capitulo 78)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de modo que cuando realizo una tarea como estudiar , escribir o leer , sufro un aumento de tortura , este aumento de tortura ademas se ha visto agudizado en el ultimo fin de semana : cuando estoy cenando por la noche el mas minimo ruido producido por mis mandibulas al masticar un alimento produce un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , por las noches aumentan la intensidad de la tortura en todos los grados de tortura , por las noches el mas ligero ruido ambiental me produce un aumento automatico del volumen del ruido con que se me tortura , asi como por las noches mientras leo aumentan el volumen de la tortura mucho mas que en otras ocasioines . La tortura que vengo sufriendo ademas con ritmos musicales ha ido en aumento , sufro tortura con ritmos musicales desde el momento en que me despierto por las mañanas hasta la hora de acostarme por la noche , los ritmos musicales con que me tortura constan de , o bien un ritmo en un oido formado por altibajos de volumen o de tono del ruido con que se me tortura , un tipo de altibajo de tono o de volumen en un ruido determinado

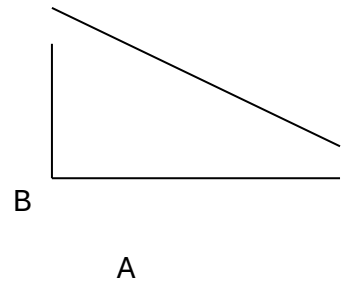
regulado en el tiempo da lugar a un ritmo en el tiempo , con dicho ritmo musical en el ruido con que me torturen me pueden torturar con un ruido en los dos oidos o con distintos ruidos en cada oido , ademas , a lo largo del dia practican una tortura que se basa en un ruido lo van pasando de un oido a otro , un ruido lo comienzan en el oido derecho y despues lo pasan al oido izquierdo y despues al oido derecho , asi durante mucho tiempo , cambiando de tipo de ruido el cual tambien podria incluso tratarse de un ritmo musical . En la tortura intentan condicionar mi respuesta nerviosa o respiratoria , para lo cual yo tengo que reducir la velocidad de todos mis movimientos psicomotrices ,entonces yo tengo que andar despacio o cualquier movimiento hacerlo despacio por facil o sencilla que parezca . Esta tortura la intercambian con ruidos que los intentan hacer coincidir con ruidos ambientales o producidos al realizar un movimiento algun familiar. Lo que yo estoy sufriendo es muy duro , pero tengo la confianza de que si yo resisto, los que despues de mi sufran esta tortura , tendran a mi no , no a un martir , sino un ejemplo de que es posible superar con exito todos los obstaculos que nos impongan los torturadores . El XXX usa la violacion de los derechos humanos con fines politicos , el XXX asesina , tortura y secuestra a ciudadanos inocentes XXX . La comunidad internacional no se puede quedar inmune a la represion genocida que el XXX .Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX , es que la comunidad internacional pueda realizar una politica internacional de proteccion de mis descubrimientos matematicos y mi familia , que sufre el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por cualquier incorreccion que pudiera tener mientras escribo bajo tortura .Suplico a las autoridades y agencias internacionales por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos .

1º) Probabilidad Empirica Tridimensional en correlaciones Trigonometricas en OK ON LINE

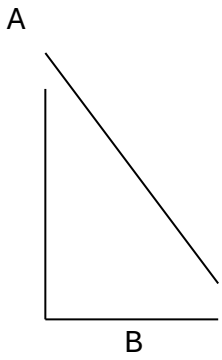
Todas las formulas de este capitulo estan dedicadas al presidente griego Michael Stassinopoulos , presidente de la constitucion republicana del 11 de junio de 1975

La trigionometria se ha considerado en la geometria tradicional como un conjunto de formulatoria positiva con la cual poder llegar a cocnlusiones logicas acerca de las relaciones posibles entre los distintos elementos que configuran la formacion

de un triangulo , el triangulo en si esta formado por tres lados a los cuales se les denomina de forma distinta segun su ubicacion dnetro del espacio , de modo que un triangulo formado por tres lados y el lado A esta actuando como horizontal se le denominara cateto horizontal , aunque si por un casual este catento horizontal A en lugar de estar dispuesto en horizontal lo estuviera en vertical , se denominaria cateto vertical , de modo que si A es horizontal entonces la consiguiente consecuencia logica es que el catetol vertical pongamos B sera vertical a A , mientras que si el cateto A estuviera dispuesto en vertical entonces B seria horizontal , es decir , la denominacion real acerca de que tipo de cateto A o B es relativo a la propia percepcion que tengamos del triangulo no siendo en modo alguno realmente algo absoluto o determinante como otro factor matematico , es decir , en caso de que A fuera el cateto horizontal el triangulo estaria dispuesto del siguiente modo , supongamos por ejemplo que A es igual a cateto mayor en cualquier caso , y B es igual a cateto menor , y A siendo cateto mayor ademas es horizontal en este caso:



Pero si se tomara el cateto A como Vertical



Ahora bien , en cualquier caso , aunque la percepcion de que cateto es vertical o horizontal en realidad queda demostrado como algo relativo a la posicion del observador en el espacio , en donde , tal cual la teoria de la relatividad de Einstein demuestra que el tiempo es relativo al punto del espacio desde el cual se observa , en realidad la configuracion de los catetos de un triangulo no es tan diferente , salvo en un aspecto que hace que , tomemos A como horizontal o vertical siendo siempre A cateto mayor , o tomemos el cateto B como vertical o horizontal siendo siempre B cateto menor , lo cierto es que , en modo alguno podra discutirse la expresion matematica en virtud por la cual :

$$\text{Hipotenusa} = \sqrt{A^2 + B^2}$$

A partir de la cual se puede calcular seno como vertical entre hipotenusa , coseno como horizontal entre la hipotenusa , y tangente como vertical entre horizontal o seno entre coseno , de modo que asi quedaria tangente , seno o coseno como estimaciones relativas a que tomemos como horizontal o vertical al contrario de lo que sucedia con la hipotenusa . Mientras para estudiar las hipotenusa no es necesario atender a que cateto es vertical o horizontal , para estudiar seno o coseno , si es necesario , dado que la diferencia entre un seno y otro coseno puede estar en que lo q ue para un triangulo es vertical para otro pudiera tener

valor de horizontal en el coseno , en donde en realidad , si tomamos A como horizontal sobre un triangulo y vertical en otro triangulo , A podria actuar en uno en funcion de coseno y en otro a modo de seno , en donde , por ultimo la tangente tomando A como horizontal seria igual a :

Tg = B : A

O tomando A como vertical seria igual a

Tg = A : B

En donde aqui la forma con que se pueda percibir cada cateto si sera un factor determinante , lo cual implica que detras de la relatividad de la percepcion existe una determinacion en el modo de categorizar unas percepciones dadas en estructuras trigonometricas . el problema no obstante , no esta tanto en lograr saber que significan estos resultados segun la dsitribucion de los catetos , sino a que funcion en realidad se deben . La primera impresion que podemos tener de este proceso es que una funcion trigionometrica unicamente es una relacion de lados de un triangulo entre si , sin que en realidad nos hayamo puesto a pesnsar que quizas sean relaciones matematicas complejas como de varianza , en el estudio realizado atendiendo al Segundo Metodo , y mas concreto la Trigonometria del Segundo Metodo en un principio estas relaciones se tomaron como algo mas que relaciones geometricas entre lados de triangulos en un espacio-tiempo hipotetico dado , sino que , se podrian concretar para establecer relaciones entre los elementos de un espacio muestral definido por los sujetos u opciones tomadas aleatoriamente de una poblacion predeterminada segun el objetivo de la investugacion , el cual puede tener por objeto o estudiar crecimiento de elementos muestrales para inferir crecimiento poblacional , o puede tener por objeto estudiar decrecimiento de elementos muestrales para inferir decrecimiento poblacional . En principio la matematica tradicional o contemporanea nunca ha dado a la trigonometria un valor semejante en modo alguno en ninguno de los

modelos matematicos existentes , de ahi la propia fuerza innovadora en la cual se desarrolla la Probabilidad Imposible , al proponer nuestros sistemas de tratamiento de la informacion para la mayor eficacia de la investigacion cientifica . Ateniendome a esta circunstancia singular definida por la propia ausencia de tecnicas de investigacion que tomen la trigonometria como algo mas que una definicion de relaciones laterales en un triangulo , es como a partir del desarrollo interno que he dado a la Trigonometria del Segundo Metodo comence a dar un uso heuristico a un tipo de formulacion cuya aplicacion contemporanea estaba limitada al estudio geometrico , de modo que una de las primeras aplicaciones del Segundo Metodo en Intuicion y Probabilidad fue precisamente lo que denomine a modo de Trigonometria del Segundo Metodo , en donde las ecuaciones de la tangente dadasd en el capitulo sesenta y dos son buena prueba de que este tipo de formulacion puede dar resultados adecuados a la investigacion cientifica que se este desarrollando , entre aquellas ecuaciones dedicadas al asrtrofisico Richard Feinman de la Unviersidad de Princeton , estaba la Ecuacion Tangente Raiz Producto en la que al principio al dotarla de valor matematico mas alla del simple relacional de lados de un triangulo inferi un valor de frecuencia , en donde , a mayor frecuencia de una muestra entonces necesariamente mayor tangente de dicha muestra , a tenor de los calculos expuestos , lo cual fue la tesis inicial aportada en los primeros capitulos , una tesis inicial que rapidamente tuve que reformular en una tesis final establecida sobre la base de que , la tangente en realidad no es una funcion de la frecuencia como en un principio habia creido adivinar , sino que en realidad la tangente es una funcion de la varianza . En la medida que la tangente es una funcion de la varianza en Ecuacion Tangente Raiz Producto tal como estableci en dicha tesis final tras la modificacion de la tesis inicial , esto lo que indica es que , en la formulacion expresada dentro de la Trigonometria del Segundo Metodo , cuando yo hago la division

Tg = A : B

O hago la division

Tg = B : A

En realidad , estos cocientes son algo mas que un simple calculo de relacion tangencial de lados en un triangulo definido por los catetos A y B , sino que en realidad la tangente es un calculo de varianza , en la cual a mayor varianza proporcionalmente mayor tangente , y a menor tangente menor varianza , es decir =

$$\text{Varianza A-B} = ((A - ((A + B) : 2))^2 + (B - ((A + B) : 2))^2) : 2$$

K = Constante de equilibrio

((Varianza A-B) > K) $\longrightarrow$ (Tg A-B > Tg K)

((Varianza A-B) < K) $\longrightarrow$ (Tg AB < Tg K)

Es decir , cuando la varianza entre dos elementos es mayor a un cierto limite de varianza entonces la tangente de dichos dos elementos sera mayor a la tangente del limite , pero cuando la varianza entre dos elementos es inferior a un limite de varianza entonces la tantgente de dichos dos elementos sera inferior a la tangente del limite . Es decir :

- **Conclusion Ecuacion Tangente Raiz Producto : la tangente es una funcion de la varianza**

Ahora bien , sin embargo , aqui habria un pequeño problema , mientras en la tangente el ordenamiento factorial en el sumatorio no altera el resultado , sin embargo , en una ordenacion factorial en una divisiontangencial el ordenamiento si altera el resultado , es decir , no es igual

Tg = A : B

Que el cociente a la inversa

Tg = B : A

Un problema de fondo en trigonometria , que no tiene valor de discusion o no tiene aspecto a controvertir en la Trigonometria del Segundo Metodo dado que la definicion de los catetos es evidente , el cateto vertical vendra siempre dado por la probabilidad empirica , y el catego horizontal vendra siempre dado por la enesima posicion que ocupe en sujeto u opcion en la muestra , de modo que siempre se dara

Tg (p(xi)) = p(xi) : n

En donde por tanto , en la medida que se cumple que sumatorio de las probabilidades empiricas de una muestra es igual a la unidad , y por tanto la media aritmetica o probabilidad teorica es igual a la unidad dividida entre los enesimos elementos :

_

$X = p(xt) = (\Sigma p(xi)) : N = 1 : N$

En donde si antes se afirmaba que la tangente de sujeto u opcion era igual a :

Vertical = p(xi)

Horizontal = n

Tg = Vertical : horizontal = p(xi) : n

En el caso de que ahora se estime el sumatorio de probabilidades empiricas como vertical y los enesimos elementos como horiziotal :

Σ p(xi) = vertical

N = horizontal

Necesariamente al media aritmetica o probabilidad teorica es la tangente de los enesimos elementos

Tg N = vertical entre horizontal = (Σ p(xi)) : N = 1 : N

De lo cual se deduce que la media aritmetica en realidad no es aritmetica , sino que es una estimacion trigonometrica , es mas , la media aritmetica es la tangente de los enesimos elementos que forman la muestra , en donde si la tesis final de Ecuacion Tangente Raiz Producto afirma que la tangente es una funcion dependiente de la varianza , entonces , si la media aritmetica es igual a la tangente de los enesimos elementos , y toda tangente es una funcion de la varianza , logicamente tambien la media aritmetica como tangente de los enesimos elementos sera una funcion de la varianza , con lo cual la media aritmetica , ademas de no tener en realidad un valor aritmetico sino trigionometrico , la media aritmetica no tiene tampoco un valor de tendencia central , si la media aritmetica como tangente es una funcion de la varianza , y la varianza es un estadistico descriptivo de dispersion , entonces la media aritmetica dada a entender como si fuera la tangente de los enesimos elementos es una funcion dependiente de la varianza , por lo cual la media aritmetica no es en esencia tan siquiera un valor descriptivo de tendencia central , sino que en realidad la media aritmetica es una funcion tangencial de la dispersion de la muestra comprendida en la varianza :

- **Conclusion de la media aritmetica como tangente : la media aritmetica como tangente es una funcion de la dispersion de la muestra definida por la varianza .**

En la medida que la media aritmetica es una funcion de la dispersion de la varianza , ahora habria entonces dos definiciones de la media arirtmetica :

- **Definiciones posibles de la media aritmetica :**
  - **Primera definicion de la media aritmetica : la media aritmetica es igual a la probabilidad teorica , que es igual a la probabilidad de ocurrencia de un sujeto**

u opcion en ausencia de sesgo , es decir , en igualidades de oportunidades en una situacion ideal , que esta determinada por el siguiente logaritmo :

_

Log (10) X = Log (10) p(xt) = - (Log (10) N) = Lo Mas Probable

En la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad al definir la media aritmetica o probabilidad teorica como lo mas probable , se definia asi la media aritmetica o probabilidad teorica como aquella probabilidad de tendencia normal aleatoria , cuando una muestra presenta un comportamiento normal entonces lo mas probable es que la mayoria de los sujetos u opciones se aglutine en torno a la media aritmetica o probabilidad teorica , con una desvision tipica de –1 y 1 , en la teoria desarrollada por Gauss .

- **Segunda definicion de la media aritmetica : la media aritmetica en realidad no posee ningun rasgo aritmetico , la media aritmetica no es aritmetica sino trigonomerica , la media aritmetica es una estimacion geometrica acerca de la tangencial de los enesimos elementos , en donde**

Vertical = Σ (p(xi) = 1

Horizontal = N

Tg (N) = Verical : Horizontal = (Σ (p(xi)) : N = 1 : N

En la medida que la tesis final de Ecuacion Tangente Raiz Producto estima la media aritmetica como funcion de dispersion de la varianza , entonces la media aritmetica en realidad , no solo no es un valor aritmetico , sino trigonometrico , puesto que ademas , la media aritmetica tampoco es un estadistico descriptivo relativo a la tendencia central , sino que la media aritmetica es una funcion de la dispersion definida por la varianza .

En la medida que la media aritmetica es una funcion aleatoria , dado que la probabilidad teorica indica la probabilidad de ocurrencia en igualdad de oportunidades en ausencia de sesgo , y toda igualdad dada sobre la ocurrencia de oportunidades es igual a un sistema aleatorio , esto lo que define por tanto es que la varianza siendo directamente proporcional a la media aritmetica como tangente , necesariamente implica que la varianza como funcion de dispersion en esencia es una funcion en cierto modo aleatoria , algo dificil de explicar y que incluso puede parecer metafisica matematica , pero que no obstante esta en la propia base de la teoria aqui explicada : si la media aritmetica es una funcion de la varianza , y la media aritmetica como tal esta definida aleatoriamente por la igualdad de oportunidades en ausencia de sesgo , entonces la igualdad de oportunidades en un sistema es una funcion de la varianza , es decir , la varianza determina las condiciones de igualdad de oportunidades de un sistema dado , dado que si la varianza determina a la tangente de los enesimos elementos , y la tangente de los enesimos elementos es igual a la probabilidad en ausencia de sesgo bajo igualdad de oportunidades , entonces , la varianza determina la probabilidad bajo ausencia de sesgo en igualdad de oportunidades , lo cual entraña una paradoja en la forma de que normalmente la varianza es producto del sesgo , es decir , normlamente , a mayor sesgo entonces mayor varianza , y a menor sesgo entonces menor varianza , de modo que esto termina resultando una paradoja matematica en donde lo la varianza como factor sesgado determina la probabilidad en ausencia de sesgo , y la probabilidad en ausencia de sesgo determina de los parametros dados de sestamiento del sistema en el cual este insertada . Esto a donde me lleva es de nuevo a la tesis acerca de la eficiencia : en un sistema de maxima ecficiencia es aquel en donde error es igual a acierto y acierto es igual a error , es decir , si un sistema de maxima eficiencia es aquel donde todo lo sistematico es igual a lo asistematico y todo lo asistematico es igual a lo sistematico , entonces la maxima eficiencia quedara establecida sobre la base de que todo lo sistematico es igual a lo aleatorio y todo lo aleatorio sera igual a lo sistematico . Si un sistema de maxima eficiencia es aquel en donde los elementos estan determionados por probabilidades en ausencia de sesgo , entonces , la maxima eficiencia es aquella cuando los elementos de un sistema tienen probabilidad empirica igual a probabilidad teorica , la varianza es igual a cero , dado que el sesgo es igual a cero , pero en un sistema de este tipo en donde se llega a

$1 = p + q$

Varianza $p-q = 0$

Entonces la probabilidad de p y q es la misma

$p= 0,5$

$q = 0,5$

Es decir , un sistema dialectico en donde los contrarios son identicos , en donde todo lo aleatorio es igual a lo sistematico y todo lo sistematico es igual a lo aleatorio , en donde la varianza como funcion de la media aritmetica , queda asi la probabilidad teorica en igualdad de oportunidades determinada en funcion de la varianza del sistema : la igualdad de oportunidades es una funcion del grado de sesgo del sistema . Algo paradojico pero sin embargo derivable de las tesis anteriormente descritas . Supongamos por caso

$p(xi) = x : \Sigma x$

Esto en principio se puede definir como una probabilidad empirica , tambien se podria definir como una probabilidad teorica en ausencia de sesgo de modo que :

$p(xi) = x : \Sigma x = 1 : (1 : p(xi)) = 1 : n´´$

$n´´ = 1 : p(xi)$

La varianza de un sistema dependera del promedio de los sumatorio de los sesgos al cuadrado , es decir

$$\text{Varianza} = (\Sigma (p(xi) - p(xt))^2) : N$$

Es decir la varianza es una funcion del sesgo de cada sujeto u opcion con respecto la media aritmetica o probabilidad teorica , ahora bien , incluso esta funcion de sesgos , se podria tratar como un diferencial dado entre distintas probabilidades de igualdad de oportunidades , o de ausencia de sesgos , en donde asi en realidad

$p(xt) = 1 : N$

$p(xi) = 1 : n´´$

Es decir , la probabilidad empirica es una funcion aleatoria de la enesima ocupacion dos prima al igual que la probabilidad teorica es una funcion aleatoria de los elementos del sistema , en donde a la larga toda probabilidad definida en un sistema sera , o bien una probabilidad empirica como funcion aleatoria de la enesima ocupacion dos prima

(p(xi) = 1 : n ´ ´) = probabilidad empirica como funcion aleatoria de “ n ´ ´ ”

O bien la media aritmetica del sistema como funcion aleatoria del sistema

(p(xt) = 1 : N) = probabilidad teorica como funcion aleatoria de N

En la medida que p(xi) es una funcion aleatoria de “ n ´ ´ ” , y p(xt) es una funcion aleatoria de N , la propia vairanza termina siendo en si un diferencial de sistermas aleatorios en donde la varianza sera igual a :

$$\text{Varianza} = \left(\Sigma \left(\left(1 : n´´ \right) - \left(1 : N \right) \right)^{2} \right) : N$$

La varianza en realidad no es una medida de dispersion empirica , sino que la varianza es una medida aritmetica de diferenciales entre tangentes aleatorias , en donde

p(xi) = funcion aleatoria de tangente definida por “ n ´ ´ ”

p(xt) = funcion aleatoria de tangente definida por N

Es decir , en si misma la tangente no mide dispersion entre elementos empiricos , sino que la propia tangente se convierte en un sistema de estudio de diferenciales entre sistemas definidos por un sistema aleatorio en un punto de longitud en la horizontal , es decir ¿ que es la varianza en realidad?

- **Definiciones de varianza :**

  - **Primera definicion de varianza : la varianza es igual a la interferencia producida por factores exogenos en un proceso endongeno que se puede estudiar y medir por medio de la Raiz de Representacion Cuadratica , dedicada a Yasir Arafat , por lo cual la varianza se podria interpretar como un factor que introduce una modificacion sustancial en el proceso de homogenizacion-homologacion-standarizacion , en donde , puede haber interferencia positiva sobre la informacion o interferencia negativa sobre el proceso , en cualquier caso , la interferencia positiva producira varianza positiva en informacion y la interferencia negativa producira varianza negativa en el proceso-producto.**

  - **Segunda definicion de varianza : la varianza es igual al promedio de la suma cuadratica de los diferenciales entre distintas funciones aleatorias definidas por multiplñes " n´´ " con respecto la funcion aleatoria de N , de modo que la varianza estudia las relaciones de diferenciales entre sistemas aleatorios distintos integradas en una muestra aleatoriamente , en el momento en que se procedio a la seleccion aleatoria de cada sujeto u opcion de una poblacion concreta formando una muestra aleatoria posible de las multiples muestras posibles que se pudieran formar a partir de una poblacion definida por N elementos . Si en una muestra esta formada por N elementos , y la muestra se compone de "r" elementos , las muestras posibles de dicha poblacion sera igual a**

Muestras posibles = N! : (r(r-n)!)

Cada muestra es una funcion aleatoria de las enesimas muestras que pudieran haber seleccionado , y cada probabilidad empirica es una funcion aleatoria de su respectiva “ n ´ ´ ” , la varianza estudia relaciones entre sistemas aleatorios definidos por “ n ´ ´ ” y N .

La varianza en si misma es un estudio de relaciones entre sistemas aleatorios , en donde , en la tendencia infinita de todo sistema aleatorio es igual a cero

1 : n = sistema aleatorio definido por n

1: N = sistema aleatorio definido por N

1 : n ´ ´ = sistema aleatorio definido por n ´ ´

En donde la tendencia al finito de estos sistemas aleatorios es igual a cero :

$$\frac{1}{n \rightarrow \infty} \simeq 0$$

$$\frac{1}{N \rightarrow \infty} \simeq 0$$

$$\frac{1}{n'' \rightarrow \infty} \simeq 0 = ((p(xi) \longrightarrow \infty) \simeq 0)$$

Todo sistema aleatorio infinito tiende a cero , dado que si todo sistema aleatorio viene definido por la unidad dividida entre el enesimo elemento en el caso de un vector de Rieman , o un sistema aleatorio esta definido por la unidad entre los enesimos elementos en la media aritmetica o probabilidad teorica , o la probabilidad empirica es la funcion aleatoria de la unidad dividida entre la enesima ocupacion dos prima , necesariamente , toda unidad dividida entre un enesimo lugar , a medida que el enesimo lugar tienda a infinito el cociente tendera a limite igual a cero , de modo que el limite de todo sistema infinito aleatorio sera siempre igual a cero , por lo cual cero es igual al limite del sistema aleatorio

tendiendo a infinito , al igual que tambien se podria interpretar a cero como limite en una sicesion infinita enedimensional dado que si se parte de que :

Longitud = Primera Dimension = n

2

Area = Segunda Dimension = n

3

Volumen = Tercera Dimension = n

n

Enesima dimension = n

n

Enesima dimension de la probabilidad empirica = $p(xi)$

Tal como explique en las formulas dedicadas al lider africano Nelson Mandela de aqui se deriva que :

$$n \to \infty$$

$$(p(xi)) \simeq 0$$

Ahora bien ¿ podemos calcular una tendencia a infinito con sus infinitos decimales? Llegados aqui nos encontramos con el Dilema Minority Report : no podemos hacer calculos infinitos dado que no disponemos de procesadores de calculo psicologicos o ciberneticos que nos permitan calcular infinitamente secuencias o series infinitas , dado que el infinito es una propiedad de la curva

espacio-tiempo , y debido al arco infinitesimal no podemos calcular la posicion exacta espacio-temporal de una ocurrencia ni tampoco podemos calcular la posicion exacta de un limite espacio-tiempo , dado que en un arco infinitesimal resultaria una secuencia infinita decimal , esta limitacion material al proceso de datos impide que podamos elaborar estos calculos , lo cual entraña un principio de incertidumbre y sobre todo entraña un problema de verificacion de verdad , si no tenemos certidumbre debido al error acumulado generado por las limitaciones materiales que determinan la limitacion capacitacional en nuestro proceso de datos , entonces pone en duda la verdad a la que pueda alcanzar la ciencia , dejando un amplio espacio para la duda relativa al error acumulado en todo calculo .Este tipo de situacion genera un problema en la investigacion poniendo en duda la posibilidad de calculo real , aunque de otro lado en la medida de la posible conciencia que podamos tener el limite a la que pueda tender una sucesion nos permite estimar cual sera el limite de dicha sucesion , poder asi tener una ligera idea de cual seran los terminos de los valores infinitos que no podamos calcular : es cierto que no podemos calcular infinitamente , pero esta limtiacion material en nuestra capacidad de calculo puede en cierto modo sustituirse por la intuicion acerca de cual sera el limite en el infinito , no podemos calcular infinitamente pero conocemos cual sera el limite en el infinito . De este modo : el limite al infinito de todo sistema aleatorio es igual a cero , al igual que el limite al infinito en la elevacion enesima de una probabilidad empirica empirica es igual a cero , al igual que dentro de una teoria dialectica como la de George Wilhelm Friedrch Hegel

$A = A\neg$

Luego de aqui se deriva que :

$A + (- A\neg) = 0$

La suma de todas las fuerzas antagonicas que dominan la naturaleza es igual a cero ¿ que es el cero?

- **Definiciones de cero :**

  - **Primera definicion de cero : el cero es igual a la Probabilidad Imposible , esta definicion dada en "Critica a la estadistica contemporanea" se establece sobre la categorizacion de la probabilidad igual a cero como probabilidad imposible , la existencia de algun sujeto u opcion con probabilidad igual a cero es tanto como afrimar la existencia de un sujeto u opcion cuya probabilidad de ocurrencia solo podra tener valor nulo , imposible . Una probabilidad imposible es aquella probabilidad igual a cero .**

  - **Segunda definicion de cero :la correlacion entre un fenomeno y otro fenomeno podria calcularse como un diferencial , en la medida que el diferencia sea mas proximo a cero mayor Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion, o en la medida que el logaritmo de dividir un elemento entre otro elemento sea mas proximo a cero , entonces tambien mayor correlacion de tipo Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion . Estas formas de expresar correlaciones se pueden hacer mas complejas al tener en cuenta los signos en los diseños de crecimiento o decrecimiento .**

  - **Tercera definicion de cero : si tiempo es igual a espacio , en la medida que la suma de todos los posibles vectores de la unidad dividia entre los enesimos elementos tendentes a infinito definirian los vectores de un espacio por los cuales poder asi cruzar infinitos rayos de luz , dando lugar a espacio igual a tiempo , esto daria como resultado que , logaritmo del resultado de espacio entre tiempo es igual a cero .**

  - **Cuarta definicion de cero : el cero es el limite de una sucesion de una unidad dividida por enesimas posiciones en una longitud , el cero es el limite al que todo sistema aleatorio tiende , el cro es el limite de la probabildiad empirica como sistema aleatorio definido por la enesima ocupacion dos limite , el cero es resultado de la suma de todas las fuerzas antagonicas de la naturaleza en una perspectiva dialectica hegeliana , el cero es el limite de todo el cosmos , el cero es el limite a toda una sucesion de sistemas aleatorios . Dada una sucesion de sistemas aleatorios el limite sera igual a cero . Los sistemas aleatorios tienden a cero .**

La sintesis de las posibles definiciones de media aritmetica , la sintesis de las posibiles definiciones de la varianza , y la sintersis de las posibles definiciones de

cero , en el desarrollo trigionometrico desarrollado durante esta segunda parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , se podria concretar en la creacion de una serie de Correlaciones Trigionometricas , que en cierto modo son una sintesis de las definiciones dadas hasta el momento , y son en esencia una formulacion matematica tan innovadora y revolucionaria como todas las formulaciones que he ido desarrollando hasta el momento presente y esencialmente son no solo una sintesis de todo lo anterior , sino una justificacion matematica o demostracion matematica de muchas de las tesis enunciadas hasta este capitulo , los nuevos desarrollos que a continuacion expongo , estan dedicadas a Michael Stassinopoulos , primer presidente de la Republica de Grecia que instauro la constitucion del 11 de junio de 1975 :

A) Correlaciones Trigonometricas de la Probabilidad Imposible

Dedicadas a primer presidente republicano griego Michael Stassinopoulos :

A.1) Correlaciones Trigonometricas Diferencial (p(x2) – p(x1)) Vertical

A.1.1) Correlaciones Trigionometricas de Seno con Diferencial Vertical

A.1.1.1) Correlaciones Trigionometricas de Seno con Diferencial Verical e hipotenusa derivada p(xi)

2 2

Hipotenusa p(x1) = $\sqrt{}$ p(x1) + n

$$2 \quad 2$$

Correlacion sen = (p(x2) – p(x1)) : ($\sqrt{}$ (x1) + n)

Interpretacion de la correlacion = a mayor proximidad a cero entonces mayor correlacion

A.1.1.2) Correlaciones Trigionometricas de Seno con Diferencial Verical e hipotenusa derivada p(x2)

$$2 \quad 2$$

Hipotenusa p(x1) = $\sqrt{}$ p(x2) + n

$$2 \quad 2$$

Correlacion sen = (p(x2) – p(x1)) : ($\sqrt{}$ (x2) + n)

Interpretacion de la correlacion = a mayor proximidad a cero entonces mayor correlacion

A.1.2) Correlacion Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical

A.1.2.1) Correlacion Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusa derivada de p(x2) , y horizontal derivada de hipotenusa p(x1)

$$2 \quad 2 \qquad 2 \quad 2$$

Correlacion cos = ($\sqrt{}$ p(x1) + n) : ($\sqrt{}$ p(x2) + n)

Intepretacion de la correlacion = a mayor proximidad a la unidad entonces mayor correlacion

A.1.2.2) Correlacion Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusa derivada de p(x1) uy horizontal derivada de p(x2)

$$2 \quad 2 \qquad 2 \quad 2$$

Correlacion cos = ($\sqrt{}$ p(x2) + n) : ($\sqrt{}$ p(x1) + n)

Intepretacion de la correlacion = a mayor proximidad a la unidad entonces mayor correlacion

A.1.2.3) Correlacion Trigonometrica Similitud Coseno con Diferencial Vertical

$$\text{Log}(10)\left(\left(\sqrt{p(x1)^2 + n^2}\right) : \left(\sqrt{p(x2)^2 + n^2}\right)\right) = \text{Log}(10)\left(\left(\sqrt{p(x2)^2 + n^2}\right) : \left(\sqrt{p(x1)^2 + n^2}\right)\right)$$

De aqui se deriva que

Log (10) (hipotenusa A : hpotenusa B) = Log (10) (hipotenusa B : Hipotenusa A)

Correlacion cos =Log (10)((hipotenusa A: hpotenusa B) v (hipotenusa B :Hipotenusa A))

Correlacion coseno sera igual al logaritmo de dividir la hipotenusa de A entre la de B o la hipotenusa de B entre la de A , dado , prescindiendo del signo del logaritmo .

Interpretacion de la correlacion de similitud coseno = a mayor proximidad a cero mayor correlacion .

A.1.3) Correlacion Trigonometrica Tangente Diferencial Vertical

A.1.3.1) Correlacion Trigionometrica Tangente Diferencial Vertical y horizontal igual a la hipotenusa de p(x1)

$$\text{Correlacion Tg} = \left(p(x2) - p(x1)\right) : \left(\sqrt{(x1)^2 + n^2}\right)$$

Correlacion sen (hipotenusa de p(x1) = Correlacion Tg (horizontal= hipotenusa de p(x1))

La correlacion de la tangente tomando como horizontal de la hipotenusa de p(x1) es igual a la correlacion de seno tomando la hipotenusa de p(x1) , la interpretacion por lo tanto debera hacerse del mismo modo , a mayor proximidad acero mayor correlacion .

A.1.3.1) Correlacion Trigionometrica Tangente Diferencial Vertical y horizontal igual a la hipotenusa de p(x2)

$$\text{Correlacion Tg} = (p(x2) - p(x1)) : (\sqrt{(x2)^2 + n^2})$$

Correlacion sen (hipotenusa de p(x2) = Correlacion Tg (horizontal= hipotenusa de p(x2))

La correlacion de la tangente tomando como horizontal de la hipotenusa de p(x2) es igual a la correlacion de seno tomando la hipotenusa de p(x2) , la interpretacion por lo tanto debera hacerse del mismo modo , a mayor proximidad acero mayor correlacion .

A.2) Correlacion Trigionometrica con Diferencial (p(x2)-p(x1)) igual a Hipotenusa

A.2.1)Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa

Hipotenusa = p(x2) – p(x1)

Cateto horizontal = n2 – n1

$$\text{Cateto Vertical} = \sqrt{(p(x2) - p(x1))^2 + (n2 - n1)^2}$$

$$\text{Correlacion seno} = \sqrt{(p(x2) - p(x1))^2 + (n2 - n1)^2} : (p(x2) - p(x1))$$

Interpretacion : a mayor proximidad a cero entonces mayor correlacion .

A.2.2)Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Hipotenusa

Correlacion cos = (n2 – n1) : (p(x2) – p(x1))

Interpretacion correlacion : a mayor distancia de cero entonces mayor correlacion

A.2.2)Correlacion Trigonometrica de tangente con Diferencial Hipotenusa

$$\text{Correlacion tangente} = (\sqrt{(p(x2) - p(x1))^2 + (n2 - n1)^2}) : (n2 - n1)$$

Interpretacion correlacion : a mayor proximidad de cero entonces mayor correlacion .

B) Tipos de aplicaciones segun el diferencial que debera definir la vertical o la hipotenusa en las correlaciones trigionometricas en diseños pretest-postest con estimaciones originales y proyectadas

B.1) Segun atendiendo a proyectada o original

B.1.1) La proyectada es el primer factor del diferencial

p(x2) = p(xi)´´

p(x1) = p(xi)

p(x2) – p(x1) = p(xi)´´ - p(xi)

B.1.2) La original es el primer factor del diferencial

p(x2) = p(xi)

p(x1) = p(xi)´´

p(x2) – p(x1) = p(xi) – p(xi)´´

B.1.3) Tanto original como proyectada en primer factor tomando valores en terminos absolutos

/ p(xi) – p(xi)´´ / = / p(xi)´´ - p(xi)

Esta modalidad en terminos absolutos es la que yo utilizare con mas frecuencia para valorar el diferencial , ya en funcion de vertical o en funcion de hipotenusa en las correlaciones trigonometricas , dedicadas Michael Stassinopoulos .

B.2) Segun postest-pretest = en este caso no hay lugar a dudas , siempre el postest sera igual al primer factor y el pretest al segundo factor

B.2.1) Diferencial postest-pretest de originales

p(x2) = p(xi) postest

p(x1) = p(xi) pretest

p(x2) – p(x1) = p(xi) postest – p(xi) pretest

Que se podria tomar en valores absolutos que es como normalmente y lo aplicare asi :

/p(x2) – p(x1)/ = /p(xi) postest – p(xi) pretest/

B.2.2) Diferencial postest-pretest de proyectadas

p(x2) = p(xi)´´ postest

p(x1) = p(xi)´´ pretest

p(x2) – p(x1) = p(xi)´´ postest – p(xi)´´ pretest

Diferencial que con mas frecuencia la desarrollare en terminos absolutos :

/p(x2) – p(x1) / = / p(xi)´´ postest – p(xi)´´ pretest /

Todas estas formulas dedicadas al presidente griego Michael Stassinopoulos , las pondra en marcha a traves de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , expuestas en el capitulo dedicado al astrofisico Richard Feinman , y desarrolladas en el capitulo dedicado a Nelson Mandela , pero en las que ahora realizare una serie de modificaciones para dejarlas asentadas de forma definitiva . La Probabilidad Empirica Tridimensional es una formula de reciente innovacion que a pesar de la modestia que pueda despertar , puede tratarse de una formula realmente importante , aunque su complejicidad conceptual haga que su comprension sea dificil , dado que el objeto que intenta investigar de dificil solucion , pero la investigacion cientifica , a mayores retos a los cuales desafiar aumenta en conocimiento , dado que la posibilidad de conocimiento no surge de que realmente podamos acceder a la verdad , toda la verdad y nada mas que la verdad , sino de que al menos podamos preteder la verdad ,puesto que llegar al conocimiento exacto 100% es imposible al existir siempre un error acumulado ,debido a nuestra imposibilidad tecnica dada a la limitacion material que nos impone la existencia produciendo a la larga desafios a nuestra capacidad , formulados en el Dilema Minority Report : el problema no esta tanto en la existencia del infinito como el error que introduce la materia en todo calculo espacio-tiempo que nos impide absolutamente conocer la ocurrencia espacio-temporal exacta de los fenomenos , es decir , percibimos formas pero no conocemos su esencia dinamica en el arco infinitesimal con la exactitud con que desearíamos frecuentemente , pero a pesar de ello , la investigacion cientifica , lejos de quedar sumida en el imposibilismo , sobre la base de la comprension de la imposibilidad desarrolla aquellos medios por los cuales poder al menos conocer en la medida de nuestras posibilidades , etendiendo aqui nuestas posibilidades cognoscitivas en la medida de nuestras limitaciones fisicas y perceptivas . Las matematicas son quizas la ciencia mas abstracta de las que puedan existir , ni siquiera la filosofia llega a equipàrarse a la matematica en abstraccion , unicamente la logica filosofica como una matematica

discreta llega a tener niveles de abstraccion similares a la matematicas , mas no por eso se podria dar a entender que la filosofia llegara a los mismos niveles de abstraccion que las matematicas . Debido a la abstraccion matematica , la realidad sumida en relaciones esenciales segun desarrollos logicos aritmeticos o geometricos , esta asi entretejida por un conjunto de relaciones con posibilidad de definicion objetiva , y ademas con posibilidad de transformacion o conversion mientras se respeten las normas logicas que dan cohesion y significado a las matematicas . En la medida que es posible la transformacion siempre que sea logica , es necesario hacer algunas adecuaciones oportunas a la Probabilidad Empirica Tridimensional , dado que hasta el momento , la formulacion que normalmente culminaba en

Logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional = Log(10) p(3Dx)

La interpretaba del siguiente modo

(Log (10) p(3Dx) = (+)) = Deficit de sistema

(Log(109 p(3Dx) = (-)) = Saturacion de sistema

Lo cual logicamente lleva a que la interpretacion pueda quedar un tanto tergiversada por cuanto en la ciencia normal , el signo positivo indica acumulamiento y no deficit , y el signo negativo indica deficit al contrario de saturacion como aqui indica , por lo cual , la modificacion que introduzco es que :

(- (Log (10) p(3Dx)) = (-)) = Deficit del sistema

(- (Log (10) p(3Dx)) = (+)) = Saturacion del sistema

Es decir , al igual que para calcular la media aritmetica colocaba un signo negativo delante de la transformacion logaritmica de N en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad de modo que resultaba:

Log (10) $\bar{X}$ = Log p(xt) = - (Log (10) N)

Y asi el problema se resolvia con un signo negativo delante del logaritmo de los enesimos elementos introducidos en un corchete , aqui para calcular el logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional obrare de igual modo , de forma que se pueda concretar :

Logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional = -(Log (10) p(3Dx))

De modo que como antes he podido explicar , saturacion sea igual a signo positivo y deficit sea igual a signo negativo , de este modo :

(- (Log (10) p(3Dx)) = (-)) = Deficit del sistema

(+ (Log (10) p(3Dx)) = (+)) = Saturacion del sistema

De modo que partiendo de esta modificacion y teniendo presente que en el caso :

(- (Log (10) p(3Dx)) $\simeq$ 0) $\longrightarrow$ Mayor varianza positiva

(- (Log (10) p(3Dx)) ≠0) ⟶ Mayor varianza negativa

El objeto de la investigacion que ahora comienza a partir de la formulatoria desarrollada en este capitulo dedicado el primer prediente republicano de Grecia Michael Stassinopoulos , es la siguiente : intentar avergiuar si el diseño de investigacion experimental de crecimiento , o el diseño de investigacion basado en decrecimiento , que tenga mayor correlacion trigonometrica es aquel que tiene mayor varianza positiva promedio . Es decir , si hay coincidencia entre mayor proximidad a cero en promedio de los logaritmos relativos a la transformacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional con respecto mayor correlacion trigionometrica de la Probabilidad Empirica Tridimensional , y este estudio realizarlo en cada modalidad proyectada de las siete Rectas de Regresion que resta por analizar en este ensayo , tanto en la investigacion de OK ON LINE y Actualidad Viva , como en NASA , ESA , NASDA . Y por tanto tomando como punto de referencia las formulas dedicadas a Michael Stassinopulos comenzar a calcular los valores de Probabilidad Empirica Tridimensional en OK ON LINE en las puntuaciones proyectadas por la Recta de Regresion de Oscilacion , para en el proximo capitulo hacer lo mismo con Actualidad Viva , y proceder a las correlaciones pertinentes de OK ON LINE y las correlaciones que deba realizarse de Actualidad Viva , para despues los resultados contrastarlos , y el resultado del contraste asi contrastarlos con los resultados de contraste de cual de las dos tenia mayor aproximacion a cero dentro del logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional , para estudiar las posibles semejanzas . La forma con que analizare cada una de las siete Rectas de Regresion que restan por calcular desde la perspectiva de la Probabilidad Empirica Tridimensional ,sera atendiendo a un modelo distinto para cada caso en la formulacion de la Correlacion Trigonometrica que pueda utilizar , es decir , en cada caso utilizare una Correlacion Trigionometrica distinta , de momento , como he anunciado , procedere a realizar los calculos relativos a Probabilidad Empirica Tridimensional de OK ON LINE , para en el proximo capitulo comenzar con las Correlacion Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical en analisis cuyo diferencial se establecera en

- Tipo diferencial de correlacion a tendiendo a original y proyectada = /p(x2)-p(x1)/ = /p(xi)-p(x´´)/

Lo cual lo desarrollare mas extensamente en el proximo capitulo , de momento procedere a realizar los calculos tridimensionales de OK ON LINE en Recta de Regresion de Oscilacion , dado que los calculos tridimensionales de los originales ya los realize en el capitulo sesenta y nueve .

1.1) Calculo Probabilidades Empiricas Tridimensionales OK ON LINE en proyectadas de oscilacion .

1.1.1) Calculo Probabilidades Empiricas Tridimensionales OK ON LINE en proyectadas de oscilacion en postest

Sujeto u Opcion	Probabilidad Empirica multiplicada por 100 p(xi)·100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	**p(3Dx)** **A utilizar en correlaciones Trigionometricas** **P√A·V**	**-(Log(10) p(3Dx)**
Lunes deporte	20,61	1	20,63	42,24	10,30	3,435	**7,11**	**-0,8519**
Martes cultura	41,22	2	41,26	84,48	41,22	27,48	**2,51**	**-0,3997**
Miercoles cine	61,83	3	61,9	126,73	92,74	92,74	**1,36**	**-0,1356**
Jueves ciencia	82,44	4	82,53	168,97	164,88	219,84	**0,88**	**+0,0518**
Viernes sugerencias	103,05	5	103,17	211,22	257,62	429,37	**0,63**	**+0,1971**
Promedio de Logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional				**-1,1383:5= -0,2276**				

1.1.2) Calculo Probabilidades Empiricas Tridimensionales OK ON LINE en proyectadas de oscilacion en pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad Empirica multiplicada por 100 p(xi)·100	n	Hipote nusa	Perimetro	Area	Volumen	**p(3Dx)** **A utilizar en correlaciones Trigionometricas**	**-(Log(10) p(3Dx)**
Lunes deporte	21,12	1	21,14	43,26	10,56	3,52	**7,10**	**-0,8514**
Martes cultura	42,24	2	42,28	86,52	42,24	28,16	**2,5**	**-0,3995**
Miercoles cine	63,36	3	63,43	129,79	95,04	95,04	**1,36**	**-0,1353**
Jueves ciencia	84,48	4	84,57	173,05	168,96	225,28	**0,88**	**+0,052**
Viernes sugerencias	105,6	5	105,71	216,31	264	440	**0,63**	**+0,1974**
Promedio Logaritmos de Probabilidad Empirica Tridimensional					**-1,1368 : 5 = -0,2273**			

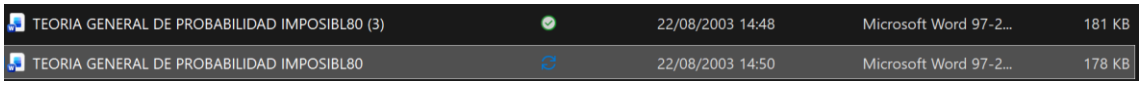
A partir de estos calculos calculare Correlaciones Trigionometricas de Seno Diferencial Vertical tomando el diferencial entre proyectadas y originales de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales para atendiendo a las formas de interpretacion , estudiar si hay relaciones o no con los promedios calculos relativos a los logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales , tanto para estudiar crecimiento como decrecimiento , en OK ON LINE y Actualidad Viva inicialmente , asi como despues estudio de la reduccion de velocidad en NASA , ESA , NASDA . De los calculos realizados ahora mismo en relacion a Probabilidad Empirica Tridimensional de sujetos u opcions en OK ON LINE , lo que cabe destacar a partir de lo obtenido es que el promedio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Trdimensionales en de OK ON LINE en proyectadas de oscilacion en pretest es mas proxima a cero mientras que la del postest es menos proxima a cero :

(-0,2276 ≉ 0) = mayor varianza negativa en postest

(-0,2273 ≃ 0) = mayor varianza positiva en pretest

Para probar si la Probabilidad Empirica Tridimensional tiene alguna utilidad en la matematica moderna que se desarrollara a partir de Probabilidad Imposible , la Probabilidad Empirica Tridimensional la intentare someter a prueba con las Correlaciones Trigonometricas desarrolladas en este capitulo y dedicas al primer presidente de la Republica de Grecia constituida el 11 de junio de 1975 Michael Stassinopolulos

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands XXX murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 80)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura de modo que experimento aumentos del volumen con que se me tortura de forma progresiva , especialmente cuando estoy escribiendo , estudiando o leyendo , esta tortura esta siendo acompañada por otras formas de tortura , se me tortura utilizando ruidos de baja intensidad , que haciendolos coincidir con ruidos ambientales pretenden asi condicionar mis respuestas fisiologicas a los ruidos ambientales , dentro de este tipo de tortura que estoy experimentando cada dia de modo mas agudo estaria por ejemplo ruidos de respiracion de otras personas sincronizados con cualquier movimiento o accion que realice , asi como ruidos de baja intensidad cuando alguna silla o una mesa se mueve o se abre una puerta o una ventana , el siguiente grado de tortura estaria dado por la forma con que , cualquier ruido ambiental registrado por los microfonos que se me fueron instalados en los oidos desde que yo era un recien nacido al registrarlo produco inmediatanemente un aumento del volumen del ruido con que se me este torturando , normalmente , durante el dia los ruidos ambientales necesarios para producir automaticamente un aumento del ruido con que se me tortura son ruidos que necesitan una intensidad de volumen muy alta , pero conforme llega la noche , el mas minimo

ruido por insignificante que aparente pueda producir un aumento del volumen con que se me tortura muy alto , una tortura que ademas esta siendo acompañada por un aumento de la tortura mediante ritmos musicales hechos sincronizar con mi respiracion , cuando mis pulmones al respirar toman aire los ruidos tienden a tener mayor volumen de tortura , y cuando mis pulmones sueltan el aire los ruidos tienden a reducir volumen de tortura , esta tortura la han aumentando drasticamente desde el pasado fin de semana , asimismo cuando estoy en la piscina municipal bañandome o nadando , cada vez que sumerjo la cabeza dentro del agua se me tortura de modo que el contacto del agua con mis oidos produzca un aumento de la tortura , motivo por el cual ire todos los viernes a la piscina , si me quieren torturarn de este modo tendran que torturarme toda la vida . La responsabilidad de la tortura que yo sufro es del XXX , el XXX es el jefe del XXX del cual depende el servicio XXX , el XXX utiliza a la XXX para torturarme , el XXX es un psicipata genocida violador de los derechos humanos que tortura , secuestra y asesina a ciudadanos inocentes XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia que sufre linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Suplico a las autoridades intenacionales y agencias cientificas , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical en NASA con Probabilidades Empiricas Tridimensionales , con originales y proyectadas de oscilacion

Al estudiar la media aritmetica como tangente pude demostrar como , la media aritmetica en realidad no tiene ningun valor aritmetico , sino que en realidad la media aritmetica podria intepretarse como una tangente de un valor enesimo que divide a la unidad , este cociente de la unidad entre el valor enesimo seria igual a una probabilidad teorica en la medida que ofrecer como resultado la probabilidad en funcion de la cual se estima la probabilidad de ocurrencia de un resultado en igualdad de oportunidades , o dicho de otro modo , la probabilidad de ocurrencia de un resultado en igualdad de oportunidades es una tangente de una categoria enesima dividiendo a la unidad , lo cual da igual a una probabilidad de ocurrencia bajo supuesto de aleatorizacion , es decir , una unidad dividida entre los enesimos elementos componentes de un sistema da igual a la probabilidad de ocurrencia en caso de comportamiento aleatorio de los enesimos elementos que componen el sistema , luego la igualdad de oportunidades se cumple si hay condiciones de comportamiento aleatorio , o lo que es lo mismo : solo el comportamiento

aleatorio puede describirse como comportamiento bajo igualidad de oportunidades , o solo se da una eficaz igualidad de oportunidades cuando el comportamiento es aleatorio . La definicion aleatoria de un sistema dado por la unidad dividida entre enesimos elementos es igual a la media aritmetica , lo cual implica por tanto que la media aritmetica define la probabilidad de ocurrencia aleatoria sujeta a la igualidad de las oportunidades que pueda producirse en dicho sistema , siendo en todo caso dicha funcion aleatorio bajo supuesto de igualidad una tangente , con primer factor igual a la unidad como eje vertical y segundo factor igual a los enesimos elementos como eje horizontal , al igual que en la tangente cualquiera derivada de una probabilidad empirica , la probabilidad empirica actua de eje vertical en primer factor de la tangencial y el enesimo lugar que ocupe el sujeto u opcion como segundo factor en la horizontal , al igual por tanto que el sumatorio de las probabilidades empiricas igual a la unidad es el primer factor vertical dividido por el numero total de elementos horizontal en una media aritmetica , o tangente , para la estimacion geometrica de la distribucion aleatoria bajo supuesto de igualdad de ocurrencia en un sistema predeterminado por enesimos elementos . De este modo se puede decir que :

- **A) Toda tangente es funcion de distribucion aleatoria , y toda funcion de distribucion aleatoria es una tangente**

Lo cual se cumple especialmente cuando :

$$Tg\ (n'') = 1 : (1 : p(xi)) = 1 : n''$$

Partiendo de la afirmacion previa en funcion de la cual :

$$p(xi) = 1 : n''$$

De modo que en realidad la probabilidad empirica (p(xi)) es una funcion aleatoria de la unidad dividida entre dicha probabilidad empirica dando lugar a la enesima ocupacion dos prima (n ´ ´) de modo asi podria definirse a la probabilidad empirica como resultado de la tangente de distribucion aleatoria definida por los enesimos elementos dos prima , es decir

Tg (n ´ ´) = 1 : n ´ ´

p(xi) = 1 : n ´ ´

Esto significara que en casos de " n ´ ´ " elementos la probabilidad teorica de distribucion aleatoria tendera a tener una distribucion teorica en igualdad de oportunidades semejante a la probabilidad empirica , lo cual implica que la probabilidad empirica no es empirica , sino aleatoria del valor enesimo dos prima resultante del cociente de la unidad entre la probabilidad empirica . En la medida que se pueda demostrar que toda tangente es una distribucion aleatoria , lo que ahora vendria a interrogacion es la pregunta acerca de entonces que es el seno , y el coseno , porque si la tangente indicaria la distribucion aleatoria de un sistema o media aritmetica cumpliendose supuesto de igualdad de oportunidades ahora lo que realmente deberia ivertigarse no es otra cosa sino ¿ que es el seno y el coseno , si la tangente es una distribucion aleatoria? Dejando el analisis del coseno para cuando tenga oportunidad de abordarlo con suficiente calma y tiempo , de momento hare una breve disertacion de que es el seno : cuando en las Correlaciones Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion o en las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion calculaba diferenciales entre puntos en el espacio definidos por una probabilidad empirica cada uno , el resultado era igual a una estimacion diferencial , segun dicho resultado obtenido lo obtuviera en terminos absolutos descontando el signo , o en terminos signados teniendo en cuenta la atribucion positiva o negativa del signo , la interpretacion de la correlacion variaba de una a otra forma , no teniendo en cuenta el signo la correlacion dependendia de mayor aproximacion al cero como maxima correlacion , mientras teniendo en cuenta el signo a mayor signo

positivo mayor crecimiento en estudios de crecimiento , mientras a amyor signo negativo mayor decrecimiento en los estudios asociados al decrecimiento de muestras , lo cual en cualquier caso podria estudiarse a modo interpretativo de varianza positiva : todo crecimiento positivo en un estudio de crecimiento indicaria un crecimiento de la varianza acorde con el estudio , es decir , varianza positiva para aumentar los terminos que se estaban analizando , mientras que todo crecimiento negativo en un estudio de decrecimiento indicaria un crecimiento en la varianza acorde con el estudio de decrecimiento , es decir varianza positiva para decrecer en aumento negativo del crecimiento en los estudios de decrecimiento . De modo que en un estudio de crecimiento encontrar un aumento de signo negativo seria varianza negativa , y en un estudio de decrecimiento encontrar aumento de signo positivo seria varianza negativa dado que no corrobaria la verdadera finalidad expuesta en el diseño experimental . De este modo , en cualquier caso , el estudio diferencial de probabilidades empiricas podria dar asi una informacion importante acerca de los distintos modelos de comportamiento correlacional . Pero si estos diferenciales en lugar de estudiarlos a modo simple de diferenciales aritmeticos los estudiamos como catetos , nos encontrariamos con que , cada diferencial posible de una probabilidad empirica muestral con respecto las demas estimaciones dadas a las restantes probabilidades empiricas seria igual a un cateto : si yo tengo una represetacion grafica dada a partir de una Nube de Puntos , y tomo cada punto en el espacio y comienzo a trazar lineas que relacionan cada punto en el espacio con los enesimos restantes puntos en el espacio , cada linea trazada espresara la diferencia entre cada punto con los demas puntos , cuyo promedio seria igual a lo estudiado en los capitulos dedicados a Correlacion Promedio de Sesgo , Minimo o Positivo o Negativo , de Sujeto u Opcion , pero , si en lugar de considerar estas lineas como simples relaciones diferenciales , cada diferencial fuera interpretado como un cateto , lo cierto es que por tanto , estudiar correlaciones de sesgo no es otra cosa que estudiar relaciones entre catetos dados entre puntos representados en un espacio-tiempo geometrico en la Nube de Puntos : todo diferencial entre dos puntos en el espacio-tiempo podria intepretarse no aritmeticamente como diferencial de calculo sino geometricamente como cateto , de modo que toda diferencial seria igual a un cateto . La Correlacion Promedio de Sesgo , Minimo o Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion lo haria seria convertir el estudio de los posibles catetos formados por las relaciones lineales que cada punto en el espacio tuviera con los demas puntos en el espacio a modo de una representacion correlacional dada , en donde , segun no se tenga en cuenta el signo entonces a mayor aproximacion a cero en los catetos mayor correlacion , o teniendo en cuenta signo dependiendo de la atribucion signada positiva o negativa mayor crecimiento o decrecimiento . Pero en cualquier caso lo cierto es que la Correlacion Promedio de Sesgo , Minimo o Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion ,

lo que realmente hace es convertir el analisis de catetos posibles en analisis correlacional ¿ que es un cateto por tanto?

- **B) Todo cateto es una correlacion entre dos puntos en el espacio-tiempo , y toda correlacion entre dos puntos en el espacio-tiempo es un cateto**

Hasta aqui la explicacion ofrecida no deja lugar a dudas , ahora bien , un diferencial es un cateto , pero ahora lo que queda por averiguar es que cateto de los dos catetos posibles en toda triangulacion es aquel al cual hace referencial el diferencial entre dos puntos en el espacio tiempo . Todo triangulo tiene dos catetos , y una hipotenusa , con el diferencial de dos puntos en el espacio-tiempo conseguimos calcular un cateto , para poder tener una comprension dada de todo el triangulo posible , seria necesaria llegar a desarrollar una concepcion de cual de los dos catetos es aquel que hemos calculado en el diferencial obtenido entre las dos posiciones espacio-tiempo en la Nube de Puntos , a partir de la cual asi poder llegar a concretar cual seria el otro cateto . Para poder dar respuesta a esta pregunta hay que partir de una tautologia tan cierta como evidente : en realidad , en terminos geometricos todo es relativo a la percepcion , lo cual no dista mucho del principio de relatividad en funcion de la posicion en la cual pueda encontrarse el espectador en la observacion del tiempo , solo que en geometria adquiere una importancia dada mas alla de la abstraccion teorica . Un triangulo se compone de dos catetos , uno horizontal y otro vertical , el problma es que , la nominacion vertical o horizontal la hacemos sobre la consideracion de lo terrestre o lingitudinal de superficie como horizontal , y la altitud como la vertical , lo cual en un espacio geometrico carece de toda utilidad dado que el espacio geometrico es abstracto , por lo que un cateto podria utilizarse como vertical o como horizontal . En la medida que la relatividad del espacio geometrico impide poder concretar la definicion de a que cateto estamos haciendo referencia con el diferencial dado entre dos puntos en el espacio tiempo , esta pregunta habra que resolverla geometricamente , si un resultado dado como diferencial se estima como correlacion , y el objeto del estudio de estudiar modelos correlacionales , la verdadera correlacion entre dos elementos no esta en la enesima ocupacion obtenida por cada uno en la horizontal , salvo que se calcularan enesimas ocupaciones dos prima “ n´´ ” en cuyo caso si tendria valor tomar la ensima ocupacion dos prima como termino correlacional , pero en el caso aqui estudiado en la medida que lo que interesa es la correlacion , y dentro de los estudios dedicados a la Trigonometrica del Segundo Metodo el elemento a destacar

p(xi) = Cateto Vertical de Sujeto u Opcion

Σp(xi) = 1 = Cateto Vertical de la distribucion aleatoria de la muestra

Entonces necesariamente

p(x2) – p(x1) = Cateto Vertical

Si lo que se pretende destacar normalmente adquiere mayor relevancia como vertical , a pesar de la relatividad propia del espacio geometrico abstracto , al valor diferencial habria que darle una categorizacion trigonometrica de Cateto Vertical , en la medida que este diferencial es el Cateto Vertical , ahora el problema estaria en localizar la hipotenusa , pero si ya tenemos que , el diferencial calculado puede asi tomarse como Cateto Vertical , entonces la hipotenusa podria tomarse como igual a la hipotenusa que cada factor del diferencial podria tener , de este modo , podriamos tener dos hipotenusas igualmente de relevantes en el sistema

$$\text{Hipotenusa } p(x1) = \sqrt{p(x1)^2 + n^2}$$

$$\text{Hipotenusa } p(x2) = \sqrt{p(x2)^2 + n^2}$$

En donde obviamente las combinaciones pueden asi clasificarse del siguiente modo

$$2 \quad 2$$

- Triangulo Primero :
  - Cateto Vertical (p(x2) – p(x1)) ,

$$2 \quad 2$$

  - Cateto Horizontal ($\sqrt{}$ p(x2) + n) ,

$$2 \quad 2$$

  - Hipotenusa ($\sqrt{}$ p(x1) + n) ,

- Triangulo segundo :
  - Cateto Vertical (p(x2) – p(x1))

$$2 \quad 2$$

  - Cateto Horizontal ($\sqrt{}$ p(x1) + n),

$$2 \quad 2$$

  - Hipotenusa ($\sqrt{}$ p(x2) + n) ,

De este modo , podria obtenerse dos combinaciones triangulares tomando un triangulo dado segun un diferencial obtenido del calculo de un punto en el espacio-tiempo con respecto otro opunto en el espacio-tiempo , y asi por tanto , se podrian obtener enesimas combinaciones triangulares tomando enesimos puntos espacio-tiempo interrelacionados mediante diferenciales dados entre ellos . De este modo , todo cateto puede interpretarse como una correlacion , como toda correlacion puede interpretarse como un cateto , pero es mas , todo

diferencial se puede interpretar como cateto vertical y todo cateto vertical puede interpretarse como correlacion , pero incluso mas que todo esto , la interpretacion correcta finalmente deberia tener la siguiente estructura en relacion al seno :

- **C) Todo seno es una correlacion y toda correlacion es un seno**

Cuando el angulo que puede existir entre un origen en las coordenadas de la cual surjan dos vectores , y estos vectores tengan un angulo mas proximo a cero , entonces a mayor aproximacion a cero exista en los angulos entre dos vectores dados entonces mas correlacion entre los dos vectores si solo se estudia atendiendo a la aproximacion a cero , y si se estudia teniendo en cuenta los signos , cuando mayor incremento se pueda representar entre un angulo formado por dos vectores previos y un angulo formado por dos vectores posteriores entonces mayor crecimiento , y cuanto mayor decrecimiento se pueda presentar entre un an gulo formado por dos vectores previos y un angulo formado por dos vestores con posterioridad entonces mayor decrecimiento ¿ que es un seno? Un seno es una estimacion de correlacion que se puede tomar , o bien sin atribucion signada segun aproximacion al cero o bien con atribucion signada segun incremento de signo positivo o negativo en el espacio y el tiempo . De este modo terminos aritmeticos como media aritmetica o correlacion que en la matematica contemporanea se tomaban unicamente como elementos de estudios aritmetico , en realidad no son terminos aritmeticos sino terminos geometricos , en donde la media aritmetica es igual a una tangente y el seno es igual a una correlacion entre dos terminos , y el promedio del sumatorio de enesimos senos seria igual a una correlacion promediada trigonometrica de seno . Atendiendo a esta explicacion facilitada en donde puedo demostrar por tanto como la Trigonometrica del Segundo Metodo esta totalmente jsutificada por cuanto la media aritmetica es una estimacion trigonometrica tangencial y toda correlacion es una estimacion trigonometrica de seno , o como explicare en proximos capitulos tambien de coseno , a continuacion expondre los calculos relativos a Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical tomando las Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASA tanto en originales como en proyectadas oscilatorias en la Recta de Regresion de Oscilacion .

1.1)Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASA

1.1.A)Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASA postest en proyectadas de oscilacion

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	n	Hipotenusa	Perimetro	Area	Volumen	**p(3Dx)´ A utilizar en correlaciones**	**-Log(10) p(Dx)**
Defectos comunicacion	0,81	1	1,28	3,09	0,4	0,13	**14,04**	**-1,1475**
Defectos aerodinamicos	1,62	2	2,57	6,19	1,62	1,08	**4,68**	**-0,6711**
Defectos orbitales	2,43	3	3,86	9,29	3,64	3,64	**2,55**	**-0,4069**
Defectos mecanicos	3,24	4	5,14	12,38	6,48	8,64	**1,65**	**-0,2188**
Defectos electricos	4,05	5	6,43	15,48	10,12	16,87	**1,18**	**-0,0738**

Defectos suministro	4,86	6	7,72	18,58	14,58	29,16	**0,9**	**+0,045**
Defectos reactor	5,67	7	9	21,67	19,84	46,3	**0,71**	**+0,1457**
Defectos refrigeracion-calefaccion	6,48	8	10,29	24,77	25,92	69,12	**0,58**	**+0,2326**
Falta resistencia	7,29	9	11,58	27,87	32,8	98,41	**0,49**	**-0,3092**
Promedio								**-1,7856 : 9 = -0,1984**

1.1.B)Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASA pretest en proyectadas de oscilacion

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	n	Hipotenusa	Perimetro	Area	Volumen	**p(3Dx)´ A utilizar en correlaciones**	**-Log(10) p(Dx)**
Defectos comunicacion	0,7	1	1,22	2,92	0,35	0,11	**15,36**	**-1,1866**
Defectos aerodinamicos	1,4	2	2,44	5,84	1,4	0,93	**5,12**	**-0,7095**
Defectos orbitales	2,1	3	3,66	8,76	3,15	3,15	**2,78**	**-0,4441**
Defectos mecanicos	2,8	4	4,88	11,68	5,6	7,46	**1,8**	**-0,2572**
Defectos electricos	3,5	5	6,1	14,6	8,75	14,58	**1,29**	**-0,1116**

Defectos suministro	4,2	6	7,32	17,52	12,6	25,2	**0,98**	**+7,1298**
Defectos reactor	4,9	7	8,54	20,44	17,15	400,16	**0,07**	**+1,1077**
Defectos refrigeracion-calefaccion	5,6	8	9,76	23,36	22,4	59,73	**0,63**	**+0,1946**
Falta resistencia	6,3	9	10,98	26,28	28,35	85,05	**0,53**	**+0,2714**
Promedio								**+5,9945 : 9 = +0,666**

1.1.1)Calculos de hipotenusa

1.1.1.1)Calculos de hipotenusa de puntuaciones postest

Hipotenusa postest original			Hipotenusa postest proyectada oscilacion		
p(3Dxi)	n	**hipotenusa**	p(3Dxi)´	n	Hipotenusa
17,93	1	**17,95**	14,04	1	**14,07**
3,26	2	**3,82**	4,68	2	**5,08**
2,92	3	**4,18**	2,55	3	**3,93**
1,3	4	**4,2**	1,65	4	**4,32**
0,81	5	**5,06**	1,18	5	**5,13**
0,7	6	**6,04**	0,9	6	**6,06**
0,79	7	**7,04**	0,71	7	**7,03**
0,45	8	**8,01**	0,58	8	**8,02**
0,54	9	**9,01**	0,49	9	**9,01**

1.1.1.2)Calculos de hipotenusa de puntuaciones pretest

Hipotenusa pretest original			Hipotenusa pretest proyectada oscilacion		
p(3Dxi)	n	**hipotenusa**	p(3Dxi)´	n	Hipotenusa
18,57	1	**18,59**	15,36	1	**15,39**
5,98	2	**6,3**	5,12	2	**5,49**
1,82	3	**3,5**	2,78	3	**4,09**
1,37	4	**4,22**	1,8	4	**4,38**
0,83	5	**5,06**	1,29	5	**5,16**
0,74	6	**6,04**	0,98	6	**6,07**
0,58	7	**7,02**	0,07	7	**7**
0,7	8	**8,03**	0,63	8	**8,02**
0,4	9	**9**	0,53	9	**9,01**

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASA

1.1.2.1) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASA en postest .

1.1.2.1.1) Correlacion Trigonometricade Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas tridimensionales de NASA en postest con hipotenusa original

(Unicamente pondre en cada casilla resultados del diferencial y resultados del cociente, dado que tengo escaso espacio para especificar cada factor en cada division)

Tipos de defecto	Comunicacion p(3Dx)'=14,04	Aerodinamico p(3Dx)'=4,68	Orbital p(3Dx)'=2,55	Mecanico p(3Dx)'=1,65	Electrico p(3Dx)'=1,18	Sumi Nistro p(3Dx)'=0,9	Reactor p(3Dx)'=0,71	Rrefrigeracion p(3Dx)'=0,58	Resistencia p(3Dx)'=0,49	**<u>Promedio Correlacion</u>**
Comunicacion P(3Dx)=17,93 H= 17,95	V= p(xi)-p(xi)= 3,89 Sen= V:H= 0,21	V= p(xi)-p(xi)= 13,25 Sen= V:H= 0,73	V= p(xi)-p(xi)= 15,38 Sen= V:H= 0,85	V= p(xi)-p(xi)= 16,28 Sen= V:H= 0,9	V= p(xi)-p(xi)= 16,75 Sen= V:H= 0,93	V= p(xi)-p(xi)= 17,03 Sen= V:H= 0,94	V= p(xi)-p(xi)= 17,22 Sen= V:H= 0,95	V= p(xi)-p(xi)= 17,35 Sen= V:H= 0,96	V= p(xi)-p(xi)= 17,44 Sen= V:H= 0,97	**<u>7,44:9=</u>** **<u>0,82</u>**

Aerodinamico P(3Dx)=3,26 H= 3,28	V= p(xi)-p(xi)= 10,78 Sen= V:H= 3,38	V= p(xi)-p(xi)= 1,42 Sen= V:H= 0,43	V= p(xi)-p(xi)= 0,71 Sen= V:H= 0,21	V= p(xi)-p(xi)= 1,61 Sen= V:H= 0,49	V= p(xi)-p(xi)= 2,08 Sen= V:H= 0,63	V= p(xi)-p(xi)= 2,36 Sen= V:H= 0,71	V= p(xi)-p(xi)= 2,55 Sen= V:H= 0,77	V= p(xi)-p(xi)= 2,68 Sen= V:H= 0,8	V= p(xi)-p(xi)= 2,77 Sen= V:H= 0,84	**8,26:** **9 =** **0,91**
Orbital P(3Dx)=2,92 H= 4,18	V= p(xi)-p(xi)= 11,12 Sen= V:H= 2,66	V= p(xi)-p(xi)= 1,76 Sen= V:H= 0,42	V= p(xi)-p(xi)= 0,37 Sen= V:H= 0,08	V= p(xi)-p(xi)= 1,27 Sen= V:H= 0,3	V= p(xi)-p(xi)= 1,74 Sen= V:H= 0,41	V= p(xi)-p(xi)= 2,02 Sen= V:H= 0,48	V= p(xi)-p(xi)= 2,21 Sen= V:H= 0,52	V= p(xi)-p(xi)= 2,34 Sen= V:H= 0,55	V= p(xi)-p(xi)= 2,43 Sen= V:H= 0,58	**5,73:** **9 =** **0,63**
Meca Nico P(3Dx)=1,3 H= 4,2	V= p(xi)-p(xi)= 12,74 Sen= V:H= 3,03	V= p(xi)-p(xi)= 3,38 Sen= V:H= 0,8	V= p(xi)-p(xi)= 1,25 Sen= V:H= 0,29	V= P(xi)-p(xi)= 0,35 Sen= V:H= 0,08	V= p(xi)-p(xi)= 0,12 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,4 Sen= V:H= 0,09	V= p(xi)-p(xi)= 0,59 Sen= V:H= 0,14	V= p(xi)-p(xi)= 0,72 Sen= V:H= 0,17	V= p(xi)-p(xi)= 0,81 Sen= V:H= 0,19	**4,73 :** **9 =** **0,52**
Elec Trico	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	**4,05:** **9 =**

P(3Dx)=0,81 H= 5,06	13,23 Sen= V:H= 2,61	3,87 Sen= V:H= 0,76	1,74 Sen= V:H= 0,34	0,84 Sen= V:H= 0,16	0,37 Sen= V:H= 0,07	0,09 Sen= V:H= 0,01	0,1 Sen= V:H= 0,01	0,23 Sen= V:H= 0,04	0,32 Sen= V:H= 0,06	**0,45**
Sumi Nistro P(3Dx)=0,7 H= 6,04	V= p(xi)-p(xi)= 13,34 Sen= V:H= 2,2	V= p(xi)-p(xi)= 3,98 Sen= V:H= 0,65	V= p(xi)-p(xi)= 1,85 Sen= V:H= 0,3	V= p(xi)-p(xi)= 0,95 Sen= V:H= 0,15	V= p(xi)-p(xi)= 0,48 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0,2 Sen= V:H= 0,03	V= p(xi)-p(xi)= 0,01 Sen= V:H= 0,001	V= p(xi)-p(xi)= 0,12 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,21 Sen= V:H= 0,03	**3.44:** **9 =** **0,38**
Reactor P(3Dx)=0,79 H= 7,04	V= p(xi)-p(xi)= 13,25 Sen= V:H= 1,88	V= p(xi)-p(xi)= 3,89 Sen= V:H= 0,55	V= p(xi)-p(xi)= 1,76 Sen= V:H= 0,25	V= p(xi)-p(xi)= 0,86 Sen= V:H= 0,12	V= p(xi)-p(xi)= 0,39 Sen= V:H= 0,05	V= p(xi)-p(xi)= 0,11 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,08 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,21 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,3 Sen= V:H= 0,04	**2,92:** **9 =** **0,32**
Refrigeracion P(3Dx)=0,45	V= p(xi)-p(xi)= 13,59 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 4,23 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 2,1 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 1,2 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 0,73 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 0,45 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 0,26 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 0,13 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 0,04 Sen= V:H=	**2,79:** **9 =** **0,31**

H= 8,01	1,69	0,52	0,26	0,14	0,09	0,05	0,03	0,01	0,004	
Resistencia P(3Dx)=0,54 H= 9,01	V= p(xi)-p(xi)= 13,5 Sen= V:H= 1,49	V= p(xi)-p(xi)= 4,14 Sen= V:H= 0,45	V= p(xi)-p(xi)= 2,01 Sen= V:H= 0,22	V= p(xi)-p(xi)= 1,11 Sen= V:H= 0,12	V= p(xi)-p(xi)= 0,64 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0,36 Sen= V:H= 0,03	V= p(xi)-p(xi)= 0,17 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,04 Sen= V:H= 0,004	V= p(xi)-p(xi)= 0,05 Sen= V:H= 0,005	**2,39:** **9 =** **0,26**
Promedio Correlacion	**19,05:** **9=** **2,11**	**5,31:** **9 =** **0,59**	**2,8:** **9 =** **0,31**	**2,46:** **9 =** **0,27**	**2,34:** **9 =** **0,26**	**2,35:** **9 =** **0,26**	**2,44:** **9 =** **0,27**	**2,56:** **9 =** **0,28**	**2,71:** **9 =** **0,3**	

Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest original = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en originales postest	**4,6 : 9 = 0,51**
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest proyectada = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en proyectadas postest	**4,65 : 9 = 0,51**

1.1.2.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASAen postest con hipotenusa proyectada de oscilacion

Tipos de defecto	Comunicacion p(3Dx)'= H= 14,07	Aerodinamico p(3Dx)'= H= 5.08	Orbital p(3Dx)'= H= 3,93	Mecanico p(3Dx)'= H= 4,32	Electrico p(3Dx)'= H= 5,13	Suministro p(3Dx)'= H= 6,06	Reactor p(3Dx)'= H= 7,03	Rrefrigeracion p(3Dx)'= H= 8,02	Resistencia p(3Dx)'= H= 9,01	**Promedio Correlacion**
Comunicacion P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 3,89 Sen= V:H= 0,27	V= p(xi)-p(xi)= 13,25 Sen= V:H= 2,6	V= p(xi)-p(xi)= 15,38 Sen= V:H= 3,91	V= p(xi)-p(xi)= 16,28 Sen= V:H= 3.76	V= p(xi)-p(xi)= 16,75 Sen= V:H= 3,26	V= p(xi)-p(xi)= 17,03 Sen= V:H= 2,81	V= p(xi)-p(xi)= 17,22 Sen= V:H= 2,44	V= p(xi)-p(xi)= 17,35 Sen= V:H= 2,16	V= p(xi)-p(xi)= 17,44 Sen= V:H= 1,93	**23,14:9 = 2,57**
Aerodinamico P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 10,78 Sen= V:H= 0,76	V= p(xi)-p(xi)= 1,42 Sen= V:H= 0,27	V= p(xi)-p(xi)= 0,71 Sen= V:H= 0,18	V= p(xi)-p(xi)= 1,61 Sen= V:H= 0,37	V= p(xi)-p(xi)= 2,08 Sen= V:H= 0,4	V= p(xi)-p(xi)= 2,36 Sen= V:H= 0,38	V= p(xi)-p(xi)= 2,55 Sen= V:H= 0,36	V= p(xi)-p(xi)= 2,68 Sen= V:H= 0,33	V= p(xi)-p(xi)= 2,77 Sen= V:H= 0,3	**3,35:9 = 0,37**
Orbital	V=	V=	V=	V=	V=	V=	V=	V=	V=	**3,03:**

P(3Dx)=	p(xi)-p(xi)= 11,12 Sen= V:H= 0,79	p(xi)-p(xi)= 1,76 Sen= V:H= 0,34	p(xi)-p(xi)= 0,37 Sen= V:H= 0,09	p(xi)-p(xi)= 1,27 Sen= V:H= 0,29	p(xi)-p(xi)= 1,74 Sen= V:H= 0,33	p(xi)-p(xi)= 2,02 Sen= V:H= 0,33	p(xi)-p(xi)= 2,21 Sen= V:H= 0,31	p(xi)-p(xi)= 2,34 Sen= V:H= 0,29	p(xi)-p(xi)= 2,43 Sen= V:H= 0,26	**9 =** **0,33**
Meca Nico P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 12,74 Sen= V:H= 0,9	V= p(xi)-p(xi)= 3,38 Sen= V:H= 0,66	V= p(xi)-p(xi)= 1,25 Sen= V:H= 0,31	V= P(xi)-p(xi)= 0,35 Sen= V:H= 0,08	V= p(xi)-p(xi)= 0,12 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,4 Sen= V:H= 0,06	V= p(xi)-p(xi)= 0,59 Sen= V:H= 0,08	V= p(xi)-p(xi)= 0,72 Sen= V:H= 0,08	V= p(xi)-p(xi)= 0,81 Sen= V:H= 0,08	**2,27 :** **9 =** **0,25**
Elec Trico P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 13,23 Sen= V:H= 0,94	V= p(xi)-p(xi)= 3,87 Sen= V:H= 0,76	V= p(xi)-p(xi)= 1,74 Sen= V:H= 0,44	V= p(xi)-p(xi)= 0,84 Sen= V:H= 0,19	V= p(xi)-p(xi)= 0,37 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0,09 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,1 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,23 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,32 Sen= V:H= 0,03	**2,47 :** **9 =** **0,27**
Sumi nistro P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 13,34 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 3,98 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 1,85 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 0,95 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 0,48 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 0,2 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 0,01 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 0,12 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 0,21 Sen=	**2,55:** **9 =** **0,28**

	V:H= 0,94	V:H= 0,78	V:H= 0,47	V:H= 0,21	V:H= 0,09	V:H= 0,03	V:H= 0,001	V:H= 0,01	V:H= 0,02	
Reactor P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 13,25 Sen= V:H= 0,94	V= p(xi)-p(xi)= 3,89 Sen= V:H= 0,76	V= p(xi)-p(xi)= 1,76 Sen= V:H= 0,44	V= p(xi)-p(xi)= 0,86 Sen= V:H= 0,19	V= p(xi)-p(xi)= 0,39 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0,11 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,08 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,21 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,3 Sen= V:H= 0,03	**2,47 :** **9 =** **0,27**
Refrigeracion P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 13,59 Sen= V:H= 0,96	V= p(xi)-p(xi)= 4,23 Sen= V:H= 0,83	V= p(xi)-p(xi)= 2,1 Sen= V:H= 0,53	V= p(xi)-p(xi)= 1,2 Sen= V:H= 0,27	V= p(xi)-p(xi)= 0,73 Sen= V:H= 0,14	V= p(xi)-p(xi)= 0,45 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0,26 Sen= V:H= 0,03	V= p(xi)-p(xi)= 0,13 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,04 Sen= V:H= 0,004	**2,84:** **9 =** **0,31**
Resistencia P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 13,5 Sen= V:H= 0,95	V= p(xi)-p(xi)= 4,14 Sen= V:H= 0,81	V= p(xi)-p(xi)= 2,01 Sen= V:H= 0,51	V= p(xi)-p(xi)= 1,11 Sen= V:H= 0,25	V= p(xi)-p(xi)= 0,64 Sen= V:H= 0,12	V= p(xi)-p(xi)= 0,36 Sen= V:H= 0,05	V= p(xi)-p(xi)= 0,17 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,04 Sen= V:H= 0,004	V= p(xi)-p(xi)= 0,05 Sen= V:H= 0,005	**2,71 :** **9 =** **0,3**
Promedio Correl	**7,45:** **9 =**	**7,81 :** **9 =**	**6,88 :** **9 =**	**5,61 :** **9 =**	**4,5 :** **9 =**	**3,75 :** **9 =**	**3,26 :** **9 =**	**2,92 :** **9 =**	**2,65 :** **9 =**	

acion	**0,82**	**0,86**	**0,76**	**0,62**	**0,5**	**0,41**	**0,36**	**0,32**	**0,29**	

Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest original = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en originales postest	**4,95 : 9 = 0,55**
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest proyectada = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en proyectadas postest	**4,94 : 9 = 0,54**

1.1.2.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASAen pretest

1.1.2.2.1) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASAen pretest con hipotenusa original

Tipos de defecto	Comunicacion p(3Dx)'=15,36	Aerodinamico p(3Dx)'=5,12	Orbital p(3Dx)'=2,78	Mecanico p(3Dx)'=1,8	Electrico p(3Dx)'=1,29	Sumi Nistro p(3Dx)'=0,98	Reactor p(3Dx)'=0,07	Rrefrigeracion p(3Dx)'=0,63	Resistencia p(3Dx)'=0,53	**Promedio Correlacion**
Comunicacion P(3Dx)=18,57 H= 18,59	V= p(xi)-p(xi)= 3,21 Sen= V:H= 0,17	V= p(xi)-p(xi)= 13,45 Sen= V:H= 0,72	V= p(xi)-p(xi)= 15,79 Sen= V:H= 0,84	V= p(xi)-p(xi)= 16,77 Sen= V:H= 0,9	V= p(xi)-p(xi)= 17,28 Sen= V:H= 0,92	V= p(xi)-p(xi)= 17,59 Sen= V:H= 0,94	V= p(xi)-p(xi)= 18,5 Sen= V:H= 0,99	V= p(xi)-p(xi)= 17,94 Sen= V:H= 0,96	V= p(xi)-p(xi)= 18.04 Sen= V:H= 0,97	**7,41:9 = 0,82**
Aerodinamico P(3Dx)=5,98	V= p(xi)-p(xi)= 9,38 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 0,06 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 3,2 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 4,18 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 4,69 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 5 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 5,91 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 5,35 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 8,45 Sen= V:H=	**7,28:9 = 0,8**

H= 6,3	1,48	0,009	0,5	0,66	0,74	0,79	0,93	0,84	1.34	
Orbital P(3Dx)=1,82 H= 3,5	V= p(xi)-p(xi)= 13,54 Sen= V:H= 3,86	V= p(xi)-p(xi)= 3,3 Sen= V:H= 0,94	V= p(xi)-p(xi)= 0,96 Sen= V:H= 0,27	V= p(xi)-p(xi)= 0,02 Sen= V:H= 0,005	V= p(xi)-p(xi)= 0,53 Sen= V:H= 0,15	V= p(xi)-p(xi)= 0,84 Sen= V:H= 0,24	V= p(xi)-p(xi)= 1,75 Sen= V:H= 0,5	V= p(xi)-p(xi)= 1,19 Sen= V:H= 0,34	V= p(xi)-p(xi)= 1,29 Sen= V:H= 0,36	**6,66 :** **9 =** **0,74**
Meca Nico P(3Dx)=1,37 H= 4,22	V= p(xi)-p(xi)= 13,99 Sen= V:H= 3,31	V= p(xi)-p(xi)= 3,75 Sen= V:H= 0,88	V= p(xi)-p(xi)= 1,41 Sen= V:H= 0,33	V= p(xi)-p(xi)= 0,43 Sen= V:H= 0,1	V= p(xi)-p(xi)= 0,08 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,39 Sen= V:H= 0,09	V= p(xi)-p(xi)= 1,3 Sen= V:H= 0,3	V= p(xi)-p(xi)= 0,74 Sen= V:H= 0,17	V= p(xi)-p(xi)= 0,84 Sen= V:H= 0,19	**5,11** **9 =** **0,56**
Elec Trico P(3Dx)=0,83 H= 5,06	V= p(xi)-p(xi)= 14,53 Sen= V:H= 2,67	V= p(xi)-p(xi)= 4,29 Sen= V:H= 0,84	V= p(xi)-p(xi)= 1,95 Sen= V:H= 0,38	V= p(xi)-p(xi)= 0,97 Sen= V:H= 0,19	V= p(xi)-p(xi)= 0,46 Sen= V:H= 0,09	V= p(xi)-p(xi)= 0,15 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,76 Sen= V:H= 0,15	V= p(xi)-p(xi)= 0,2 Sen= V:H= 0,03	V= p(xi)-p(xi)= 0,3 Sen= V:H= 0,05	**4,42 :** **9 =** **0,49**
Sumi	V=	V=	V=	V=	V=	V=	V=	V=	V=	**3,91 :**

Nistro P(3Dx)=0,74 H= 6,04	p(xi)-p(xi)= 14,62 Sen= V:H= 2,42	p(xi)-p(xi)= 4,38 Sen= V:H= 0,72	p(xi)-p(xi)= 2,04 Sen= V:H= 0,33	p(xi)-p(xi)= 1,06 Sen= V:H= 0,17	p(xi)-p(xi)= 0,55 Sen= V:H= 0,09	p(xi)-p(xi)= 0,24 Sen= V:H= 0,03	p(xi)-p(xi)= 0,67 Sen= V:H= 0,11	p(xi)-p(xi)= 0,11 Sen= V:H= 0,01	p(xi)-p(xi)= 0,21 Sen= V:H= 0,03	**9 =** **0,43**
Reactor P(3Dx)=0,58 H= 7,02	V= p(xi)-p(xi)= 14,78 Sen= V:H= 2,1	V= p(xi)-p(xi)= 4,54 Sen= V:H= 0,64	V= p(xi)-p(xi)= 2,2 Sen= V:H= 0,31	V= p(xi)-p(xi)= 1,22 Sen= V:H= 0,17	V= p(xi)-p(xi)= 0,71 Sen= V:H= 0,1	V= p(xi)-p(xi)= 0,4 Sen= V:H= 0,05	V= p(xi)-p(xi)= 0,51 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0,05 Sen= V:H= 0,007	V= p(xi)-p(xi)= 0,05 Sen= V:H= 0,007	**3,44 :** **9 =** **0,38**
Refrigeracion P(3Dx)=0,7 H= 8,03	V= p(xi)-p(xi)= 14,66 Sen= V:H= 1,82	V= p(xi)-p(xi)= 4,42 Sen= V:H= 0,55	V= p(xi)-p(xi)= 2,08 Sen= V:H= 0,25	V= p(xi)-p(xi)= 1,1 Sen= V:H= 0,13	V= p(xi)-p(xi)= 0,59 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0,28 Sen= V:H= 0,03	V= p(xi)-p(xi)= 0,63 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0,07 Sen= V:H= 0,008	V= p(xi)-p(xi)= 0,17 Sen= V:H= 0,02	**2,94 :** **9 =** **0,32**

Resistencia P(3Dx)=0,4 H= 9	V= p(xi)-p(xi)= 14,96 Sen= V:H= 1,66	V= p(xi)-p(xi)= 4,72 Sen= V:H= 0,52	V= p(xi)-p(xi)= 2,38 Sen= V:H= 0,26	V= p(xi)-p(xi)= 1,4 Sen= V:H= 0,15	V= p(xi)-p(xi)= 0,89 Sen= V:H= 0,09	V= p(xi)-p(xi)= 0,58 Sen= V:H= 0,06	V= p(xi)-p(xi)= 0,33 Sen= V:H= 0,03	V= p(xi)-p(xi)= 0,23 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,13 Sen= V:H= 0,01	**2,8 :** **9 =** **0,31**
Promedio Correlacion	**19,69:** **9 =** **2,18**	**5,81:** **9 =** **0,64**	**3,47 :** **9 =** **0,38**	**2,47 :** **9 =** **0,27**	**2,26:** **9 =** **0,25**	**2,25:** **9 =** **0,25**	**3,15 :** **9 =** **0,35**	**2,37:** **9 =** **0,26**	**2,97:** **9 =** **0,33**	

Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest original = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en originales pretest	**4 , 85 : 9 = 0,53**
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest proyectada = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en proyectadas pretest	**4,91 : 9 = 0,54**

1.1.2.2.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASAcon hipotenusa proyectada de oscilacion

Tipos de defecto	Comunicacion p(3Dx)'= H= 15,39	Aerodinamico p(3Dx)'= H= 5,49	Orbital p(3Dx)'= H= 4,09	Mecanico p(3Dx)'= H= 4,38	Electrico p(3Dx)'= H= 5,16	Sumi Nistro p(3Dx)'= H= 6,07	Reactor p(3Dx)'= H= 7	Rrefrigeracion p(3Dx)'= H= 8,02	Resistencia p(3Dx)'= H= 9,01	**Promedio Correlacion**
Comunicacion P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 3,21 Sen= V:H= 0,2	V= p(xi)-p(xi)= 13,45 Sen= V:H= 2,44	V= p(xi)-p(xi)= 15,79 Sen= V:H= 3,86	V= p(xi)-p(xi)= 16,77 Sen= V:H= 3,82	V= p(xi)-p(xi)= 17,28 Sen= V:H= 3,34	V= p(xi)-p(xi)= 17,59 Sen= V:H= 2,89	V= p(xi)-p(xi)= 18,5 Sen= V:H= 2,64	V= p(xi)-p(xi)= 17,94 Sen= V:H= 2,23	V= p(xi)-p(xi)= 18.04 Sen= V:H= 2	**23,42:9 =** **2,6**
Aerodinamico P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 9,38 Sen= V:H= 0,6	V= p(xi)-p(xi)= 0,06 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 3,2 Sen= V:H= 0,78	V= p(xi)-p(xi)= 4,18 Sen= V:H= 0,95	V= p(xi)-p(xi)= 4,69 Sen= V:H= 0,9	V= p(xi)-p(xi)= 5 Sen= V:H= 0,82	V= p(xi)-p(xi)= 5,91 Sen= V:H= 0,84	V= p(xi)-p(xi)= 5,35 Sen= V:H= 0,66	V= P(xi)-p(xi)= 8,45 Sen= V:H= 0,93	**6,94:9 =** **0,72**

Orbital P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 13,54 Sen= V:H= 0,87	V= p(xi)-p(xi)= 3,3 Sen= V:H= 0,6	V= p(xi)-p(xi)= 0,96 Sen= V:H= 0,23	V= p(xi)-p(xi)= 0,02 Sen= V:H= 0,004	V= p(xi)-p(xi)= 0,53 Sen= V:H= 0,1	V= p(xi)-p(xi)= 0,84 Sen= V:H= 0,13	V= p(xi)-p(xi)= 1,75 Sen= V:H= 0,25	V= p(xi)-p(xi)= 1,19 Sen= V:H= 0,14	V= p(xi)-p(xi)= 1,29 Sen= V:H= 0,14	**2,46 :** **9 =** **0,27**
Meca Nico P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 13,99 Sen= V:H= 0,9	V= p(xi)-p(xi)= 3,75 Sen= V:H= 0,68	V= p(xi)-p(xi)= 1,41 Sen= V:H= 0,34	V= p(xi)-p(xi)= 0,43 Sen= V:H= 0,09	V= p(xi)-p(xi)= 0,08 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,39 Sen= V:H= 0,06	V= p(xi)-p(xi)= 1,3 Sen= V:H= 0,18	V= p(xi)-p(xi)= 0,74 Sen= V:H= 0,09	V= p(xi)-p(xi)= 0,84 Sen= V:H= 0,09	**2,44 :** **9 =** **0,27**
Elec Trico P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 14,53 Sen= V:H= 0,94	V= p(xi)-p(xi)= 4,29 Sen= V:H= 0,78	V= p(xi)-p(xi)= 1,95 Sen= V:H= 0,47	V= p(xi)-p(xi)= 0,97 Sen= V:H= 0,22	V= p(xi)-p(xi)= 0,46 Sen= V:H= 0,08	V= p(xi)-p(xi)= 0,15 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,76 Sen= V:H= 0,1	V= p(xi)-p(xi)= 0,2 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,3 Sen= V:H= 0,03	**2,66 :** **9 =** **0,29**
Sumi nistro P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 14,62	V= p(xi)-p(xi)= 4,38	V= p(xi)-p(xi)= 2,04	V= p(xi)-p(xi)= 1,06	V= p(xi)-p(xi)= 0,55	V= p(xi)-p(xi)= 0,24	V= p(xi)-p(xi)= 0,67	V= p(xi)-p(xi)= 0,11	V= p(xi)-p(xi)= 0,21	**2,71:** **9 =** **0,3**

	Sen= V:H= 0,94	Sen= V:H= 0,79	Sen= V:H= 0,49	Sen= V:H= 0,24	Sen= V:H= 0,1	Sen= V:H= 0,03	Sen= V:H= 0,09	Sen= V:H= 0,01	Sen= V:H= 0,02	
Reactor P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 14,78 Sen= V:H= 0,96	V= p(xi)-p(xi)= 4,54 Sen= V:H= 0,82	V= p(xi)-p(xi)= 2,2 Sen= V:H= 0,53	V= p(xi)-p(xi)= 1,22 Sen= V:H= 0,27	V= p(xi)-p(xi)= 0,71 Sen= V:H= 0,13	V= p(xi)-p(xi)= 0,4 Sen= V:H= 0,06	V= p(xi)-p(xi)= 0,51 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0,05 Sen= V:H= 0,006	V= p(xi)-p(xi)= 0,05 Sen= V:H= 0,005	**2,84 : 9 = 0,31**
Refrigeracion P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 14,66 Sen= V:H= 0,95	V= p(xi)-p(xi)= 4,42 Sen= V:H= 0,8	V= p(xi)-p(xi)= 2,08 Sen= V:H= 0,5	V= p(xi)-p(xi)= 1,1 Sen= V:H= 0,25	V= p(xi)-p(xi)= 0,59 Sen= V:H= 0,11	V= p(xi)-p(xi)= 0,28 Sen= V:H= 0,04	V= p(xi)-p(xi)= 0,63 Sen= V:H= 0,09	V= p(xi)-p(xi)= 0,07 Sen= V:H= 0,008	V= p(xi)-p(xi)= 0,17 Sen= V:H= 0,01	**2,75 : 9 = 0,3**
Resistencia P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 14,96 Sen= V:H= 0,97	V= p(xi)-p(xi)= 4,72 Sen= V:H= 0,85	V= p(xi)-p(xi)= 2,38 Sen= V:H= 0,58	V= p(xi)-p(xi)= 1,4 Sen= V:H= 0,31	V= p(xi)-p(xi)= 0,89 Sen= V:H= 0,17	V= p(xi)-p(xi)= 0,58 Sen= V:H= 0,09	V= p(xi)-p(xi)= 0,33 Sen= V:H= 0,04	V= p(xi)-p(xi)= 0,23 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,13 Sen= V:H= 0,01	**3,04 : 9 = 0,33**

Pro medio Correl acion	**7,33 : 9 = 0,81**	**7,77: 9 = 0,86**	**7,78 : 9 = 0,86**	**6,15 : 9 = 0,68**	**4,94: 9 = 0,54**	**4,14 : 9 = 0,46**	**4,3 : 9 = 0,47**	**3,17 : 9 = 0,35**	**3,23 : 9 = 0,35**	

Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest original = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en originales pretest	**5,39 : 9 = 0,59**
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest proyectada = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en proyectadas pretest	**5,38 : 9 = 0,59**

1.1.3) Contrastes NASA

1.1.3.1) Contrastes Promedios de sumatorio de logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales postest-pretest en proyectada de oscilacion

	Promedio sumatorio logaritmos de Probabilidad empirica tridimensional en postest proyectada de oscilacion	Promedio sumatorio logaritmos de Probabilidad empirica tridimensional en pretest proyectada de oscilacion	**Contraste**
	-0,1984	+0,666	**-0,1984 ≃ 0** **+0,666 ≄ 0**
Conclusion : la NASA disminuye la varianza del pretest al postest , mientras en el postest la varianza de la NASA es muy distante de cero , en el postest la NASA logra reducir la varianza en 0,1984 desde 0,666 : el postest es mas correlacionado y con menor varianza mientras en pretest es menos correlacionado y tiene mayor varianza . En el pretest hay mucha varianza de saturacion y en el postest hay menor varianza de deficit , la saturacion del pretest viene indicada por signo positivo en +0,666 , y el deficit en postest esta indicara por signo negativo –0,1984 . Lo cual entra en contradiccion con los resultados obtenidos en la Recta de Regresion Equidistante en donde NASA aumentaba varianza desde la muestra pretest , donde ESA tenia la mayor varianza , a la postest donde NASA tenia la siguiente mayor varianza . Este dilema solo podra resolverse con el Principio de Transformacion de la Varianza .			

1.1.3.2) Contrastes Promedios Totales de Correlaciones Trigionometricas originales postest-pretest

Sujeto u Opcion	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Original postest	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Original pretest	**Contraste**
	0,51	0,53/0,54	**0,51 ≃ 0** **0,53/0,54 ≄ 0**

Conclusion = el postest es mas correlacionado y tiene menor varianza con respecto al pretest que esta menos correlacionado y tiene mayor varianza . En la medida que asimismo se comprueba que el postest tiende mas a aproximarse a cero en su resultado obtenido en Correlacion Trigonometrica , esto verifica y comprueba o corrobora lo obtenido anteriormente con el promedio del sumatorio de logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales donde tambien el postest lograba reducir la varianza al aproximarse mas a Forma Geometrica Perfecta , mientras que pretest tenia mayor distancia y era mas distante de la Forma Geometrica Perfecta . Lo cual entra en contradiccion con los resultados obtenidos en la Recta de Regresion Equidistante en donde NASA aumentaba varianza desde la muestra pretest , donde ESA tenia la mayor varianza , a la postest donde NASA tenia la siguiente mayor varianza . Este dilema solo podra resolverse con el Principio de Transformacion de la Varianza .

1.1.3.3) Contrastes Promedios Totales de Correlaciones Trigonometricas proyectadas de oscilacion postest-pretest

Sujeto u Opcion	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Proyectada de oscilacion postest	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Proyectada de oscilacion pretest	**Contraste**
	0,55/0,54	0,59	**0,55/0,54 ≃ 0** **0,59 ≄ 0**

Conclusion = el postest de proyeccion oscilada tiene mayor correlacion y menor varianza , mientras la medicion previa de proyeccion oscilada del pretest tiene mayor varianza y menor correlacion , lo cual indica que se ha producido un descenso de la varianza y un aumento de la correlacion , desde el pretest al postest , lo cual concuerda con los calculos elaborados anteriormente con el promedio del sumatorio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales que en el caso del postest tenian mayor aproximacion a cero , es decir , mayor aproximacion a lo que deberia considerarse la Forma Geometrica Perfecta . Lo cual entra en contradiccion con los resultados obtenidos en la Recta de Regresion Equidistante en donde NASA aumentaba varianza desde la muestra pretest , donde ESA tenia la mayor varianza , a la postest donde NASA tenia la siguiente mayor varianza . Lo cual entra en contradiccion con los resultados obtenidos en la Recta de Regresion Equidistante en donde NASA aumentaba varianza desde la muestra pretest , donde ESA tenia la mayor varianza , a la postest donde NASA tenia la siguiente mayor varianza . Este dilema solo podra resolverse con el Principio de Transformacion de la Varianza .

1.1.3.4) Posibles relaciones en contrastes de Promedios logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales y Promedios Totales Correlacionales

En los calculos elaborados de la NASA se demuestra que hay una total concordancia al relacionar los resultados de contrastes de las estimaciones logaritmicas , de los promedios del sumatorio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales que en el postest proyectado de oscilacion tienen mayor aproximacion a Forma Geometrica Perfecta mientras en el pretest dista mas de cero , y los contrastes elaborados atendiendo a la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical en NASA en la cual podia apreciarse como , normalmente , el postest tanto en proyectadas como osciladas ha tendido a una Correlacion Trigonometrica mas proxima a cero y menor varianza en el postest , al contrario que en el pretest , donde la NASA acumulaba la mayor parte de la varianza al distar de cero . La forma con que se ha producido un descenso de la varianza y una aproximacion al cero en la Correlacion Trigonometrica del pretest al postest , al igual tambien que se ha producido un descenso de la varianza y una aproximacion a la Forma Geometrica Perfecta desde el pretest al postest , esto indicaria por tanto que la agencia NASA ha podido asi desarrollar un descenso optimo de la varianza en la experimentacion de los nuevos sistemas de aterrizaje sobre superficie lunar .

1.4)Conclusiones

En el ejemplo de la NASA se ha podido corrborar una adecuada comprobacion de los supuestos basicos sobre los que se ha ido configurando las ultimas formulas matematicas , en las cuales se estima que la varianza es una medida de dispersion , que se puede estudiar en funcion de la consideracion de que a mayor correlacion entre varios elementos entonces menor varianza entre dichos elementos , y en caso contrario de producirse una menor correlacion entre varios elementos entonces mayor varianza entre los distintos elementos que compongan el sistema . Este supuesto se ha podido asi verificar encontrando elementos que dan cierta unidad y homogeneidad a la estructura aqui explicada dado que se puede asi afirmar las siguientes conclusiones , en funcion de los calculos elaborados en estas tablas atendiendo a la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical , expuesta en el capitulo setenta y ocho y dedicada a Miachel Stassinopoulos , primer presidencia de la Republica de Grecia constituida formalmente el dia 11 de junio de 1975 :

- 1.4.1) Conclusiones a las que se llega en ejemplo de NASA a partir de los calculos obtenidos :

  - 1.4.1.1) La NASA logra mayor aproximacion a cero , es decir , mayor aproximacion a Probabilidad Imposible , es decir , mayor aproximacion a Forma Geometrica Perfecta tras la modificacion de la variable experimental , tal como se deriva del promedio del sumatorio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales en postest proyectadas atendiendo a la Recta de Regresion de Oscilacion que es mas proxima a cero , y por tanto logra mayor varianza positiva , que la del pretest que es mas distante de cero y logra menor varianza positiva , a tenor de que , durante el pretest se produce una saturacion en el sistema que tiende a distar mucho mas de cero que durante el ligero defdecto del postest que siendo de signo negativo al menos consigue estar mucho mas proxima de cero , por lo que la saturacion del pretest al fin termina equilibrandose con un ligero deficit del postest pero mas proximo a cero , es decir , mas proximo a Forma Geometrica Perfecta , y por tanto con mayor varianza positiva .

  - 1.4.1.2) La NASA logra mayor aproximacion a cero , es decir , mayor aproximacion a la Probabilidad Imposible , en las Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical tomando hipotenusa del postest original , que cuando se toma hipotenusa del pretest original , dado que , al tomar hipotenusa del postest original , en correlacion con las proyectadas oscilatorias , la NASA logra un termino de correlacion con hipotenusa original postest en correlacion con las proyectadas de oscilacion postest mucho mas proximo a cero , y por

tanto mucho mas correlacionado y con menor varianza , que cuando se toma la correlacion con la hipotenusa original pretest en correlacion con las proyectadas de oscilacion pretest . De modo por tanto que , la Correlacion Trigonometrica de las originales con las proyectadas tomando hipotenusa original tanto en postest como pretest , revela que el postest esta mucho mas correlacionado y con menor varianza que el pretest , lo cual indicaria descenso de varianza y mayor correlacion .

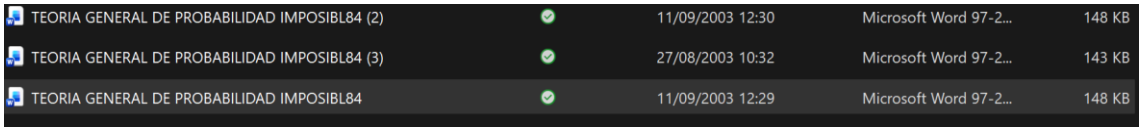
- 1.4.1.3)La NASA logra mayor aproximacion a cero , es decir , mayor aproximacion a la Probabilidad Imposible , en las Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical tomando hipotenusa del postest proyectado de oscilacion , al contrario de lo que ocurriria cuandocuando se toma la hipotenusa del pretest proyectado de oscilacion , dado que al tomar la hipotenusa del postest proyectado de oscilacion en correlacion con las originales postest logra un termino de correlacion la NASA mucho mas proximo acero , y por tanto mucho mas correlacionado y con menor varianza , que cuando se toma la correlacion la hipotenusa proyectada de oscilacion pretest en correlacion con las originales pretest . De modo que por tanto la Correlacion Trigonometrica de las originales con las originales tomando como la hipotenusa relativa a la proyectada tanto en postest como pretest , revela que el postest esta mucho mas correlacionado y con menor varianza que el pretest , lo cual indicaria aumento de la correlacion y descenso de la varianza .

En todos los casos citados en estudio de NASA en este capitulo tomando los datos relativos al ejemplo acerca de como mejorar sistema de aterrizaje en la Luna , se puede comprobar como se da una unidad homogenea en forma de reduccion de la varianza en todos los calculos y aumento de los elementos positivos que deberan asi fortalecer la investigacion que se desarrolla . Estos calculos relativos al diseño experimental de la NASA , dentro del ejemplo que he venido desarrollando , desde la explicacion de la Escala del Defecto y el Impacto del Defecto en el capitulo cuarenta y nueve de este ensayo , son calculos que en los proximos capitulos aplicare a los Impactos del Defecto de ESA , NASDA , para asi evaluar si se da algun tipo de incidencia nueva , o se mantiene lo establecido , y para poder comprobar si las tendencias explicadas en anteriores capitulos se observan de nuevo con este tipo de calculo , para lo cual ademas de las tablas que deba realizar , enn el capitulo ochenta y dos , al termino de los calculos relativos al NASDA , elaborare tablas de contrastes entre NASA-ESA-NASDA para verificar el tipo global comportamiental que siguen los datos obtenidos en las tablas propuestas , para poder verificar la suma importancia transcendente , que algun dia podran tener , el cojunto de calculos que he ido realizando para la creacion de una nueva fuente de transformacion y estudio de datos , con nuevas tecnicas con las

que asi llegar a analisis oportunos de la realidad que se pretende investigar , en un ambito de comprension de las limitaciones a las cuales nos vemos sometidos , dado que conocer en la medida de lo posibles no es mas que intentar adquirir nocion de verdad en la medida de nuestras limitaciones , dado que todo calculo posible de una opcion es en la medida de los limites que la determinen , limites factoriales que se puedan dividir en dos tipos elementales de factores : endogenos y exogenos ; en cuya interaccion se produce la determinacion fenominica de la realidad , de la cual tenemos constancia sesgadamente a traves de la informacion sensorial que intepretarada por nuestro cerebro , en un proceso de la informacion de la realidad cuya imposibilidad de poder procesar informacion infinita produce un error acumulado en todo conocimiento que podamos generar , y un error que nos impide comprender la verdadera identidad interna en el espacio-tiempo , lo que aritmeticamente se traduce en error acumulado y en terminos geometricos en nuestra imposibilidad de poder abarcar el arco infinitesimal , cuando tal como he ido demostrando en mis descubrimientos matematicos , esta imposibilidad infinitesimal en el arco de la curva del espacio-tiempo , tendra serias repercusiones en nuestro conocimiento cuando la definicion mas adecuada de la media aritmetica no es otra que media aritmetica igual a tangente , y cuando una correlacion no es mas que un simple seno , nociones que la estadistica contemporanea ha tomado como factores aritmeticos , pero Probabilidad Imposible los investiga como factores de determinacion abstracta geometrica , dado que , no hay nada mas abstracto que el espacio geometrico de reprennetacion temporal de acontecimientos enesimos en sucesiones combinadas de elementos y factores determinantes , la Probabilidad Imposible , en esencia , propone una revolucion profunda en el campo de todas las matematicas actuales y futuras , que llegara a generar profundas consecuencias en toda la ciencia .

Corregido el dia 22 de agosto del 2002 , estoy escribiendo bajo tortura ruego que comprension por si cometiera alguna incorreccion .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands XXX murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 84)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , cuando estoy fuera de casa , dando un paseo por Madrid , o visitando alguna ciudad de provincias como Segovia , me torturan mucho mas fuerte de lo que antes solian torturarme cuando me encontraba fuera de casa , la tortura aumenta en todas las actividades que pueda realizar , y especialmente ha aumentando sensiblemente cuando estoy fuera , la forma con que ha aumentado la tortura es mediante , aumentos progresivos del volumen del ruido con que se me torture , siendo un aumento del volumen del ruido que puede darse : aumento de la intensidad con que se me tortura en ruidos constantes o monotonos , aumento de la intensidad con que se me tortura con ruidos en forma de ritmos musicales , el ritmo musical comenzaria con un volumen dado en funcion de mi ciclo respiratorio o alguna tarea como masticar alimentos o digerir liquidos , despues el ruido iria en aumento de volumen , tanto el propio ritmo musical iria aumentando de volumen como , un conjunto dado de ciclos del ritmo musical irian aumentando de volumen , mientras consecutivamente otros ciclos bajarian un poco de volumen , etc ... la forma con que ha aumentado en cualquier forma el volumen de la tortura que sufre es en todos los campos , si antes normalmente cuando estaba fuera de casa la tortura la dejaban dentro de unas constantes , estas constantes han aumentado y cuando estoy fuera decasa la tortura con ritmos musicales ha

aumentando considerablemente . Ademas de esta tortura esta la tortura formada por ruidos que se hacen sincronizar con ruidos ambientales , sincronizar un ruido de baja intensidade con una puerta que se cierra o una ventana que se abre , sincronizar un ruido en altibajos de volumen y tono con mi respiracion , sincronizar un ruido con ruidos provinientes de actos o voces de otras personas , por ejemplo cuando estoy dando un paseo y producen aumentos de volumen cuando estoy delante de otras personas y sus voces son nitidas . Asi como la tortura de que todo ruido ambiental registrado en los microfonos instalados en mis dos oidos cuando era un recien nacido puedan producir un aumento de la tortura automaticamente . Toda la tortura que yo sufro es responsabilidad del XXX quien ejecutara asesinatos , torturas , y secuestros con el GAL contra ciudadanos vascos , con total complicidad y coperacion por parte del XXX responsable del aparato represivo XXX . El XXX es un asesino violador de los derechos humanos , que tortura ,.asesina y secuestra a ciudadanos vascos , asi como tambien el XXX es responsable del asesinato de XXX participo en la dictadura de silencio que impuso XXX que dio ordenes a XXX para asesinar a XXX Brouard . XXX crean una plutocracia basa en la dictadura del silencio a costa de quienes sufrimos la tortura y la persecucion politica a causa de nuestras ideas politicas . La comunidad internacional no puede permitir que la corrupcion se convierta en moneda de cambio en ninguna sociedad , la comunidad internacional debera comprender que luchar por los derechos humanos significa defender a quienes sufrimos la barbarie de los estados sobre los ciudadanos que los sufrimos .La comunidad internacional debe comprender que la corrupcion es parte del problema , y que es necesario no dar alas a la corrupcion , hay que aislar a los corruptos , a los corruptos hay que aislarlos . La comunidad internacional tiene que arbitrar una politica de castigo internacional contra el XXX por su politica de injusticia , y por tanto la comunidad internacional tiene que velar por los derechos humanos de la disidencia vasca y la pluralidad linguistica . La comunidad internacional puede ayudar XXX protegiendo mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito sufre el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Ruego a las autoridades internacionales y agencias cientificas , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa de Dos Tangentes , en NASA y ESA con las originales y proyectadas maximas

La media aritmetica es igual a una tangente que define un punto en el espacio tiempo en donde un vector secante a un circulo definido por la muestra , puede dar lugar a una

descripcion , que en la tradicion matematica se ha considerado aritmetica , aunque quizas sea mas de tipo geometrico que de otro tipo , pudiendo dar una descripcion dada de la tendencia central del conjunto de datos . La media aritmetica siendo definida y entendida como una tangente ofrece multiples oportunidades en la investigacion cientifica , dado que , si la media aritmetica o probabilidad teorica , en el conjunto relacional realizado teoricamente en el Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible es igual a una probabilidad teorica , indicando la probabilidad de ocurrencia en ausencia de sesgo o en igualdad de oportunidad de sucesion en cada oportunidad u opcion en la dinamica del sistema , entonces , la tangente que describe la media aritmetica sera necesariamente de indole teorico , es decir , abstracta , sin ningun tipo de valor empirico , algo que lo que termina por determinar es un cierto indeterminismo a la hora del estudio de la tendencia central empirica de un conjunto de datos . En la medida que la media aritmetica como tal no indica valor empirico mas alla del simplemente nominal o abstracto en funcion de la igualdad de oportunidades , la indicacion teorica en ausencia de sesgo de igualdad de ocurrencia de un sujeto u opcion no es algo util para la elaboracion de las tendencias realmente empiricas de una muestra . ahora bien , si hemos logrado concretar la media aritmetica como una tangente , el problema estaria en lograr una descripcion detallada acerca de que tangente dentro del espacio-tiempo descrito por la muestra , podria dar una definicion empirica a la tendencia central empirica de los datos empiricos en dicho espacio-tiempo empirico , o por lo menos dentro de unos parametros de aproximacion a lo verdadero , si es que tenemos certeza de la existencia de aquello que denominamos bajo el apelativo real sin que no sea una simple abstraccion o fantasia producida por nuestros organos sensoriales . La realidad acerca del sentido de la verdad es tan dificil de poder observar sin caer en error , como Dwayne Hoover , en aquella genial pelica protagoniza por Bruce Willis , en Desayuno de los Campeones , por conocer el sentido de la existencia , o el infierno durante el cual Ana Karenina intento averiguar el sentido de la bondad en la magitral obra del anarquista ruso Tolstoi . Sin animo de entrar en una cuestion filosofica que escape al sentido lineal de una matematica de la Recta de Regresion , lo cierto es que , si bien es cierto que la verdad en si misma es un enigma abstracto del cual matematicamente solo podemos tener representaciones de frecuencias para impedir caer en la simple teoria de numeros , la represion grafica que podamos desarrollar como espejo donde representar la comedia del mundo o la realidad aparente , no es otra que el eje de coordenadas para la representacion de la Nube de Puntos , en esta Nube de Puntos , podemos trazar una tangente como media aritmetica , en donde indicaria un valor probabilistico teorico de ocurrencia bajo igualdad en la ocurrencia de los sucesos u opciones , ahora bien , este indicador teorico no tendria una utilidad real para llevar a concretar la tendencia empirica , cuando en la ciencia la comparacion entre enesimas muestras por medio de la comparacion de sus tendencias empiricas centrales podria dar una solucion eficaz en la resolucion de complejos problematicos con soluciones faciles , si se tuvieran los

instrumentos y tecnicas matematicas adecuadas para el analisis conveniente , sin caer en un error demasiado grave , y poder dar a una solucion o ecuacion que responda a nuestras intenciones de solucion eficiente . La imposibilidad probabilistica , en el Segundo Metodo , de poder contener a la media aritmetica dentro de estas potenciales soluciones , hace que sea necesaria la investigacion hacia otras vias , de modo que si la logica no nos negaña lo cierto es que : si la media aritmetica en el Segundo Metodo no da ningun valor empirico de tendencia central , y en Trigonometria del Segundo Megodo la media aritmetica ni siquiera es valor aritmetico sino tangencial trigonometrico , el problema a la ausencia de tendencia central , podria resultar que estuviese en la investigacion acerca de que valores tangenciales podria dar una representacion empirica central de la dinamica de la muestra , una solucion de tipo geometrico que pudiera asi compatibilizar o alternarse , o adquirir un sentido complementario , al sentido central indicado en la estimacion del Punto Medio Total elaborado en Intuicion y Probabilidad , y que tiene una importancia esencial en la Inteligencia en Arbol , tanto en modalidad selectiva y no selectiva . Tanto el metodo aritmetico como el metodo geometrico en el Punto Medio Total , son soluciones dadas al problema presentado por la ausencia de tendencia empirica central que pueden tener una gran utilidad en las estructuras citadas en Asimilacion e Integracion , como parametros analiticos de tendencia central , pero al abordar el asunto desde la perspectiva de la Nube de Puntos , y asumiendo que la media aritmetica esencialmente puede definirse como una tangente en terminos trigonometricos , alternativamente o complementariamente al Punto Medio Total , sin animo de que pueda suplantarle , dado que en la aplicacion practica dada al Punto Medio Total en Asimilacion e Integracion , el Punto Medio Total cumple una funcion extraordinaria en la creacion de tecnologia robotica diseñada para la produccion real de Inteligencia Artificial capaz de superarnos a nosotros mismos , sin detrimento de estas nuevas innovaciones tecnologicas , complementariamente o alternativamente , desde la optica que se pudiera tener desde la Nube de Puntos , tambien se podria llegar a la realizacion de estudios acerca de la tendencia central empirica grafica de una muestra , atendiendo a una tangente que , en la medida que la media aritmetica ha sido previamente definida como tangente , encontrar aquella tangente no igual a la media aritmetica pero que si pueda resumirse o sintetizarse como mas representativa de la muestra , siendo en todo caso un tipo de estudio que vendria a reducir un conjunto de datos muestrales en aquella tangente que pudiera darnos una idea , o pudiera manifestarnos de forma clara y sencilla , cual es la tendencia empirica central tangencial que un conjunto de datos puede desarrollar en un marco grafico , tal cual por ejemplo es , sin duda alguna , la Nube de Puntos en el espacio tiempo , teniendo asi la oportunidad clara y evidente de poder resumir un conjunto de datos en un punto espacio-tiempo de forma grafica , y del mismo modo que cada Punto medio Total , tanto por metodo aritmetico como geometrico son un resumen o sintesis analitica de un conjunto de datos , la tangente descriptora de la tendencia grafica central trigonometrica de una muestra poder asi convertirse en una

representacion de la centralidad que describen los datos , e incluso poder llegar a crear muestras de tangentes resumenes de las muestras a las fueran relativas , permitiendo una mayor facilidad de analisis matematico de elementos graficos que pudieran convertir ciertos tratamientos de la informacion obtenida de las frecuencias , en una serie de analisis trigonometricos , con los cuales , si no enteramente , poder llegar a una parte sustancial acerca de aquello que pretendemos conocer con pretension de verdad categorial , aunque en esencia sea la investigacion de las interaciones-interferencias , encontrdas en las relaciones positivas observadas en las numerosas incidencias del aspecto negativo del ente sobre la realidad sensorial , que no real . La naturaleza de la ciencia no es otra que : intentar acceder al mundo de la verdad por medio de los indicios sensoriales a los que creemos dar una categorizacion empirica , cuando en rigor no tenemos prueba alguna de que no se traten de simples espejismos de nuestras mentes . Nada nos puede dar una seguridad maxima al 100% , luego siempre cabe un nivel de error dado , el nivel de error dado es proporcional al grado o forma con el cual se manfieste el Dilema Minority Report , la busqueda de la verdad por tanto nunca es del todo real , e incluso en si misma esta busqueda solo sea un reflejo de nuestra imaginacion humana sobre las formas de energia que nosotros creemos percibir y de cuya existencia no tenemos la mas minima prueba empirica irrefutable , el sentido de la vida , el sentido de la bondad , o el sentido de la existencia , acaso sea la busqueda del sentido a cuestiones sobre las que , si buscamos es porque primero hemos dudado , y despues , angustiado .Pero mas alla de estas cuestiones metafisicas , lo cierto es que si una muestra la podemos resumir en un tangente distinta a la media aritmetica , de modo que dicha tangente pueda resumir la tendencia empirica de una muestra , entonces el estudio trigonometrico de la representacion grafica de la Nube de Puntos podria resultar un sistema de tratamiento de la informacion completamente alternativo y complementario al Punto Medio Total , y a los demas modos de analisis realizados hasta el momento . Si esto es cierto , entonces , todas las formulas que dedique en su dia al astrofisico Richard Feinman , a Nelson Maldena , y a Michael Stassinopoulos , podran ejercer en lo futuro una influencia positiva en el desarrollo de nuevos sistemas matematicos de la busqueda de la verdad posible , pero no demostrable , a tenor de lo cual , a continuacion , expongo los ejemplos de las agencias NASA y ESA , en relacion a la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa de Dos Tangentes y llevandolas a la practica en esta ocasion , ademas de con las originales , con las proyectadas maximas , siendo las proyectadas maximas , la proyeccion de futuro de las maximas posibles obtenibles por un elemento sistemico de continuarse cierta tendencia de progresion aritmetica .

1.1) Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con Recta de Regresion de Oscilacion en NASA

1.1.1)Calculos Trigonometricos en NASA

1.1.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en NASA

1.1.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original en NASA

(calculo en capitulo sesenta y cinco)

1.1.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Maxima en NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	Hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0263	1	1,0003	0,0262	0,9997	0,0263
Defectos aerodinamicos	0,0526	2		0,0262	0,9997	0,0263
Defectos orbitales	0,0789	3		0,0262	0,9997	0,0263
Defectos mecanicos	0,1052	4		0,0262	0,9997	0,0263
Defectos electricos	0,1315	5		0,0262	0,9997	0,0263

Defectos de suministro	0,1578	6		0,0262	0,9997	0,0263
Defectos del reactor	0,1841	7		0,0262	0,9997	0,0263
Defectos refrigeracion-calefactor	0,2104	8		0,0262	0,9997	0,0263
Falta resistencia material	0,2367	9		0,0262	0,9997	0,0263

1.1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en NASA

1.1.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en NASA

(calculado en capitulo sesenta y cinco)

1.1.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Maxima NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	Hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0178	1	1,0001	0,0177	0,9999	0,0178
Defectos aerodinamicos	0,0356	2		0,0177	0,9999	0,0178
Defectos orbitales	0,0534	3		0,0177	0,9999	0,0178
Defectos mecanicos	0,0712	4		0,0177	0,9999	0,0178
Defectos electricos	0,089	5		0,0177	0,9999	0,0178
Defectos de suministro	0,1086	6		0,0177	0,9999	0,0178

Defectos del reactor	0,1246	7		0,0177	0,9999	0,0178
Defectos refrigeracion-calefactor	0,1424	8		0,0177	0,9999	0,0178
Falta resistencia material	0,1602	9		0,0177	0,9999	0,0178

1.1.2) Calculo de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado

1.1.2.1) Calculo del primer factor

1.1.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : Binomio Cuadrado de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0055	0,0263	**0,0268**
Defectos aerodinamicos	0,0187	0,0263	**0,0322**

Defectos orbitales	0,0064	0,0263	**0,027**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0263	**0,0293**
Defectos electricos	0,0199	0,0263	**0,0329**
Defectos de suministro	0,0134	0,0263	**0,0295**
Defectos del reactor	0,0067	0,0263	**0,0271**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0135	0,0263	**0,0295**
Falta resistencia material	0,0067	0,0263	**0,0271**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : Binomio Cuadrado de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente pretest	Tangente proyectada	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0049	0,0178	**0,0184**
Defectos aerodinamicos	0,0055	0,0178	**0,0186**
Defectos orbitales	0,0172	0,0178	**0,0247**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0178	**0,0213**
Defectos electricos	0,0177	0,0178	**0,0251**
Defectos de suministro	0,0119	0,0178	**0,0214**
Defectos del reactor	0,0119	0,0178	**0,0214**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,006	0,0178	**0,0187**
Falta resistencia material	0,012	0,0178	**0,0214**

1.1.2.1.3) Pprimer factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Binomio Cuadrado tg postest	Binomio Cuadrado Tg pretest	**Primer Factor** $\sqrt{TgA^2 + Tg\ B^2}$ **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0268	0,0184	**0,0325**
Defectos aerodinamicos	0,0322	0,0186	**0,0371**
Defectos orbitales	0,027	0,0247	**0,0365**
Defectos mecanicos	0,0293	0,0213	**0,0362**
Defectos electricos	0,0329	0,0251	**0,0413**
Defectos de suministro	0,0295	0,0214	**0,0364**
Defectos del reactor	0,0271	0,0214	**0,0345**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0295	0,0187	**0,0349**
Falta resistencia material	0,0271	0,0214	**0,0345**

1.1.2.2) Calculo del segundo factor

1.1.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.1.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y cinco)

1.1.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0262	0,9997	**0,0262**
Defectos aerodinamicos	0,0262	0,9997	**0,0262**
Defectos orbitales	0,0262	0,9997	**0,0262**
Defectos mecanicos	0,0262	0,9997	**0,0262**
Defectos electricos	0,0262	0,9997	**0,0262**
Defectos de suministro	0,0262	0,9997	**0,0262**
Defectos del reactor	0,0262	0,9997	**0,0262**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0262	0,9997	**0,0262**
Falta resistencia material	0,0262	0,9997	**0,0262**

1.1.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0054	0,0262	**0,0267**
Defectos aerodinamicos	0,0187	0,0262	**0,0321**
Defectos orbitales	0,0064	0,0262	**0,0269**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0262	**0,0292**
Defectos electricos	0,0199	0,0262	**0,0329**
Defectos de suministro	0,0134	0,0262	**0,0294**
Defectos del reactor	0,0067	0,0262	**0,027**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0135	0,0262	**0,0294**
Falta resistencia material	0,0067	0,0262	**0,027**

1.1.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.1.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y cinco)

1.1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0177	0,9999	**0,0177**
Defectos aerodinamicos	0,0177	0,9999	**0,0177**
Defectos orbitales	0,0177	0,9999	**0,0177**
Defectos mecanicos	0,0177	0,9999	**0,0177**
Defectos electricos	0,0177	0,9999	**0,0177**
Defectos de suministro	0,0177	0,9999	**0,0177**
Defectos del reactor	0,0177	0,9999	**0,0177**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0177	0,9999	**0,0177**
Falta resistencia material	0,0177	0,9999	**0,0177**

1.1.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0048	0,0177	**0,0183**
Defectos aerodinamicos	0,0055	0,0177	**0,0185**
Defectos orbitales	0,0172	0,0177	**0,0246**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0177	**0,0212**
Defectos electricos	0,0177	0,0177	**0,025**
Defectos de suministro	0,0119	0,0177	**0,0213**
Defectos del reactor	0,0119	0,0177	**0,0213**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,006	0,0177	**0,0186**
Falta resistencia material	0,012	0,0177	**0,0213**

1.1.2.2.3) Segudo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Bnomio Cuadrado sen/cos postest	Binomio Cuadrado sen/cos pretest	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado** **Postest-prtest**
Defectos de comunicacion	0,0267	0,0183	**0,0323**
Defectos aerodinamicos	0,0321	0,0185	**0,037**
Defectos orbitales	0,0269	0,0246	**0,0364**
Defectos mecanicos	0,0292	0,0212	**0,036**
Defectos electricos	0,0329	0,025	**0,0413**
Defectos de suministro	0,0294	0,0213	**0,0363**
Defectos del reactor	0,027	0,0213	**0,0343**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0294	0,0186	**0,0347**
Falta resistencia material	0,027	0,0213	**0,0343**

1.1.3) Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Binomio Cuadrado Tg y/x**	**Binomio Cuadrado sen/cos**	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	**0,0325**	**0,0323**	**0,0458**
Defectos aerodinamicos	**0,0371**	**0,037**	**0,0523**
Defectos orbitales	**0,0365**	**0,0364**	**0,0515**
Defectos mecanicos	**0,0362**	**0,036**	**0,051**
Defectos electricos	**0,0413**	**0,0413**	**0,0584**
Defectos de suministro	**0,0364**	**0,0363**	**0,0514**
Defectos del reactor	**0,0345**	**0,0343**	**0,0486**
Defectos refrigeracion-calefactor	**0,0349**	**0,0347**	**0,0492**
Falta resistencia material	**0,0345**	**0,0343**	**0,0486**

1.1.4)(n x TgA ´ ´) = p(xi) ´ ´ ;Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa multiplicado por “n” igual a probabilidad empirica relativa a la tangente de Binomio Cuadrado obtenida .NASA

Sujeto u Opcion	N	TgA ´ ´= p(xi) ´ ´ · n	Probabilidad Empirica de Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa TgA ´ ´ · n = p(xi) ´ ´
Defectos de comunicacion	1	**0,0458**	**1 x 0,0458 =** **0,0458**
Defectos aerodinamicos	2	**0,0523**	**2 x 0,0523 =** **0,1046**
Defectos orbitales	3	**0,0515**	**3 x 0,0515 =** **0,1545**

Defectos mecanicos	4	**0,051**	**4 x 0,051 =** **0,204**
Defectos electricos	5	**0,0584**	**5 x 0,0584 =** **0,292**
Defectos de suministro	6	**0,0514**	**6 x 0,0514 =** **0,3084**
Defectos del reactor	7	**0,0486**	**7 x 0,0486 =** **0,3402**
Defectos refrigeracion-calefactor	8	**0,0492**	**8 x 0,0492 =** **0,3936**
Falta resistencia material	9	**0,0486**	**9 x 0,0486 =** **0,4374**
Promedio		**2,2805 : 9 = 0,2533**	
Maxima		**Falta resistencia** **0,4374**	

Intermedio	**(0,4374+0,0458):2= 0,2416**
Minima	**Defecto comunicacion** **0,0458**

1.2)Ecuacion Tangente Binomio Cuadradocon Recta de Regresion Maxima en ESA

1.2.1)Calculos Trigonometricos en ESA

1.2.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en ESA

1.2.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original en ESA

(calculo en capitulo sesenta y seis)

1.2.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Maxima en ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0296	1	1,0004	0,0295	0,9996	0,0296
Defectos aerodinamicos	0,0592	2		0,0295	0,9996	0,0296
Defectos orbitales	0,0888	3		0,0295	0,9996	0,0296
Defectos mecanicos	0,1184	4		0,0295	0,9996	0,0296
Defectos electricos	0,148	5		0,0295	0,9996	0,0296
Defectos de suministro	0,1776	6		0,0295	0,9996	0,0296

Defectos del reactor	0,2072	7		0,0295	0,9996	0,0296
Defectos refrigeracion-calefactor	0,2368	8		0,0295	0,9996	0,0296
Falta resistencia material	0,2664	9		0,0295	0,9996	0,0296

1.2.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en ESA

1.2.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en ESA

(calculado en capitulo sesenta y seis)

1.2.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Maxima , ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0279	1	1,0003	0,0278	0,9997	0,0279
Defectos aerodinamicos	0,0558	2		0,0278	0,9997	0,0279
Defectos orbitales	0,0837	3		0,0278	0,9997	0,0279
Defectos mecanicos	0,1116	4		0,0278	0,9997	0,0279
Defectos electricos	0,1395	5		0,0278	0,9997	0,0279
Defectos de	0,1674	6		0,0278	0,9997	0,0279

suministro						
Defectos del reactor	0,1953	7		0,0278	0,9997	0,0279
Defectos refrigeracion-calefactor	0,2232	8		0,0278	0,9997	0,0279
Falta resistencia material	0,2511	9		0,0278	0,9997	0,0279

1.2.2) Calculo de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado

1.2.2.1) Calculo del primer factor

1.2.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : raiz producto de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0093	0,0296	**0,031**
Defectos aerodinamicos	0,0157	0,0296	**0,0335**

Defectos orbitales	0,0109	0,0296	**0,0315**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0296	**0,0301**
Defectos electricos	0,0168	0,0296	**0,034**
Defectos de suministro	0,0113	0,0296	**0,0316**
Defectos del reactor	0,017	0,0296	**0,0341**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0057	0,0296	**0,0301**
Falta resistencia material	0,0114	0,0296	**0,0317**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : Binomio Cuadradode la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente pretest	Tangente proyectada	$\sqrt{TgA^2 + Tg\ B^2}$ **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0279	**0,0315**
Defectos aerodinamicos	0,0041	0,0279	**0,0281**
Defectos orbitales	0,0129	0,0279	**0,0307**
Defectos mecanicos	0,0087	0,0279	**0,0292**
Defectos electricos	0,0088	0,0279	**0,0292**
Defectos de suministro	0,0134	0,0279	**0,0309**
Defectos del reactor	0,0179	0,0279	**0,0331**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,009	0,0279	**0,0293**
Falta resistencia material	0,0135	0,0279	**0,0309**

1.2.2.1.3) Pprimer factor : Binomio Cuadradode primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Binomio Cuadrado tg postest	Binomio Cuadrado Tg pretest	**Primer Factor** 2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,031	0,0315	**0,0441**
Defectos aerodinamicos	0,0335	0,0281	**0,0437**
Defectos orbitales	0,0315	0,0307	**0,0439**
Defectos mecanicos	0,0301	0,0292	**0,0419**
Defectos electricos	0,034	0,0292	**0,0448**
Defectos de suministro	0,0316	0,0309	**0,0441**
Defectos del reactor	0,0341	0,0331	**0,0475**

Defectos refrigeracion-calefactor	0,0301	0,0293	**0,042**
Falta resistencia material	0,0317	0,0309	**0,0442**

1.2.2.2) Calculo del segundo factor

1.2.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.2.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y seis)

1.2.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0295	0,9996	**0,0295**
Defectos aerodinamicos	0,0295	0,9996	**0,0295**
Defectos orbitales	0,0295	0,9996	**0,0295**
Defectos mecanicos	0,0295	0,9996	**0,0295**

Defectos electricos	0,0295	0,9996	**0,0295**
Defectos de suministro	0,0295	0,9996	**0,0295**
Defectos del reactor	0,0295	0,9996	**0,0295**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0295	0,9996	**0,0295**
Falta resistencia material	0,0295	0,9996	**0,0295**

1.2.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	$\sqrt{TgA^2 + Tg\ B^2}$ **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0092	0,0295	**0,0309**
Defectos aerodinamicos	0,0157	0,0295	**0,0334**
Defectos orbitales	0,0108	0,0295	**0,0314**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0295	**0,03**
Defectos electricos	0,0168	0,0295	**0,0339**

Defectos de suministro	0,0112	0,0295	**0,0315**
Defectos del reactor	0,017	0,0295	**0,034**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0056	0,0295	**0,03**
Falta resistencia material	0,0114	0,0295	**0,0316**

1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.2.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y cuatro)

1.2.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0278	0,9997	0,0278
Defectos aerodinamicos	0,0278	0,9997	0,0278
Defectos orbitales	0,0278	0,9997	0,0278

Defectos mecanicos	0,0278	0,9997	0,0278
Defectos electricos	0,0278	0,9997	0,0278
Defectos de suministro	0,0278	0,9997	0,0278
Defectos del reactor	0,0278	0,9997	0,0278
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0278	0,9997	0,0278
Falta resistencia material	0,0278	0,9997	0,0278

1.2.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0147	0,0278	**0,0314**
Defectos aerodinamicos	0,0041	0,0278	**0,0281**
Defectos orbitales	0,0129	0,0278	**0,0306**
Defectos mecanicos	0,0087	0,0278	**0,0291**
Defectos electricos	0,0088	0,0278	**0,0291**
Defectos de suministro	0,0134	0,0278	**0,0308**
Defectos del reactor	0,0179	0,0278	**0,033**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,009	0,0278	**0,0292**
Falta resistencia material	0,0135	0,0278	**0,0309**

1.2.2.2.3) Segudo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Bnomio Cuadrado sen/cos postest	Binomio Cuadrado sen/cos pretest	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado** **Postest-prtest**
Defectos de comunicacion	0,0309	0,0314	**0,044**
Defectos aerodinamicos	0,0334	0,0281	**0,0436**
Defectos orbitales	0,0314	0,0306	**0,0438**
Defectos mecanicos	0,03	0,0291	**0,0417**
Defectos electricos	0,0339	0,0291	**0,0446**
Defectos de suministro	0,0315	0,0308	**0,044**
Defectos del reactor	0,034	0,033	**0,0473**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,03	0,0292	**0,0418**
Falta resistencia material	0,0316	0,0309	**0,0441**

1.2.3) Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado: raiz producto de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Binomio Cuadrado Tg y/x**	**Binomio Cuadrado sen/cos**	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	**0,0441**	**0,044**	**0,0622**
Defectos aerodinamicos	**0,0437**	**0,0436**	**0,0617**
Defectos orbitales	**0,0439**	**0,0438**	**0,062**
Defectos mecanicos	**0,0419**	**0,0417**	**0,0591**
Defectos electricos	**0,0448**	**0,0446**	**0,0632**
Defectos de suministro	**0,0441**	**0,044**	**0,0622**
Defectos del reactor	**0,0475**	**0,0473**	**0,067**
Defectos refrigeracion-calefactor	**0,042**	**0,0418**	**0,0592**
Falta resistencia material	**0,0442**	**0,0441**	**0,0624**

1.2.4)(n x TgA ´ ´) = p(xi) ´ ´ ;Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa multiplicado por “n” igual a probabilidad empirica relativa a la tangente de Binomio Cuadrado obtenida , ESA

(corregido 11 septiembre 2003)

Sujeto u Opcion	N	TgA ´ ´= p(xi) ´ ´ · n	Probabilidad Empirica de Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa TgA ´ ´ · n = p(xi) ´ ´
Defectos de comunicacion	1	0,0622	**1 x 0,0622 =** **0,0622**
Defectos aerodinamicos	2	0,0617	**2 x 0,0617 =** **0,1234**
Defectos orbitales	3	0,062	**3 x 0,062 =** **0,186**

Defectos mecanicos	4	0,0591	**4 x 0,0591 =** **0,2364**
Defectos electricos	5	0,0632	**5 x 0,0632 =** **0,316**
Defectos de suministro	6	0,0622	**6 x 0,0622 =** **0,3732**
Defectos del reactor	7	0,067	**7 x 0,067 =** **0,469**
Defectos refrigeracion-calefactor	8	0,0592	**8 x 0,0592 =** **0,4736**
Falta resistencia material	9	0,0624	**9 x 0,0624 =** **0,5616**
Promedio		**2,8014 : 9 = 0,3112**	
Maxima		**Defectos de comunicacion** **0,5616**	

Intermedio	**(0,5616+0,0622):2= 0,3119**
Minima	**Falta resistencia material** **0,0622**

1.3) Conclusiones

La intencionalidad manifiesta en los diseños experimentales con objeto de investigar la interaccion comportamental en decrecimiento , en base o sobre un elemento o criterio utilizado como aquella variable experimemental en virtud por la cual se pronostica o se prevee algun tipo de descenso , en las categorizaciones o mediciones de los elementos muestrales , tal como es el caso del estudio para la reduccion de la velocidad en aterrizaje lunar , y el estudio de como el aterrizaje puede producir defectos sobre los sistemas , asi como tambien el estudio de como los defectos pueden interferir sobre un proceso dado para el cual se pretende la mayor eficiencia reduciendo las anomalias y potenciando todo factor proclive al exito de la mision , siendo asi la NASA , ESA , NASDA , en el ejemplo aqui desarrollado a partir de los datos de NASA y ESA , y a falta de las estimaciones relativas al NASDA a estos calculos que seran obtenidas en las tablas del proximo capitulo ochenta y cinco (el proximo viernes puesto mañana debo partir de viaje de nuevo) , y recordando que : en los estudios de decrecimiento lo mas primordial es como los sujetos u opciones pueden decrecer de una puesta pretest a la muestra postest , la interpretacion posible de los resultados obtenidos es que , teniendo presente que las muestras analizadas deben su sentido a la contabilizacion positiva del Impacto del Defecto en cada ejemplo manifiesto , la agencia NASA logra las menores estimaciones de Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado o en todo caso Hipotenusa de Dos Tangentes , mientras la ESA tiene las mayores estimaciones en comparacion con la NASA , y a falta de los resultados del NASDA , habra que esperar por tanto a que pueda realizar dichos calculos a fin de poder dar una conclusion categorica generalizada a todo el ejemplo , pero de momento lo que si se puede manifestar sin duda alguna , es que la ESA tiene mayor Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado que la NASA , en el siguiente modo :

- 1.3.1) Conclusiones posibles a las que se pueda derivar :

  - 1.3.1.1) La NASA logra reducir mas la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado promedio , realizada entre la muestra original y las maximas previstas proyectadas a traves de su respectiva Recta de Regresion Maxima , teniendo un

valor de 0,2533 , mucho mas bajo que el de la ESA igual a 0,3112 , lo cual indica por tanto que la tangencial del Impacto del Defecto en Binomio Cuadrado de NASA es inferior a ESA , lo cual verifica descenso positivo del defecto en NASA .

- 1.3.1.2) La NASA logra reducir mas la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado maxima, realizada entre la muestra original y las maximas previstas proyectadas a traves de su respectiva Recta de Regresion Maxima , teniendo un valor de 0,4374 , mucho mas bajo que el de la ESA igual a 0,5616 , lo cual indica por tanto que la tangencial del Impacto del Defecto en Binomio Cuadrado de la NASA es inferior a ESA ,lo cual verifica descenso positivo del defecto en NASA .

- 1.3.1.3) La NASA logra reducir mas la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado intermedio , realizada entre la muestra original y las maximas previstas proyectadas a traves de su respectiva Recta de Regresion Maxima , teniendo un valor de 0,2416 , mucho mas bajo que el de la ESA igual a 0,3119 , lo cual indica por tanto que la tangencial del Impacto del Defecto en Binomio Cuadrado de la NASA es inferior a ESA ,y verifica descenso positivo del defecto en NASA.

- 1.3.1.4) La NASA logra reducir mas la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado minima , realizada entre la muestra original y las maximas previstas proyectadas a traves de su respectiva Recta de Regresion Maxima , teniendo un valor de 0,0458 , mucho mas que el de la ESA igual a 0,0622 , lo cual indica por tanto que la tangencial del Impacto del Defecto en Binio Cuadrado alcanzando por la NASA es inferior a ESA , y cerifica descenso positivo del defecto en NASA .

La inferioridad que la NASA presenta se puede explicar o bien porque la ESA tiene mas defectos contabilizados que la NASA , es decir , o bien porque la ESA tiene mas frecuencia , o bien porque la mayor varianza de todas las muestras se encuentra en el pretest de la ESA , de modo que la influencia negativa que ejerce la enorme cantidad de varianza que la ESA tiene en el pretest puede incidir de forma negativa aumentando la tangencial . La respuesta a estas dos posibles explicacions del fenomeno podra resolverse en el proximo capitulo : en la medida que la mayor contabilizacion de frecuencias se encuentra en el NASDA , si el NASDA tuviera una tangencial superior a ESA entonces significa que la tangencial seria una funcion de la frecuencia , pero si la ESA tiene mayor tangencial entonces significara que la tangencial no sufre ningun cambio a consecuencia tanto de la frecuencia como de la varianza , y que la principal fuerza en promover cambios sustantivos en la dinamica tangencial que define a la muestra dentro del espacio-tiempo dado en la grafica , realmente no es la frecuencia sino la varianza : La media de Impactos del Defecto en postest del NASDA es igual a 0,0578 , tomando esto como un descenso en la frecuencia de Impactos con respecto el

obtenido en pretest igual a 0,058 , pero que es superior a los demas , esto se tiene que interpretar necesariamente como un aumento de la frecuencia con respecto las estimaciones obtenidas por las demas muestras :

- 1.3.2) Evolucion de las frecuencias en NASA , ESA , NASDA
  - 1.3.2.1) En NASA la frecuencia de los defectos se reduce desde 0,0573 en pretest a 0,0569 durante el postest
  - 1.3.2.2) En ESA la frecuencia de los defectos se reduce desde 0,0602 pretest a 0,0572 durante postest
  - 1.3.2.3) En NASDA la frecuencia de los defectos se reduce desde 0,058 a 0,578

- 1.3.3) Orden de mayor menor en el postest y pretest en la frecuencia
  - 1.3.3.1) Orden de mayor a menor en el pretest en la frecuencia

    0,0602 > 0,058 > 0,0569
    - 1.3.3.1.1) En pretest el primero de mayor frecuencia es ESA = 0,0602
    - 1.3.3.1.2) En pretest el segundo de mayor frecuencia es NASDA = 0, 058
    - 1.3.3.1.3) En pretest el tercero de mayor freceuncia es NASA = 0,0573
  - 1.3.3.2) Orden de mayor a menor en el pretest en la frecuencia

    0,0578 > 0,0572 > 0,0569

- 1.3.3.2.1) En pretest el primero de mayor frecuencia es NASDA= 0,0578
- 1.3.3.2.2) En pretest el segundo de mayor frecuencia es ESA = 0,0572
- 1.3.3.2.3) En pretest el tercero de mayor frecuencia es NASA = 0,0569

- 1.3.4) Cambios operados en la distribucion de frecuencias :
  - 1.3.4.1) NASDA ha pasado el segundo lugar al primer lugar en mayor frecuencia de los defectos , a pesar de haber reduccion de los defectos , el NASDA es la que tiene mas defectos de todo el postest .
  - 1.3.4.2) ESA ha pasado del primer lugar al segundo lugar en mahor frecuencia de los defectos , de modo que ha logrado reducir defectos internamente sino que en comparacion con las demas agencias ESA ha logrado reducir defectos en comparacion al NASDA
  - 1.3.4.3) NASA sigue estando en el ultimo lugar en mayor frecuencia de defectos .

- 1.3.5) Conclusion : si la tangente es una funcion de la frecuecia entonces deberia el NASDA conseguir la mayor tangente , pero si la tangente es una funcion de la varianza seria al contrario la ESA la que deberia obtener mayor tangente .
  - 1.3.5.1) El NASDA no logra reducir la frecuencia por debajo de la ESA , mateniendo en todo caso una varianza moderada .
  - 1.3.5.2) La ESA si logra reducir la frecuencia por debajo del NASDA , reduciendo en parte la varianza , dado que la ESA tiene la mayor varianza de todas en el pretest , tambien tiene la mayor frecuencia la ESA en pretest , y la ESA en postest logra reducir frecuencia y reducir la varianza , dado que en postest la NASA es la que tiene mayor varianza , entendiendo aqui la varianza segun criterio aritmetico en Recta de Regresion Equidistante .
  - 1.3.5.3) Frecuencia y varianza son independientes entre si :

- 1.3.5.3.1) La ESA tiene mayor varianza y mayor frecuencia en pretest , pero no tras la modificacion experimental .

- 1.3.5.3.2) La NASA tiene la mayor varianza y la menor frecuencia en el postest : luego la varianza no es sinonimo de frecuencia , es posible tener mucha varianza sobre una escasa frecuencia , la cantidad de frecuencia no determina la varianza .

- 1.3.5.3.3) NASDA tiene la mayor frecuencia y una varianza moderada en el postest : luego la varianza no es sinonimo de frecuencia , es posible tener poca varianza sobre una importante frecuencia , la cantidad de frecuencia no determia la varianza .

- 1.3.6) Si la varianza no esta determinada por la frecuencia , ni la frecuencia esta determinada por la varianza , entonces la tangente como tal o bien esta determinada por la frecuencia independientemente de la varianza , o bien la tangente esta determinada por la varianza independientemente de la frecuencia :

  - 1.3.6.1) Si la frecuencia determina la tangente lo logico seria que NASDA tuviera mayor tangente al tener la mayor tangente a pesar de la modificacion para reducir defectos .

  - 1.3.6.2) Si la varianza determina la tangente lo logico seria que ESA tuviera mayor tangencial al tener la mayor varianza en pretest .

- 1.3.7) Punto de discusion : la ESA en pretest tiene tanto mucha varianza como mucha frecuencia , lo cual impide a la larga una clarificacion fenomenica de los hechos acontecidos en el proceso investigado con las tablas correspondientes . El modo con que ESA en pretest tiene mucha frecuencia tambien puede causar alteraciones representativas en la tangente , al igual que la varianza . Esto ademas esta en correlacion con los resultados de OK ON LINE , dado que OK ON LINE tiene al igual que ESA tanta varianza como frecuencia , lo cual tampoco ayuda a clarificar en todo lo sucedido .

Estos puntos de discusion que acabo de señalar seran objeto de analisis en el proximo capitulo tras analizar la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado en NASDA , ademas de tener en cuenta , que no solo la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado depende de la

frecuencia o de la varianza , sino que se encuentra en cierto modo dependiente del grado de error , ya que

$$\sqrt{Tg\ A^2 + (SenA : CosA)^2}$$

Lo que hace es tambien desarrollar una tangente entre dos estimaciones en teoria identicas pero en la practica distintas , trazando una hipotenusa entre las dos estimaciones , en donde la dotacion de mas verdad a una u otra en funcion de nuestra creencia de menor grado de error en el truncamiento de la informacion decimal , seria en todo caso una ingenuidad , dado que , martematicamente conocer la verdadera identidad o sentido de la verdad es como pretender conocer algo para lo cual quizas incluso no hemos sido creados , dado que , el hombre y la mujer , como unidades de funcionamiento biologico unicamente estan capacitados para conocer en la medida de sus posibilidades , es decir , estamos capacitados para conocer en la medida de nuestras limitaciones , solo estamos capacitados para conocer en la medida que los elementos materiales que forman nuestros procesadores logicos de la informacion sensorial nos permitan procesar cantidades decimales mayores , solo tendremos acceso a la verdad cuando podamos procesar informacion infinita y superar el Dilema Minority Report , mientras tanto cabe la posibilidad de intentar conocer aquello de lo que ni siquiera sabemos si existe . Al procesar un calculo tipo Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado , al realizar la hipotenusa :

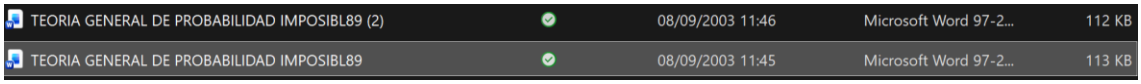
$$\sqrt{Tg\ A^2 + (SenA : CosA)^2}$$

Esta hipotenusa es igual a la hipotenusa de un triangulo formado por una tangente a un punto en relacion a la tangente que dicho punto deberia tener bajo supuesto de una formulacion identica , en donde la consecuencia ultima de esta hipotenusa seria poder incluso hacer un calculo del error trigonometrico , pusto que

$$(((\sqrt{Tg\ A^2} + (SenA : CosA)^2) - (\sqrt{Tg\ A^2} + Tg\ A^2)) + (\sqrt{Tg\ A^2} + (SenA : CosA)^2) + (\sqrt{(SenA : CosA)^2} + (SenA : CosA)^2)) : 2 = \text{Hipotenusa de Error Medio}$$

Esta formula que acabo de exponer no la aplicare en este ensayo , sino que estaria dentro del futuro ensayo sobre “El Origen del Error” , del que he hablado en otras ocasiones , aunque posiblemente dicho ensayo no podre hacerlo hasta dentro incluso de algunos años , con lo cual esta formula solo tiene un sentido especulativo de momento . Si he introducido esta formula es para comprender que en las distintas Ecuaciones Tangenciales no solo se estiman relaciones tangenciales entre dos muestras cualquierquiera definanse como A o B , sino tambien se introduce en las Ecuaciones Tangenciales estimaciones con las que se incopora el termino de error acumulado dentro de la formulacion , algo que tambien puede alterar la dinamica de un resultado sobre una tabla de calculo . Asimismo , recordando estos factores relativos a las formulaciones de la Ecuacion Tangencial , en el proximo capitulo ochenta y cinco desarrollare las tablas del NASA y los contrastes correspondientes a Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado con las proyecciones maximas ,para discutir de nuevo los puntos a debatir aqui indicados como adecuados a este tipo de ejercicio matematico .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(capitulo 89)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : sufro aumentos progresivos de la intensidad del volumen del ruido con que se me tortura a lo largo del tiempo realizando una tarea , o de un dia , la intensidad de la tortura al final es mucho mas intensa que al principio, estos aumentos los sufro asi, aumentos del volumen de la tortura con ritmos musicales o con tonos constantes , o con cambios ritmicos del volumen de la tortura , ritmos sincronizados a mi respiracion , con aumentos de volumen al tomar aire los pulmones , en los dos oidos , o en un solo oido , o con ritmos distintos en cada oido y un unico ritmo para los dos oidos , me torturan a menudo combinando ritmos en un oido mientras en el otro oido mantienen un ruido plano pero aumentandolo , tambien se me tortura de manera que , la intensidad de la tortura dependa de los cambios de ruido que sufra ,cuando la tortura es muy intensa en un solo minuto de tiempo puedo experimentar incluso mas de cinco cambios de ruido , cuando la tortura es muy intensa la tortura se cifra tanto por empleo de ruidos aumentando progresivamente de volumen mientras en algun oido se me tortura mediante ritmos musicales sincronizados a mi respiracion mientras se cambian los tonos , los tipos , y los ritmos de forma muy rapida , en un solo minuto de tiempo me pueden torturar con variados tipos de ruido en distintos ritmos y en distintas intensidades . Cuando estoy ingiriendo agua o tomando algun alimento al masticar

normalmente me torturan de modo que cuando comienzo a masticar un alimento primero comienzan a torturarme en un oido con ritmos musicales , en el otro oido un sonido plano , y sincronizados con el ruido que mis mandibulas hacen al masticar introducen los torturados ruidos de los de baja intensidad . Enn una sola comida puedo experimentar muchos cambios de tono y volumen en los ruidos con que se me tortura , asi como al tragar la comida , justo en el instante en que los alimentos o agua se introducen en la garganta tambien me torturan con un ruido especifico .Al masturbarme me torturan con un ruido de baja intensidad despues de la eyaculacion , todos los dias mientras doy un paseo por el barrio , me aumentan la tortura en cambios de ruido , volumen , ritmos musicales . Todos los dias a las ocho de la tarde la tortura aumenta , la tortura es peor por la noche . Y por la noche cuando estoy yo al lado de mi madre la tortura aumenta mucho, cuando yo estoy cerca de mi madre por la noche al mas minimo ruido que por accion o movimiento o este hablando mi madre, el ruido ambiental produce automaticamente un aumento exponencial del volumen del ruido con que se me tortura , ademas de que sincronizan los torturadores ruidos de tortura a ruidos ambientales , de modo que sufro un aumento de la tortura cuando una puerta se cierra o una ventana se abre . XXX quien impuso una ferrea dictadura del silencio durante su mandato . La politica paramilitar del XXX es asesina , el XXX es un peligroso psicipata que asesina, tortura y secuestra a ciudadanos XXX mantiene una carniceria XXX ejecuta todo tipo de crimenes contra la humanidad en XXX. La comunidad internacional debe impedir la perpetuacion indefinida de la dictadura del silencio que bajo amparo del XXX se ha impuesto en la peninsula iberica XXX , es necesario castigar a los criminales que atentan contra los derechos humanos , la comunidad internacional tiene obrar contra cualquier despotismo ilustrado XXX , la decadencia de la monarquia debe combatirse y defender los derechos del hombre y del ciudadano instaurados por la Revolucion Francesa en lucha contra el despotismo ilustrado borbonico . La comunidad internacional tiene que castigar al XXX , la comunidad internacional tiene que defender a quienes como yo somos victimas de la dictadura del silencio . La comunidad internacional puede ayudar XXX protegiendo mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito sufre linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Ruego a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusa tomando las probabilidades y proyecciones maximas porcentuales en NASDA

La Correlacion Trigonometrica entre originales y proyecciones maximas , es igual a la correlacion existente entre aquellas puntuaciones en terminos de probabilidad obtenidas en una medicion en relacion a las maximas previstas , las maximas potencialmente proyectadas sobre la Recta de Regresion Maxima es aquella que indica cual es la posible muestra de puntuaciones maximas que podria darser si se dieran las condiciones que posibilitaran una expresion maximizada de los sujetos u opciones de la muestra , seleccionados aletoriament de la poblacion , de modo que si por un casual se dieran circunstancias externas exogenas a favor de la maximizacion de resultados que unido a procesos endogenos en un funcionamiento standard maximo diera por casualidad , o aleatoriamente , un resultado maximizado segun los criterios establecidos de minimos y maximos entonces dicha muestra maxima de resultados deberia en principio , al menos , tender a tener una familiaridad dada con las previsiones maximas realizadas en la Recta de Regresion Maxima . Al igual que la Recta de Regresion Minima indicaria la posible muestra de minimos en caso de que unos factores exogenos tendentes a una reduccion efectiva distribucional de los resultados , que se combinara con unos factores endogenos relativos a una baja regularidad de los resultados daria lugar a que los resultados se tendieran a distribuir entre los minimos establecidos en la Recta de Regresion Minima . Es decir , las previsiones maximas y minimas no son otra cosa mas que proyecciones de , en caso de darse alguna situacion potenciadora de los resultados cual seria la tendencia maxima a presentar la muestra , o en caso de darse alguna situacion inhibidora cual seria la tendencia minima a presentar la muestra . Siendo la situacion en conjunto igual a la combinacion factorial o igual a la interaccion.interferencial entre los factores endogenos y exogenos , si la combinacion factorial endogena-exogena es potenciadora normalmente los resultados tenderan a la maxima , y la combinacion factorial endogena-exogena es inhibidora los resultados tenderan a la minima , una tendencia cuya dependencia de la interaccion-interferencia factorial , hara que necesariamente , la muestra de los resultados sea una funcion relativa a la ordenacion de los factores en que se su ocurrencia a estudiar en los terminos de probabilidad . Esta situacion en principio asi de simple o facil de asimilar cobra un mayor grado de complejidad cuando no toda maxima es igual de saludable en funcion de cual sea el objeto a investigar . Si el objetivo de la investigacion fuera el estudio del crecimiento es obvio que a mayor maxima entonces necesariamente deberia intepretarse como mejor , pero en un caso de estudio del grado del decrecimiento en una muestra posterior con respecto una previa la cantidad de maxima prevista no precisamente se interpretara como mejor a mayor prevision , sino todo lo contrario . Si en un estudio determinado la frecuencia es frecuencia de defectos y lo interesante seria la reduccion de los defectos , la ocurrencia maxima de defectos por encima de la muestra original en modo alguno puede resultar beneficioso para la investigacion que se realiza , lo ideal siempre sera reducir los defectos al mas minimo dado que , si bien la erradicacion total del error es tarea ardua por cuanto el error sempre se encuentra presente en cualquiera de sus facetas , aunque sea como

error acumulado produciendo alteraciones de tipo aleatorio en el sistema en el cual se introduce debido al efecto mariposa que incorpora , la investigacion por lo menos debera tender a reducir a la minima expresion los defectos que puedan suceder por lo cual la ocurrencia de defectos , en si , debe tener una expresion maxima cuanto mas baja mejor , por lo contraproducente que resulta en todo proceso el aumento de los defectos o del error para la consecucion adecuada de los objetivos propuestos . Si en un estudio de decrecimiento lo ideal es la reduccion de las maximas para evitar el crecimiento desmesurado , y posibilitar el decrecimiento desde el pretest a la muestra postest , un caso tipico de este tipo de estudio es el Impacto del Defecto , en el cual los defectos quedan categorizados por tipologias a las cuales se las pondera segun su grado de gravedad , y la ocurrencia de cada tipo multiplicada por la ponderacion dada , y este producto dividido entre el producto resultante de numero total de frecuencias por la maxima ponderacion prevista , dara igual a la frecuencia relativa a la ponderacion observada en cada tipo de defecto comprendido en la Escala del Defecto ,en la cual se ha establecido el Impacto del Defecto Real . En un estudio de este tipo evidemente no queremos aumentar la maxima de defecto posible mas al contrario reducir la maxima del defecto posible , esta investigacion toma la ocurrencia potencial maxima como un elemento de riesgo , en la medida que todo exito requiere un riesgo inicial , y a mayor riesgo normalmente mayor oportunidad de exito si los sistemas sujetos a dicha probabilidad de riesgo estan bajo control , tal como explique en el ensayo acerca de la Probabilidad y Decision , en donde estime la variable riesgo en todo proceso de busca del exito , tomando esta tesis a priori , si no hay exito sin aceptar un grado de riesgo , es evidente que un cierto riesgo tendera a expresarse en terminos de defectos , pero este defecto no puede quedar en absoluto al libre albedrio , sino que debe quedar sujeto a un control , el control se observara como reduccion de los defectos , que no es otra cosa mas que una reduccion de la varianza al mismo tiempo que de la frecuencia . Para realizar esta operacion es imprescindible que la reduccion del riesgo aceptado sobre el control de los defectos previstos se pueda hacer sobre una unidad en la teoria y la practica , capaz de poder dar satisfaccion plena a los objetivos propuestos . La reduccion del defecto debera hacerse de forma que el riesgo disminuya , para esta disminucion hay que reducir el maximo riesgo potencial , lo cual es igual a reducir los maximos potenciales defectos a ocurrir , y esto es igual a intentar reducir los potenciales defectos maximos establecidos en la Recta de Regresion Maxima , obtenida de la muestra de Impactos del Defecto , ahora bien , existe un pequeño problema , la comparacion entre una muestra A con una frecuencia relativa a los defectos segun ponderacion en su sistema , y otra muestra B con una frecuencia relativa a los defectos segun ponderacion en su sistema , en realidad seran muestra a las cuales si no tuvieran en todo procesos identicos hacer un estudio comparativo sera como comparar muestras pertenecientes a categorias distintas , es decir , en matematicas solo podemos comparar categorias identicas , la comparacion que se pueda realizar entre A y B unicamente en terminos cuantitativos en terminos de cual

tiene menos frecuencia o cual tiene menor varianza , puede tener una utilidad preliminar ,ahora bien , si por ejemplo una tiene unas condiciones de partida distintas a la otra entonces no habria una base homogenea sobre la establecer los parametros comparativos directos que se consideran . En este sentido quizas una solucion positiva al dilema planteado sea la conversion del problema de las cuestiones cuantitativas directas , en una cuestion de comparacions entre las relaciones que puedan mantener cada cual en si mismas en funcion relacional de la varianza o la correlacion entre las originales y las maximas . Supongamos que una muestra por ejemplo A , igual a la NASA , y la muestra B igual a ESA , mantienen en terminos cuantitativos una relacion favorable a la NASA que tiene menos defectos en principio que la ESA , esta estimacion principalmente cuantitativa la podriamos utilizar como un criterio de comparacion para afirmar categoricamente :

- A) Conclusion segun ocurrencias =“ La NASA tiene menos frecuencia de defectos de ESA , luego NASA es mas eficiente que ESA”

Ahora bien esta comparacion realizada atendiendo a parametros cuantitativos obtenidos directamente a partir de la distribucion de las frecuencias esta obviando , u olvidando muchos aspectos , es cierto en todo caso que la NASA tiene menor frecuencia de defectos de la ESA , pero las condiciones de inicio asi como la realizacion de los diseños o las caracteristicas de las naves han podido tener diferencias claras y evidentes que no se tienen en cuenta en este juicio de observacion a simple vista , es cierto que la ocurrencia es importante , pero ¿ una afirmacion de analisis categorial la podemos suscribir sobre una observacion unica de las frecuencias? No , evidentemente esto es un error , a simple vista se podria afirmar esta sentencia como verdad imperecedera , pero si estudiamos las correlaciones y varianzas y demas estadisticos asociados a la Probabilidad Imposible , lo cierto es que hay ciertas situaciones en las que esta afirmacion inicial habria que modificarla , dado que :

- B) Conclusion segun correlacion originales y maximas = “La NASA tiene mayor varianza entre sus defectos originales y sus defectos maximos del pretest al postest , mientras la ESA tiene mas correlacion entre sus defectos originales y sus defectos maximos del pretest al postest , lo cual podria interpretarse como que los defectos maximos que acepta como riesgo la NASA en el postest estan muy por encima de los defectos originales , y los defectos maximos que acepta como riesgo la ESA

durante el postes no estan muy por encima de los defectos originales , luego entonces , a tenor de lo explicado , la NASA acepta un grado de riesgo superior a la ESA a pesar de que la NASA tenga menor frecuencia de defectos , mientras la ESA aceptar un grado de riesgo menor a la NASA a pesar de que la ESA tenga mayor frecuencia de defectos”

Ahora bien estos niveles de riesgo que se acepta en funcion de : se acepta mayor nivel de riesgo cuando los defectos originales tienen mucha varianza con respecto los defectos maximos proyectados , inversamente se acepta menor nivel de riesgo cuando los defectos originales tienen mayor correlacion con respecto los defectos maximos proyectados ; son niveles de riesgo proporcionales a la distribucion interna de cada muestra . Evidentemente la NASA podra asumir un mayor nivel de riesgo al existir una excesiva cantidad de varianza entre los defectos originales y los defectos maximos previstos , pero siempre la NASA tendra un nivel de riesgo cuya ocurrencia de defectos podra estar proporcionalmente a una muestra cuyos defectos originales estan distribuidos en ocurrencias de frecuencia de menor impacto , que las ocurrencias de frecuencia de defectos distrbuidas en la ESA donde estaran sujetas a mayor impacto . Las previsiones de riesgo , o de aceptacion de riesgo seran proporcionales a los riesgos detectados en las muestras de origen por lo que , una muestra con una frecuencia de defectos baja pero con mucho riesgo aceptado podra incluso dicho nivel de riesgo aceptado estan por debajo de la cantidad de defectos observados en la muestra original de otras muestras con mayor cantidad de defectos originales , es decir , la aceptacion del riesgo como tal se hace en funcion y en proporcion de cada muestra y caso no pudiendo en caso alguno podedr realizarse abstracciones o generalizaciones o universalizaciones , o dicho de otra forma , lo que para una muestra pueda representar asumir un gran riesgo para otra muestra podria no obstante incluso de tratarse de un riesgo muy similar al que asume en sus defectos originales , inversamente lo que para una muestra podria significar asumir escaso riesgo de implementarse el defecto observado en ese escaso riesgo a muestras originales de bajo Impacto del Defecto podria significar aumentar el defecto incluso por encima de sus maximas previstas , es decir :

- **C) Principio de Relatividad del Riesgo : El riesgo derivado de cada muestra dependera unicamente de sus propia distribucion interna , no pudiendo derivarse generacion ni universalizacion de los niveles de riesgo , cada forma de riesgo es idiosincratico de la muestra original de pertenencia .**

El Principio de Relatividad del Riesgo no es una aplcacion del Principio de Transformacion de la Varianza : si A y B tienen varianzas distintas , el riesgo sera distinto , si A y B ahora en lugar de tomarlas como muestras distintas las tomamos como proyecciones distintas de una misma muestra , supongamos que A es una proyeccion de Equidistancia y B es una proyeccion intermedio , al tener A y B , es decir , al tener cada proyeccion una varianza distinta entonces incluso el riesgo asumido en cada proyeccion derivada de una muestra original sera distinto . Conclusion , una misma muestra original puede asumir niveles de riesgo diferenciales en cada tipo de correlacion-varianza a realizar entre sus distintas proyectadas tomadas de la original . El Principio de Relatividad del Riesgo a donde conduce es a pronosticar un comportamiento diferencial del riesgo incluso para una misma muestra al tomar cada muestra diferente como proyecciones de una misma muestra original . De modo que al afirmar anteriormente en el Principio de Relatividad de Riesgo la no universalizacion de los niveles de riesgo , esta afirmacion en si misma es una paradoja , dado que niega la posibilidad de universalizacion cuando la propia estructura semantica de la afirmacion es una universalizacion categorica de imposibilidad de toda universalidad , una estructura semantica con pretension apodictica que niega la universalizacion de los niveles de riesgo , siendo una sentencia firme e inapelable , aplicable no solo al conjunto de muestras que pudiera existir en un universo infinito de topologias muestrales , sino aplicable incluso al universo entero del total de las proyecciones de una misma muestra . En resumen : el riesgo es relativo , a cada muestra , y a cada proyeccion de cada muestra . Los niveles de riesgo son relativos e independientes sin posibilidad de universalizacion o generacion transcendental ¿ a que se debe esta particularidad en la naturaleza del riesgo? A la varianza . Para completar estos estudios del maximo riesgo potencial , en los capitulos anteriores realice los ejercicios relativos a NASA y ESA , por lo que en el presente capitulo realizare las tablas de calculo relativa al NASDA para posteriormente realizar los contrastes oportunos , y consolidar los conocimientos aqui expuestos :

1.1) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en NASDA

1.1.1) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en NASDA en postest

1.1.1.1) Calculo hipotenusas tomando probabilidades y proyecciones porcentuales

ORIGINALES			PROYECTADAS MAXIMAS		
p(xi)x100	n	**Hipotenusa**	p(xi)' x100	n	**Hipotenusa**
1,48	1	**1,78**	3,03	1	**3,19**
2,22	2	**2,98**	6,06	2	**6,38**
1,72	3	**3,45**	9,09	3	**9,57**
4,69	4	**5,56**	12,12	4	**12,76**
8,88	5	**10,19**	15,15	5	**15,95**
3,58	6	**6,98**	18,18	6	**19,14**
4,19	7	**8,15**	21,21	7	**22,33**
14,44	8	**16,5**	24,24	8	**25,52**
10,86	9	**14,1**	27,27	9	**28,71**

1.1.1.2) Tabla de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales

	H´= HIPOTENUSA PROYECTADAS MAXIMAS										
H = HIPOTENUSAS ORIGINALES	Tipos de de-fecto	comunicacion H´=	aero dinamico H´=	orbital H´=	meca nico H´=	electrico H´=	suministro H´=	reactor H´=	refrigeracion H´=	falta resistencia H´=	correlaciones trigonometricas promedio originales
	comunicacion H= 1,78	Log (10) (:3,19)= 0,2533	Log (10) (:6,38)= 0,5544	Log (10) (:9,57)= 0,7304	Log (10) (:12,76)= 0,8554	Log (10) (:15,95)= 0,9523	Log (10) (:19,14)= 1,0315	Log (10) (:22,33)= 1,0984	Log (10) (:25,52)= 1,1564	Log (10) (:28,71)= 1,2076	0,871
	Aero Dina Mico H= 2,98	Log (10) (:3,19)= 0,0295	Log (10) (:6,38)= 0,3306	Log (10) (:9,57)= 0,5066	Log (10) (:12,76)= 0,6316	Log (10) (:15,95)= 0,7285	Log (10) (:19,14)= 0,8077	Log (10) (:22,33)= 0,8746	Log (10) (:25,52)= 0,9326	Log (10) (:28,71)= 0,9838	0,6472

	Orbital H= 3,45	Log (10) (:3,19)= 0,0344	Log (10) (:6,38)= 0,2667	Log (10) (:9,57)= 0,4433	Log (10) (:12,76)= 0,5668	Log (10) (:15,95)= 0,6649	Log (10) (:19,14)= 0,7441	Log (10) (:22,33)= 0,811	Log (10) (:25,52)= 0,869	Log (10) (:28,71)= 0,9202	0,5912
	Meca Nico H= 5,56	Log (10) (:3,19)= 0,2412	Log (10) (:6,38)= 0,0597	Log (10) (:9,57)= 0,2358	Log (10) (:12,76)= 0,3607	Log (10) (:15,95)= 0,4576	Log (10) (:19,14)= 0,5368	Log (10) (:22,33)= 0,6038	Log (10) (:25,52)= 0,6618	Log (10) (:28,71)= 0,7129	0,43
	Electrico H= 10,19	Log (10) (:3,19)= 0,5043	Log (10) (:6,38)= 0,2033	Log (10) (:9,57)= 0,0272	Log (10) (:12,76)= 0,0976	Log (10) (:15,95)= 0,1945	Log (10) (:19,14)= 0,2737	Log (10) (:22,33)= 0,3407	Log (10) (:25,52)= 0,3987	Log (10) (:28,71)= 0,4498	0,2766
	Suministro H= 6,98	Log (10) (:3,19)= 0,34	Log (10) (:6,38)= 0,039	Log (10) (:9,57)= 0,137	Log (10) (:12,76)= 0,2619	Log (10) (:15,95)= 0,3589	Log (10) (:19,14)= 0,438	Log (10) (:22,33)= 0,505	Log (10) (:25,52)= 0,563	Log (10) (:28,71)= 0,6141	0,3618

	Reactor H= 8,15	Log (10) (:3,19)= 0,4073	Log (10) (:6,38)= 0,1063	Log (10) (:9,57)= 0,0697	Log (10) (:12,76)= 0,1946	Log (10) (:15,95)= 0,2916	Log (10) (:19,14)= 0,37	Log (10) (:22,33)= 0,4377	Log (10) (:25,52)= 0,4957	Log (10) (:28,71)= 0,5468	0,3244
	Refrigeracion H= 16,5	Log (10) (:3,19)= 0,7136	Log (10) (:6,38)= 0,4126	Log (10) (:9,57)= 0,2365	Log (10) (:12,76)= 0,1116	Log (10) (:15,95)= 0,0147	Log (10) (:19,14)= 0,0644	Log (10) (:22,33)= 0,1314	Log (10) (:25,52)= 0,1893	Log (10) (:28,71)= 0,2405	0,2349
	Falta resistencia H= 14,1	Log (10) (:3,19)= 0,6454	Log (10) (:6,38)= 0,3443	Log (10) (:9,57)= 0,1683	Log (10) (:12,76)= 0,0433	Log (10) (:15,95)= 0,0535	Log (10) (:19,14)= 0,1327	Log (10) (:22,33)= 0,1996	Log (10) (:25,52)= 0,2576	Log (10) (:28,71)= 0,3088	0,2392
	correlaciones trigonometricas promedios proye	0,352	0,2574	0,2838	0,3471	0,4129	0,4887	0,5558	0,6137	0,6649	

	ctad as										
Correlacion Trigonometrica Promedio Total Original = promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas promedio de las originales						**3,9763 : 9 = 0,4418**					
Correlacion Trigonometrica Promedio Total Proyectada maxima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas promedio de las proyectadas maximas						**3,9763 : 9 = 0,4418**					

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en NASDA en pretest

1.1.2.1) Calculo hipotenusas tomando probabilidades y proyecciones porcentuales

ORIGINALES			PROYECTADAS MAXIMAS		
p(xi)x100	n	**Hipotenusa**	p(xi) ´x100	n	Hipotenusa
1,26	1	**1,6**	2,05	1	**2,28**
2,85	2	**3,48**	4,1	2	**4,56**
2,96	3	**4,21**	6,15	3	**6,84**
4,02	4	**5,67**	8,2	4	**9,12**
5,07	5	**7,12**	10,25	5	**11,4**
3,06	6	**6,73**	12,3	6	**13,68**
10,79	7	**12,86**	14,35	7	**15,96**
8,25	8	**11,49**	16,4	8	**18,24**
13,96	9	**16,6**	18,45	9	**20,52**

1.1.2.2) Tabla de Correlacion Trigonometrica Tabla de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales

	H´= HIPOTENUSA PROYECTADAS MAXIMAS										
H = HIPOTENUSAS ORIGINALES	Tipos de de-fecto	comunicacion H´=	aero dinamico H´=	orbital H´=	meca nico H´=	electrico H´=	suministro H´=	reactor H´=	refrigeracion H´=	falta resistencia H´=	correlaciones trigonometricas promedio originales
	comunicacion H= 1,6	Log (10) (:2,28)= 0,1538	Log (10) (:4,56)= 0,4548	Log (10) (:6,84)= 0,6309	Log (10) (:9,12)= 0,7558	Log (10) (:11,4)= 0,8527	Log (10) (:13,68)= 0,9319	Log (10) (:15,96)= 0,9989	Log (10) (:18,24)= 1,0569	Log (10) (:20,52)= 1,108	0,7715
	Aero Dina Mico H= 3,48	Log (10) (:2,28)= 0,1836	Log (10) (:4,56)= 0,1173	Log (10) (:6,84)= 0,2934	Log (10) (:9,12)= 0,4184	Log (10) (:11,4)= 0,5153	Log (10) (:13,68)= 0,6001	Log (10) (:15,96)= 0,6614	Log (10) (:18,24)= 0,7194	Log (10) (:20,52)= 0,7705	0,4754

	Orbital H= 4,21	Log (10) (:2,28)= 0,2663	Log (10) (:4,56)= 0,0346	Log (10) (:6,84)= 0,2107	Log (10) (:9,12)= 0,3357	Log (10) (:11,4)= 0,4326	Log (10) (:13,68)= 0,5118	Log (10) (:15,96)= 0,5787	Log (10) (:18,24)= 0,6367	Log (10) (:20,52)= 0,6878	0,4105
	Meca Nico H= 5,67	Log (10) (:2,28)= 0,3956	Log (10) (:4,56)= 0,0946	Log (10) (:6,84)= 0,0814	Log (10) (:9,12)= 0,2064	Log (10) (:11,4)= 0,3033	Log (10) (:13,68)= 0,3825	Log (10) (:15,96)= 0,4494	Log (10) (:18,24)= 0,5074	Log (10) (:20,52)= 0,5585	0,331
	Electrico H= 7,12	Log (10) (:2,28)= 0,4945	Log (10) (:4,56)= 0,1935	Log (10) (:6,84)= 0,0174	Log (10) (:9,12)= 0,1075	Log (10) (:11,4)= 0,2044	Log (10) (:13,68)= 0,2836	Log (10) (:15,96)= 0,3505	Log (10) (:18,24)= 0,4085	Log (10) (:20,52)= 0,4596	0,2799
	Suministro H= 6,73	Log (10) (:2,28)= 0,47	Log (10) (:4,56)= 0,169	Log (10) (:6,84)= 0,007	Log (10) (:9,12)= 0,1319	Log (10) (:11,4)= 0,2288	Log (10) (:13,68)= 0,308	Log (10) (:15,96)= 0,375	Log (10) (:18,24)= 0,433	Log (10) (:20,52)= 0,4841	0,2896

	Reactor H= 12,86	Log (10) (:2,28)= 0,7513	Log (10) (:4,56)= 0,4502	Log (10) (:6,84)= 0,2741	Log (10) (:9,12)= 0,1492	Log (10) (:11,4)= 0,0523	Log (10) (:13,68)= 0,0268	Log (10) (:15,96)= 0,0937	Log (10) (:18,24)= 0,1517	Log (10) (:20,52)= 0,2029	0,2391
	Refrigeracion H= 11,49	Log (10) (:2,28)= 0,7023	Log (10) (:4,56)= 0,4013	Log (10) (:6,84)= 0,2252	Log (10) (:9,12)= 0,1003	Log (10) (:11,4)= 0,0034	Log (10) (:13,68)= 0,0756	Log (10) (:15,96)= 0,1427	Log (10) (:18,24)= 0,2007	Log (10) (:20,52)= 0,2518	0,2337
	falta resistencia H= 16,6	Log (10) (:2,28)= 0,8621	Log (10) (:4,56)= 0,5611	Log (10) (:6,84)= 0,385	Log (10) (:9,12)= 0,2601	Log (10) (:11,4)= 0,1632	Log (10) (:13,68)= 0,084	Log (10) (:15,96)= 0,017	Log (10) (:18,24)= 0,0409	Log (10) (:20,52)= 0,092	0,2739
	correlaciones trigonometricas promedios proye	0,4755	0,2751	0,2361	0,2789	0,3062	0,356	0,4074	0,4616	0,5128	

	ctad as										
Correlacion Trigonometrica Promedio Total Original = promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas promedio de las originales						**3,3046 : 9 = 0,3671**					
Correlacion Trigonometrica Promedio Total Proyectada maxima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas promedio de las proyectadas maximas						**3,3096 : 9 = 0,3677**					

1.1.3)Diferencial postest-pretest en NASDA

	Correlacion Trigonometrica Promedio Total postest	Correlacion Trigonometrica Promedio Total pretest	Diferencial **Signo negativo mayor correlacion y signo positivo mayor varianza**
Original	0,4418	0,3671	**0,4418 – 0,3671 =** **+0,0747** **Aumenta la varianza y desciende la correlacion al aumentar la distancia de cero del pretest al postest**
Proyectada	0,4418	0,3677	**0,4418 – 0,3677 =** **+0,0741** **Aumenta la varianza y descinde la correlacion al**

			aumentar la distancia de cero **Del pretest al postest**

Conclusion : el NASDA experimenta un aumento de la varianza desde la perspectiva obtenida de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical y las hipotenusas tomadas con originales y maximas porcentuales , en donde hay mayor varianza entre las originales y las maximas en el postest que en el pretest , por lo que hay una reduccion de la correlacion al aumentar la distancia de cero produciendo consecuentemente el aumento de la varianza , entre los defectos originales y los defectos maximos previstos en el NASDA , lo cual significa que el NASDA no ha logrado controlar los defectos maximos posibles en el postest con respecto al pretest , tras la modificacion experimental realizada , dado que en NASDA es en el pretest donde hay mas correlacion proxima a cero entre defectos originales y potenciales maximos que pudieran ocurrir estando los defectos maximos no muy por encima de los originales , cosa que no se da durante el postest donde la varianza es muy distante de cero entre los defectos originales y los defectos potenciales maximos existiendo por tanto defectos maximos posibles que estan muy por encima de las originales , con lo que el riesgo potencial aumenta en la muestra postest con respecto la anterior a la modificacion experimental .

1.1.4) Contrastes NASA , ESA , NASDA

1.1.4.1) Contrastes de Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusa tomada de porcentuales de originales y maximas en postest

	NASA	ESA	NASDA	Contraste
Original	0,4051	0,4297	0,4418	**0,4051<0,4297<0,4418** **NASA tiene la Correlacion Trigonometrica original/maxima mas correlacionada al estar mas proxima a cero en postest , ESA estaria en posicion intermedia , y NASDA seria la que tuviera mayor varianza en Correlacion Trigonometrica original/maxima al esttar mas distante a cero en postest**
Proyectada	0,4051	0,4298	0,4418	**0,4051<0,4298<0,4418** **NASA tiene la Correlacion Trigonometrica original/maxima mas correlacionada al estar mas proxima a cero en postest , ESA**

				estaria en posicion intermedia , y NASDA seria la que tuviera mayor varianza en Correlacion Trigonometrica original/maxima al esttar mas distante a cero en postest

Conclusion : La NASA en la muestra postest es la que , comparativamente con las demas muestras postest de las restantes agencias , obtendria la Correlacion Trigonometrica mas correlacionada entre defectos originales y defectos maximos potenciales , lo cual indicaria que la NASA de tener solo presente la muestra postest , es la agencia con cuyo riesgo potencial maximo de tener solo presente la muestra postest seria inferior al riesgo potencial maximo que tienen las demas agencias . Inversamente la agencia NASDA al tener la mayor varianza en la muestra postest entre los defectos originales y maximos , por lo cual el NASDA tendria los defectos maximos potenciales muy por encima de la muestra original por lo cual , de tener solo presente la muestra postest , seria la agencia NASDA la que tendria mayor riesgo potencial .

1.1.4.2) Contrastes de Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusa tomada de porcentuales de originales y maximas en pretest

	NASA	ESA	NASDA	Contraste
Original	0,3607	0,4404	0,3671	**0,3607<0,3671<0,4404** **NASA tiene la Correlacion Trigonometrica original/maxima mas correlacionada al estar mas proxima a cero en pretest ,**

				NASDA estaria en posicion intermedia , y ESA seria la que tuviera mayor varianza en Correlacion Trigonometrica original/maxima al esttar mas distante a cero en pretest
Proyectada	0,3607	0,4404	0,3677	**0,3607<0,3677<0,4404** **NASA tiene la Correlacion Trigonometrica original/maxima mas correlacionada al estar mas proxima a cero en pretest , NASDA estaria en posicion intermedia , y ESA seria la que tuviera mayor varianza en Correlacion Trigonometrica original/maxima al esttar mas distante a cero en pretest**

Conclusion : La NASA en la muestra pretest es la que , comparativamente con las demas muestras pretest de las restantes agencias , obtendria la Correlacion Trigonometrica mas correlacionada entre defectos originales y defectos maximos potenciales , lo cual indicaria que la NASA de tener solo presente la muestra pretest , es la agencia con cuyo riesgo potencial maximo de tener solo presente la muestra pretest seria inferior al riesgo potencial maximo que tienen las demas agencias . Inversamente la agencia ESA al tener la mayor varianza en la muestra pretest entre los defectos originales y maximos , por lo cual el ESA tendria los defectos maximos potenciales muy por encima de la muestra original por lo cual , de tener solo presente la muestra pretest , seria la agencia ESA la que tendria mayor riesgo potencial .

1.1.4.3) Contrastes de los diferenciales postest-pretest Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusa tomada de porcentuales de originales y maximas

	NASA	ESA	NASDA	Contraste
Original	+0,0444	-0,0107	+0,0747	**-0,0107<+0,0444<+0,0747** **ESA decrece en varianza , y aumenta la correlacion en proximitud al cero desde el pretest al postest en Correlacion Trigonometrica original/maxima , NASA estaria en posicion intermedia , y NASDA aumentaria la varianza y la distancia con respecto a cero descendiendo la**

				correlacion del pretest al postest
Proyectada	+0,0444	-0,0106	+0,0741	**-0,0106<+0,0444<+0,0741** **ESA decrece en varianza y aumenta la correlacion en proximitud al cero desde el pretest al postest en Correlacion Trigonometrica original/maxima , NASA estaria en posicion intermedia , y NASDA aumentaria la varianza y la distancia con respecto a cero descendiendo la correlacion del pretest al postest**

Conclusion :_ ESA tiene un diferencial de signo negativo en la diferencia de la Correlacion Trigonometrica del postest con respecto al pretest , lo cual es indicio de que la proximidad al cero en postest es superior al pretest en ESA , lo cual es indicio de que la ESA ha experimentado un aumento de la correlacion del pretest al postest y consecuentemente reduccion de la varianza , por lo que la ESA experimenta una reduccion de los defectos maximos potenciales del pretest al postest , y ESA reduce el maximo riesgo potencial . Mientras el NASDA seria la que veria aumentar el maximo riesgo potencial al desarrollar en el postest una correlacion entre defectos originales y maximos previstos distante de cero lo cual significa aumento de la varianza y reduccion de la correlacion , con respecto al pretest , por lo que el NASDA tiene en el postest unos defectos maximos previstos mas por encima de la muestra original postest , de lo que lo estarian los defectos maximos previstos en el pretest en la muestra original pretest , por lo que el NASDA aumentar el riesgo potencial maximo , mientras ESA lo termina por reducir .

1.2) Conclusiones

La Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusas tomadas de los datos porcentuales de probabilidades originales y proyecciones maximas , aplicado al estudio de la eficiencia para comprender la dinamica de los defectos , en un modelo experimental diseñado en virtud de la modificacion de la variable independiente sobre un sistema expecifico con el fin de aumentar la eficacia sistemica dependiente de factores endogenos , y reducir la variabilidad endogena sobre los objetivos propuestos en el dispositivo experimental , ha dado lugar a unos resultados realmente esenciales para lograr una facil y sencilla interpretacion de cual es la importancia que tienen las proyecciones del defecto maximo previsto en un sistema en funcion de los defectos originales , en funcion de la finalidad explicita de lograr reducir el maximo riesgo potencial . La Probabilidad Imposible concibe un sistema cualificado para los analisis de eficiencia y eficacia desde distintos angulos de vista , dando una relevancia esencial al estudio de la reduccion del riesgo , no solo real , sino tambien el posible o potencial que pudiera darse si la conjugacion de diversos factores pudiera producir un determinado tipo de combinacion factorial tendente a , la potenciacion o inhibicion de , los rasgos positivos o negativos de un sistema produciendo consecuencias que pudieran dirigir al sistema posiciones localizadas en los margenes de la curva normal como por ejemplo , una posible combinacion factorial endogena-exogena tendente a potencial los elementos adversos e inhibir los elementos de seguridad del sistema podria conducir a una acumulacion final de defectos capaces de llegar a ciertos maximos , estos maximos de defectos podemos predecirlos o en todo caso podemos preveerlos , mediante la Recta de Regresion Maxima , al igual que pudiera ocurrir justo lo contrario , una combinacion factorial endogena-exogena que permitiera inhibir los elementos adversos y potenciar los elementos de seguridad haciendo que los defectoes decayeran a una secuencia minima de ocurrencia de la frecuencia , a estudiar en la Recta de Regresion Minima como una prevision de la posible situacion de minimos defectos sistemicos . Tanto la posibilidad de que la interaccion-interferencia factorial endogena-exogena , pueda tener tanto a maximos como a minimos proyectados a traves de la Recta de Regresion de la Probabilidad Imposible , lo cierto es que en un estudio del defecto lo ideal siempre es que el maximo defecto posible lo podamos reducir al maximo , al igual que incluso las minimas cuanto mas minimas mejor , no obstante esta vision ideal normalmente no es del todo practicamente posible , ademas de que un estudio cuantitativista al respecto podria terminar en las comparaciones oportunas dando valor universal a categorias relativas en si mismas : una muestra podra tener una maxima mas grande o mas baja que otra maxima relativia a otra muestra , pero este indicio realmente solo tiene un valor relativo . Una muestra puede tener una maxima muy alta o muy baja al compararlo con otra muestra , pero las condiciones de varianza o correlacion que puedan tener , tanto internamente, en una correlacional

intramuestral , o externamente en una correlacion intermuestral tomando como polo de referencia la muestra original , podra darnos a relucir ciertos valores o rasgos caracteristicos de la muestra que la hacen individual e intransferible o cuya extrapolacion solo podra hacerse atendiendo a aquellas muestras que tengan un objeto de estudio parecido , es decir , hay elementos que hacen que el resultado de una prueba sea relativo a las condiciones o circunstancias de la muestra de extraccion . Si se comparan los resultados de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusas tomadas de las porcentuales de originales y proyectadas , lo cierto a simple vista seria afirmar que : la NASA tanto en postest como en pretest tiene el valor mas proximo a cero y mas correlacional por lo que la NASA seria aquella con mas control del defecto , esta caracteristica definitoria de las muestras postest o pretest aisladas en la NASA sin embargo al estudiarlo en orden de los diferenciales da lugar a una percepcion muy distinta del estado de la cuestion , al comprobarse que la NASA tiene un diferencial de signo positivo , mientras la ESA de signo negativo , indicando que la agencia ESA ha controlado la varianza , aumentando la correlacion segun ha aumentando la aproximacion a cero , mientras la NASA no ha controlado este aspecto . Si esta tendencia de la NASA de no controlar la varianza siguiera su curso finalmente la NASA acumularia un riesgo potencialmente demasiado elevado como para asumirlo en el sistema , dado que todo sistema si bien debe asumir niveles de riesgo para aspirar al exito , dado que el exito normalmente se adquiere asimilando cierta incertidumbre inicial , lo cierto es que tampoco se puede permitir un riesgo potencial excesivo , aunque la ocurrencia de la frecuencia del Impacto del Defecto aparente baja , puesto que como toda apariencia es una falacia , y toda falacia a la que se la quiera otorgar un rango de verdad conduce inevitablemente a error , sea como sea todo lo que queramos convertirlo en categorizacion universal conducira a error necesariamente , puesto que toda renuncia a la duda de la incertidumbre genera un error acumulado , lo cual se soluciona atendiendo al Principio de Relatividad del Riesgo . Atendiendo a esta relavidad lo que se podria afirmar seria que el comportamiento de las muestras estudiadas sigue el siguiente modelo de comportamiento general en su estructuracion correlacional :

- 1.2.1) Conclusiones obtenidas por cada agencia NASA , ESA , NASDA :

  - 1.2.1.1) La NASA es la que tiene menor riesgo potencial en postest y pretest en comparacion con las demas agencias , pero la NASA no es capaz de controlar la orientacion , sentido y direccion del maximo riesgo potencial , de forma que el maximo riesgo potencial que experimenta la agencia NASA en postest es superior a la experimentada en pretest . De continuar esta tonica finalmente la NASA veria incrementar el riesgo potencial maximo mas alla de lo que se podria asumir .

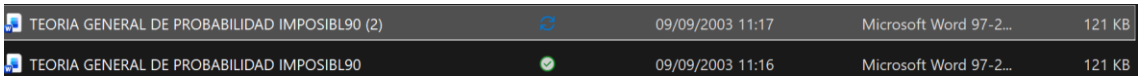
- 1.2.1.2) La ESA es la que tiene un riesgo potencial maximo moderado en el postest , y sufriria un incremento de la varianza en el pretest , de modo que la ESA en el pretest tiene el riesgo potencial maximo muy por encima de la muestra original , lo cual lo consigue reducir en la muestra postest en donde la ESA tras la modificacion experimental consigue reducir el riesgo maximo potencial teniendo menor varianza con la original , por lo que en suma al final tras la realizacion del proceso ESA ha conseguido que el riesgo maximo potencial se localice mas proximo a la muestra original en postest que en pretest , logrando asi reducir el maximo riesgo potencial la ESA con la modificacion experimental .

- 1.2.1.3) El NASDA en el pretest se encuentra ante un maximo riesgo potencial moderado comparandolo con la NASA que es el que tiene el menor al aumentar la correlacion en la aproximacion acero , y la ESA al aumentar la varianza en distancia a cero , pero en la muestra postest el NASDA no consigue controlar el maximo riesgo potencial siendo el que termina por acumular mayor varianza entre los defectos originales y los defectos maximos proyectados asumiendo mauyor riesgo potencial , la NASDA no controla el riesgo potencial posible en caso de producirse una combinacion factorial dada que estimulae el aumento del defecto , por lo cual NASDA necesita aumentar la atencion en control del riesgo potencial .

El Principio de Relatividad del Riesgo en el fondo no es mas que una derivacion del ya explicado Principio de Transformacion de la Varianza : si la varianza es relativa entonces el riesgo debe tener un comportamiento relativo por cuanto el riesgo es una funcion de la varianza del defecto , a mayor varianza del defecto normalmente mayor riesgo , y a menor varianza del defecto se asume menor riesgo , en la medida que el riesgo es una funcion de la varianza , entonces , si la varianza es relativa necesairamente la estructuracion de la distribucion del riesgo acorde con la varianza debera sujetarse a un comportamiento relativo sin duda alguna . Las previsiones maximas o minimas , sea en un estudio del defecto o cualquiera otro posible , solo con alguna diferencia de interpretacion , por ejemplo , un estudio de crecimiento de la audiencia en donde se quiere hacer una proyeccion de la maxima audiencia para crecer en publico la cadena de television , por poner un ejemplo , en donde logicamente el crecimiento de la audiencia sera considerado como algo positivo para el exito , estara determinado por la combinacionn factorial en las interacciones-interferencias exogenas que tiendan a potenciar los elementos favorables y a inhibir los elementos desfavorables . Al igual como la prevision de minimas hay que estudiarla desde la perspectiva de la posible ocurrencia de una combinacion de factores que tienden a inhibir los elementos tomados por favorables , y a potenciar los elemetnos

desfavorables . En el caso de las minimas en un estudio segun crecimiento a mayor minimas mejor , mientras que en un estudio del decrecimiento a menor minimas mejor , lo cual se traduce a : en un estudio de crecimiento a mayor correlacion entre las minimas y las originales menor , y en un estudio de decrecimiento a mayor varianza entre las minimas y las correlacionales mejor puesto que a mayor varianza es que las minimas estan muy debajo de las estimaciones originales , y esto se considera como algo positivo . Este tipo de estudios empezare a realizarlos a partir del proximo capitulo , en donde antes de pasar a estudios correlaciones llevare primero a la practica la Ecuacion Tangencial Diferencial o Ecuacion Diferencial de la Tangente , tal la defini durante el capitulo sesenta y dos dedicado a Richard Feinman , cuyo objeto en esta variante de la Ecuacion Tangencial es el estudio de grado de diferencial provocado por el error acumulado , una investigacion relevante para " El error matematico : los origenes del error" , un ensayo que tengo proyectado realizar en lo futuro sin que de momento quiera poner fechas a su inicio , puesto que tengo que terminar Segunda Parte de Filosaofia Gramatical y Geometria , asi como tengos otros estudios pensados incluso para antes de internarme en el error matematico . La aplicacion practica que dare a la Ecuacion Diferencial Tangente sera con las Rectas de Regresion Minimas y las originales , y al termino de esta , la realizacion de estudios de Correlaciones Trigonometricas , tal cual las dedique en el capitulo setenta y ocho a Michael Stassinopulos , entre las originales y las minimas , teniendo presente la naturaleza del Principio de Transformacion de la Varianza , y el Principio de Relatividad de Riesgo , pueto que si todo riesgo potencial es relativo necesariamente tambien seran relativos los riesgos potenciales minimos que se puedan asumir . Las Correlaciones Trigonometras , para demostrar la identidad entre Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical , en relacion a las Correlaciones Trigonometricas de Tangente con Diferencial Vertical , calculare las correlaciones a establecer atendiendo a la Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical e hipotenusas tomadas teniendo en cuenta los porcentuales de originales y minimas , calculos que desarrollare al llegar al capitulo noventa y tres el proximo lunes dia 15 de septiembre , dedicando hasta el capitulo noventa y dos el proximo 11 de septiembre a calculos con la Ecuacion Diferencial Tangencial en donde para recuperar el tiempo perdido en el capitulo noventa y uno se estimara tanto las tablas relativas a las estimaciones de NASA y ESA , y en noventa y dos los contrastes , comenzando en el proximo capitulo noventa con Ecuacion Diferencial Tangencial en OK ON LINE y Actualidad Viva .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 90)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumentos progresivos del volumen del ruido con que se me tortura a lo largo de una tarea y a lo largo de un dia , durante las mañanas al desayunar me torturan cuando sorbo cafe o leche o tomando un alimento solido , mientras escribo aumentan la tortura incensantemente , durante la comida me torturan a cada instante en que ingiero algun alimento o liquido , con cambios de ruido segun estoy comiendo , cuando me hecho a la siesta me torturan con ruidos de respiracion de otras personas y ritmos con la intencion de impedirme descansar , cuando voy a la bibilioteca me torturan con ritmos musicales y aumentos mucho mas brutales del volumen del ruido con que se me tortura , comienza la tortura usando ruidos de baja intensidad sincronizados con ruidos ambientales como una puerta que se cierra o una ventana que se abre , ademas la sincronizacion con mi respiracion , al llegar a casa comienza la tortura cuando estoy en presencia en mi madre , aunque se hace mucho mas brutal a partir de las nueve de la noche , cuando doy un paso tortura sincronizada con respiracion y ruidos de baja intensidad cuando aparecen ruidos ambientales , al hacer gimnasia ruidos entre un ejercicio fisico y otro ejercicio fisico , al ducharme un ruido en caso de que me masturbe , al terminar la ducha la tortura comienza a aumentos automaticos del volumen de tortura por ruidos ambientales registrados por los microfonos , al cenar antes de acostarme los ruidos automatico de tortura produsicos por la mas ligera cantidad de ruido ambiental se eleva , cuando estoy en presencia de mi madre la

tortura esta cada momento mas alta , despues con cambios de ruido incesantemente , a cada poco tiempo hay cambios de ruidos , los cambios de ruidos pueden clasificarse en cambios de ruidos ritmicos , cambios de ruidos de baja intensidad , cambios de ruidos sincronizados a los ambientales y ruidos especificos para despues de las nueve de la noche . La tortura que yo estoy sufriendo esta siendo dirigida por el XXX jefe de los torturadores , el XXX es el responsable oficial de todas las operaciones del XXX , a cuyo cargo esta el XXX , XXX . XXX española es el ultimo residuo del viejo regimen en Europa , una Europa moderna , una Europa libre y una Europa progresista no puede permitir que en ningun caso los viejos residuos del antiguo regimen sigan ejecutando una politica propia del despotismo ilustrado XXX , la lucha contra el antiguo regimen , la lucha por los derechos humanos , exige que la comunidad internacional comprenda la imporancia de arbitrar una politica de castigo internacional contra el XXX , la comunidad internacional debe demostrar no estar dispuesta a tolerar que el XXX siga maltratando y violando los tratados internacionales . La comunidad internacional no debe dar alas a la corrupcion , a los corruptos hay que aislarlos . Es necesario reinstaurar una sociedad progresista y desterrar todo rastro viviente de la reaccion XXX europea . La comunidad interrnacional puede ayudar XXX protegiendo mis descubrimientos matematicos y a mi familia . mi padre Benito sufre un linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato , ruego comprension por si cometiera incorreccion mientras escribo bajo tortura . Pido a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Diferencial Tangente con originales y minimas en OK ON LINE y Actualidad Viva

En matematicas la cuestion del error acumulado es quizas una de las que se suelen tomar a la ligera creyendola de menor importancia en comparacion , claro esta , con los grandes temas de la ciencia moderna , especialmente la fisica y la astrofisica , en las cuales la matematica revela muchos de los secretos de los enigmas por descibrir de nuestro fabuloso universo fisico , y astrofisico , y quien si algun dia incluso astroecologico , gracias a mis descubrimientos matematicos , en los cuales tambien las matematicas jugaran un papel relevante , para ofrecer una nueva comprension dinamica y global acerca del comportamiento universal . Las matematicas , hoy en dia en el campo de las ciencias fisicas estan mas intimamente ligadas a cuestiones referidas a la relatividad de Einstein para la busqueda del hipotetico viaje en el tiempo , o cual es la naturaleza de los agujeros negros , o nuevos y mas sofisticados sistemas

para mejorar las leyes como el efecto Doppler o similares , que puedan permitir una ampliacion en los nuevos modelos telescopicos , asi como tambien las matematicas desempeñan un papel esencial en las nuevas tecnologias ciberneticas o nanotecnologicas . Las matematicas como piedra angular de toda la ciencia moderna estan en constante uso y mantenimiento siendo quizas el verdadero sosten o estructura cientifica de toda la ciencia ., si hubiera que atribuir a alguna ciencia en particular la enorme tarea de la cimentacion cientifica de la verdad , lo cual es mucho suponer , este papel especifico lo juega no otras mas que las matematicas como una garantia posible de objetividad cientifica ante la injerencia eterna emocional sobjetiva sobre nuestros diagnosticos , la unica posibilidad de garantizar la neutralidad total subjetiva en la emnacion en la fuente de la verdad , no es otra que la de construir un entramado matematico que aporte un minimo de eficiencia y eficacia a nuestras afirmaciones , mas alla de la estructura animal de nuestra psicologia humana basada en percepciones sensoriales nerviosas cuya naturaleza animal hace que , toda percepcion humana en el fondo sea una consecuencia reflexologica poroducido por nuestras emociones ante los estimulos ambientales , algo que la ciencia logra neutralizar mediante las matematicas , como sistema que brinda la oportunidad de poder producir series completas proposiciones con alguna minima pretension de verdad , aunque claro esta , la verdad por si misma a menudo puede incluso resultar tan simple como una tautologia . Las matematicas tal como se han presentado a finales del siglo XX se ha convertido mas en un instrumento de la fisica y la astrofisica , sigiendo el esquema matematico-fisico de Isaac Newton , a pesar del importante trabajo realizado por los matematicos del Circulo de Viena como Betrand Russel , que pretendio separar definitivamente las matematicas de la fisica , si nos pusieramos a pensar cual fue el resultado de aquel proceso , lo cierto seria que el proceso de la separacion entre fisica y matematica realiado por el Circulo de Viena , a principios del siglo pasado ha sido la aparicion de la estadistica contemporanea como una herramienta de trabajo que proporcionaba a todos los campos de la ciencia , mas alla de la fisica , incluso dentro de las ciencias sociales , un sistema empirico para llegar a resultados ciertos a partir de observaciones perceptivas sin valor categorias empirico , o lo que es lo mismo , el ideal de Socrates y Platon acerca de como un discurso logico comenzando por observaciones empiricas falsas producidas por las apariencias y la falacia podria conducirnos a la verdad , tal como dice la Biblia , o como decia Julia Roberts ante Jonas en las maravillosa pelicula de Teoria de una Conspiracion : la verdad os hara libres ¿ pero que es en esencia eso de lo que tanto hablamos , pero de lo que no tenemos certidumbre de conocimiento positivo? Para empezar por buen camino lo que habriamos que preguntarnos es ¿ realmente tenemos conocimiento positivo acerca de la verdad? La respuesta a esta pregunta es necesariamente negativa , si todo conocimiento lo desarrollamos tomando observaciones empiricas, o lo que es lo mismo ,en terminos de la filosofia kantiana , si a partir de un sintetico a posteriori pretendemos llegar a las categorias transncendetales de tipo noumenico lo cierto es

que , esto , mas que una antitesis , es una paradoja , o porque no , esto seniallamente es un imposible : a partir de un sintetico a posteriori no podemos llegar al conicimiento acerca de las esencias de la bella y adorable Atena Nike , lo cierto es que el conocimiento por si mismo esta inmerso en la paradoja de Platon : a partir de observaciones perceptivas producidas por nuestro sistema nervioso animal y emocional pretendemos albergar la esperanza de encontrar algun rastro acerca de la verdad , cuando la poropia definicion emocional de nuestro sistema nervioso imposibilita esta funcion liberadora del conocimiento autentico . El trabajo realizado por el Circulo de Viena en la emancipacion de las matematicas con respecto de la fisica dio como resultado , en primer lugar , a la estadistica contemporanea como uno de los pilares de la ciencia del siglo XX , gracias a las estadisticas la ciencia del siglo pasado ha podido llegar a ciertos proposiciones nominales no demostradamente faslas que han podido jugar un cierto papel relevante en la ciencia del siglo pasado , esta emancipacion de las matematicas con respecto de la fisica , comenzo a hacer que en cierto modo las matematicas sirvieran para algo mas que para calcular la altura de las coordilleras de la Luna , tal como Galileo Galilei ya calculo en sus tiempos la altura de muchas montañas de la Luna con simples ejercicios trigonometricos tomando como punto de partida la sombra que las montañas de la Luna proyectaban sobre la superficie y teniendo en cuenta el angulo de la luz solar . Las matematicas a partir de la aparicion del denominado grupo del Circulo de Viena incluso logro emanciparse de la astronomia , aunque , lo cierto sin duda alguna , es que a finales del siglo XX , cuando la estadistica contemporanea estuvo totalmente terminada , las matematicas de la segunda mitad del siglo XX olvidaron por completo muchas de las doctrinas ejercidas por el Circulo de Viena , y como prueba viviente , Richard Feinman , o Stephen Hawking , emprendieron de nuevo el camino de vuelta de las matematicas a los dominios de la fisica , la emancipacion matematica con respecto de la fisica que tuvo su apogeo en la primera mitad del siglo pasado dando lugar al falsacionismo de Popper como muestra de mayor exito , termino en la segunda mitad del siglo XX a un proceso de vuelta de las matematicas al seno materno de la fisica , que no es otra cosa mas que la filosofia de Aristoteles , tal como la fisica de Isaac Newton en esencia en realidad no era fisica , sino una filosofia critica de la epoca contra la filosofia dominante del momento de raiz aristotelico que cimentaba la escolastica medieval aun presente en las universidades de principios de la modernidad . Debido al regreso de las matematicas a la fisica acontecida durante los ultimos años , las matematicas han vuelto a preocuparse por cuestiones mas de indole fisico que propiamente matematico o en todo caso las aplicaciones logaritmicas matematicas a la ingenieria genetica , han conducido inevitablemente , al apogeo de una matematica biocibernetica que tampoco ha sabido reorientar la investigacion matematica propiamente dicha a cuestiones de exclusivo interes matematico , mas al contrario , las matematicas biocibernetica con amplias aplicaciones en la ingenieria nanotecnologica han producido un acontecimiento de vuelta de las matematicas a las cuestiones fisicas , dado que detras de toda la

matematica biocibernetica aplicada a la nanotecnologia , lo que de fondo se encuentra , es la preocupacion por la fisica de Richard Feinman inventor de la nanotecnologia , es decir , tanto la matematica aplicada directamente a la fisica o la astrofisica como hace Stephen Hawking , o la matematica aplicada a la nanotecnologia y la biotecnologia , y la biocibernetica , al final de nuevo terminan por conducirnos al apasionante universo de Richard Feinamn : los universos paralelos , los posibles viajes en el tiempo , y la nanotecnologia . La sombra de Richard Feiman en las matematicas posteriores al siglo XX sera evidente durante mucho tiempo , aunque de todos los fisicos del siglo pasado Albert Einstein es el mas recordado , lo cierto es que en la fisica moderna que actualmente se desarrolla en muchos laboratorios de la NASA , la ESA , y el NASDA , en terminos astrofisicos de los universos paralelos , como en terminos nanotecnologicos y biotecnologicos , lo cierto es que hoy en dia la fisica mas preponderante que lo abarca , relativamente todo , es la Richard Feinman , que no es otra cosa mas que la vuelta de las matematicas al seno materno de la fisica , siendo la fisica la herdera moderna de la filosofia aristotelica criticada por Isaac Newton , y este finalmente , criticado por Einstein y la eterna incertidumbre de Heinsemberg . En esta vuelta de las matematicas a la fisica que se ha producido en los ultimos años teniendo Richard Feinman como el principal teorico de las nuevas aplicaciones matematicas a la tecnologia y la ciencia astrofisica heuristica , lo que tambien se ha terminado por producir en cierta forma es un olvido de cuestiones propiamente o puramente matematicas , como por ejemplo , la cuestion del error , aunque , en mi opinion , este tipo de olvidos no se deben unicamente a cuestiones de unico interes cientifico sino como efectos de los conflictos y la guerra de bloques acontecidos durante el siglo pasado que terminaron por , dejar en un relativo olvido , a teorias fisicas como la de Heisemberg , los derrotados normalmente nunca escriben la historia . Si se estudia con meticulosidad , mas alla de otra ambicion que no sea la puramente cientifica , lo que podria descubrirse al intentar estudiar de una forma minimamente seria la teoria de Heisemberg , es que , si intentasemos calcular el punto exacto de la ebullicion del agua a una temperatura constante o en aumento , con un cierto volumen de agua , finalmente las ecuaciones diferenciales que obntendriamos las llegariamos a calcular con un error acumulado dado . Supongamos que tenemos X cantidad de agua , a una temperatura en aumento , y con una temperatura ambiental H , el intercambio de frio y calor que se produciriira asi como todas las ecuaciones relativas al incremento progresico de la temperatura del agua en funcion del aumento de la temoperatura , deberiamos darnos con exacta fiabilidad y validez el momento justo en el cual el agua deberia entrar en ebullicion , es decir , a los 100º centigrados , sin embargo , por una enesima cadena fomrada por diminutos errores sistematicos acumulados , este ejercicio terminaria dando lugar a una estimacion del tiempo no del todo precisa ¿ porque? El error acumulado . La teoria de la incertidumbre y en esencia , la teoria matematica del error que se encuentra subyacente , nos dira que es imposible la estimacion a tiempo real de una particula en su posicion espacial , o inversamente , es imposible la estimacion a espacioreal de una

particula en su posicion temporal , es decir , hagamos lo que hagamos la particula siempre estara en un posicion espacio-tiempo imposible de conocer absolutamente ¿porque?La pregunta es sencilla , la respuesta no es tan facil : la fisica de Heisemberg , como la de cualquier otro derrotado , normalmente es explicada no falta de cierta especulacion esoterica o alquimista , y lo que en la realidad no es mas que una teoria matematica con aplicacion fisica se convierte por arte de magia en una explicacion cosmica acerca del todo y la nada , lo cual no ayuda mucho a comprender la cuestion . La cuestion que subyace a la incertidumbre de Heisemberg no es otra mas que el error acumulado porque si no podemos conocer , con exacta precision , la posicion espacio-tiempo de una particula , quizas no sea mas que porque en realidad , es imposible poder alcanzar tal grado de precision , ahora bien, la pregunta logica a tenor de esta respuesta , seria preguntarse cual es el motivo principal por el cual no podemos alcanzar tal grado de precision , a esta pregunta habria que darle dos respuestas independientes o encadenadas , que no son otra cosa mas que el Dilema Minority Report . Las dos respuestas serian las siguientes :

- A) Respuesta psicologica del Dilema Minority Report al principio de incertidumbre de Heisemberg : No podemos alcanzar tal grado de precision en la estimacion exacta de la posicion espacio-temporal de una particula , porque nuestros procesadiores psicologicos o ciberneticos en la Inteligencia Artificial moderna son incapaces de procesar secuencias infinitos de digitos decimales en una funcion Z , debido a que la composicion quimica de los procesores neuronales psicologicos o la composicion quimica de los procesadores ciberneticos de Inteligencia Artificial estan limitados a la hora de procesar informacion a una serie finita de secuencias de bits , no podemos procesar infinitas secuencias de bits de informacion a causa de nuestra limitacion material de procesamiento de la informacion .

- B) Respuesta astrofisica del Dilema Minority Report al principio de incertidumvbre de Heisemberg : No podemos alcanzar tal grado de precision en la estimacion exacta de la posicion espacio-temporal de una particula , porque la existencia del infinito en el arco infinitesimal es el causante de que en un punto converjan infinitos vectores , la existencia del infinito hace imposible una estimacion con precision absoluta , si no existe precision absoluta entonces nuestra seguridad es limitada no existiendo segudidad 100% en cualquier estimacion posible , por lo que la validez y la fiabilidad sobre la instrumentacion cientifica esta limitada al numero de digitos que procesemos , el numero total de digitos que procesemos esta limitado por los materiales quimicos que componen nuestros procesadores neuronales psicologicos con que procesamos informacion que determina la cantidad total de bits de informacion capaz de procesar nuestro cerebro , asi como los procesos de informacion cibernetica estan determinados por los elementos quimicos nanotecnologicos de los procesadores con los cuales procesamos informacion que determinara la cantidad de bits de informacion que podra procesar .

El principio de Heisemberg desde el punto de vista del Dilema Minority Report a donde nos lleva es a la estimacion de la necesidad del truncamiento de la informacion , es decir , es necesario el error acumulado ante la otra alternativa : imposibilidad de hacer ciencia infinita con secuencias infinitas de bits ; esto termina por orientar la actividad cientifica a , tenemos dos opciones : o bien hacemos ciencia truncando secuencias infinitas de informacion acumulando una informacion segada minimamente , o bien no truncamos la informacion haciendo practicamente imposible el conocimiento poque es del todo absolutamente imposible hacer ciencia infinita . Ante la imposibilidad de hacer ciencia tomando secuencias infinitas de bits de informacion y la posibilida de hacer una ciencia bajo truncamiento de las secuencias de informacion asumiendo un grado de riesgo o de error , ante la imposibilidad total y la aceptacion de una minima incertidumbre de error acumulado , al final la ciencia moderna ha optado por la realizacion de una ciencia posible tomando datos truncados de la realidad infinita , lo cual supone un sesgo en suma dado que , pretender hacer ciencia finita de una realidad infinita es sesgar la realidad dado que en realidad no investigamos isomorficamente atendiendo a la naturaleza infinita de la realidad sino que , investigamos parcialmente aquellos rasgos de la realidad no truncados y seleccionados dentro de la secuencia de informacion , en principio considerada , significativa , a tenor de nuestra necesidad psicologica de truncar la informacion para no caer en la imposibilitad cognosctiva del conomiento humano limitado y emocional , estructurado sobre un sistema nervioso animal de caracter emocional subjetivo , tendente a un conocimiento sesgado por la percepcion falaz . Detras de lo que en principio no es mas que un ingenio principio de ioncertidumbre , proximo al estado nihilista de la filosofia germana tradicional de Shopenhauer o Nietzsche , recogida en la nausea existencia de Jean Paul Sartre , heredero del pesimismo social de Jean Jaques Rousseu , lo cierto es que , el principio de incertidumbre creado por Heiosemberg , realmente a lo que hace mencion es al error acumulado : no podemos conocer con precision simplemente porque no podemos conocer con precision , porque nuestra naturaleza limitada y romantica impide algo tan perfecto como el conocimiento noumenico . Si intentaramos conocer un momento exacto en la ocurrencia de un suceso , o sabiendo el momento exacto , donce sucede la realidad seria que , dicho conocimiento exacto es imposible : ¿ sabemos con exactitud en que lugar exacto el sol esta saliendo o se pone , cuando es el amanecer o el crepusculo? No , ademas de porque es relativa toda posicion espacial a nuestra percepcion , y la percepcion del amanecer o del crepusculo sera distinta dependiendo del lugar en donde se encuentre el observador , lo cierto es que , es imposible realmente la determinacion exacta de dicho suceso precisamente por la propia relatividad , si es relativo que el lugar donde amanece o donde el sol se pone , la hora , el minuto , el segundo , la decima , la centesima , la milesma , o nanometro temporal del amanecer o del anochecer sera

igual de relativa y su ocurrencia igualmente imposible de determinar fisicamente : si dentro del arco temporal intentaramos fijar la ocurrencia de un suceso , sencillamente , seria absolutamente imposible , o en todo caso solo seria posible a condicion de aceptar un error acumulado , la localizacion espacio-temporal del punto en el cual el astro amenece o anochece , saludandonos con la ultima luz del Lucero del Alba o al final del dia dandonos las buenas noches con la fogosa luz de Venus , solo seria posible aceptando un error acumulado , cuando los astronomos , desde el Meridiano de Greenwich calculan las regiones horarias de todo nuestro planeta lo hacen asumiendo un grado de error en cada estimacion del amanecer o del anochecer , es decir , la unica posibilidad de poder todos los dias tener nuestro reloj suizo en hora para no llegar tarde al trabajo y para llegar a casa justo a tiempo , es que nuestra region horaria asume un error acumulado en la estimacion horaria adecuada a cada momento del dia , solo con el error acumulado podemos tener nuestro reloj suizo de pulsera , y solo con error acumulado podemos permitirnos no llegar tarde a ningun sitio , salvo la tipica excusa de habernos olvidado el reloj en casa , no hay nada mas practico que una buena excusa , a excepcion que en la olficina acepten una argumentacion del error acumulado . Si lo pensamos detenidamente , en una sociedad civilizada como la moderna en donde todo empieza a estar realizado por maquinas robots , nuestra sociedad esta fundada en un cumulo de errores acumulados , el tiempo horario que rige nuestra vida esta sujeta a un error acumulado , los ordenadores y todos los sistemas digitales con los cuales trabajamos , los electrodomesticos , los transportes , la comunicacion por satelite , la cibertecnologia , todo esta asentado sobre un error acumulado , pero es que esta tonica no es nueva , si lo pensamos seriamente , las piramides de Egipto fueron construidas sobre un error acumulado dado que no fueron calculadas tomando completamente la secuencia decimal del numero “ pi ” y milagrosamente no se han derrumbado todavia , es decir , las primeras civilizaciones humanas de Mesopotamia , en la region del Creciente Fertil , en el Eufrates y el Tigris , entre Irak , Jordania , Palestina y Egipto , estaban asentadas sobre un error acumulado , y lo mas importante , a pesar del error acumulado de aquel momento todavia hoy somos testigos de las maravillas a las que llegaron a construir , piedra sobre piedra con la tecnologia naciente de aquel entonces . Estudiar el error acumulado por tanto es un estudio que si bien es cierto que tiene una clara connotacion fisica en Heisemmberg , es quizas uno de los campos propiamente matematicos con mas interes unicamente matematico ¿ podemos controlar el error acumulado , cuales son los efectos del error acumulado , cual es el origen psicologico y astrofisico relativo al error acumulado , en que grado o medida la civilizacion humana desde los primeros tiempos estuvo sujeta al error acumulado , cual es el error acumulado en las piramides de Egipto , cual es el error acumulado en el tempo de Salomon , proque se hundio el templo de Salomon , porque han habido piramides que no aguantaron el paso de los milenios , por una invasion externa o por efecto del error acumulado, o quizas una combinacion dificil de calcular entre ambas? Sin embargo , a pesar de que las incidencias historicas han

tenido algun peso en ciertos acontecimientos no obstante , otras edificaciones si han sufrido igualmente dichos acontecimientos y no se han hundido ¿ el error acumulado tiene alguna incidencia en la capacidad de resistencia de una estructura ante las eventualidades fortuitas de la historia , o de la psicohistoria como diria Isaac Asimov? Sin animo de adentarme en terminos exentos de toda relacion matematica , y para comenzar a explicar los calculos de este capitulo , lo cierto es que :

- C) El error acumulado es necesario : si no podemos hacer ciencia sobre secuencias de informacion infinita y el conocimiento en la humanidad es necesario para el progreso pues sin ciencia no hay progreso , entonces debemos aceptar un error acumulado para hacer ciencia truncando las secuencias de informacion infinita para converirlas en finitas , haciendo el truncamiento sujeto a un criterio dado de , significacion en la estadistica contemporanea , o de representatividad en el nuevo paradigma de la Probabilidad Imposible , toda la ciencia esta establecida sobre una determinada asuncion de error acumulado , el problema esta en conocer sus causas y sus efectos .

- D) Dilema Minority Report : si el error acumulado es necesario y no podemos conocer en absoluto nada con precision exacta entonces , no podemos estar absolutamente seguros en el espacio-tiempo de ocurrencia de un suceso al sumergirse en el arco temporal , y no podemos estar para nada absolutamente seguros de cual es el espacio-tiempo real de los limites que hemos fijado para estudiar una serie de frecuencias de ocurrencia , luego , no estamos completamente seguros de calcular realmente frecuencias absolutas , si hay incertidumbre en el establecimiento de los limites en un estudio dado , entonces no tenemos certidumbre posible en que sea posible un estudio de las frecuencias absolutas del todo veridicas , dado que , si solo es posible calcular frecuncias absolutas sobre los limites impuestos a la frecuencia dentro del marco del estudio , y todo limite termina por precipitarse en una localizacion imposible calcular en una serie decimal que termina en un abismo del infinito en el arco temporal , entonces , es imposible estudiar frecuencias absolutas porque toda ocurrencia se produce en un infinito en el arco temporal , y en el infinito es imposible estudiar frecuencias absolutas . Por lo que , todo estudio de frecuencias solo se puede realizar asumiendo un error acumulado necesario en la estimacion de ocurrencias y limites a la contabilizacion de las frecuencias como aspecto positivo de la incidencia negativa aparente del ente noumenico en la realidad .

¿ Es posible la ciencia? Si , pero asumiendo un error acumulado , solo si aceptamos un error acumulado podremos hacer ciencia , en caso contrario , de no aceptarse error acumulado es imposible la ciencia tal cual se ha venido realizando haste el momento presente , la ciencia en si necesita de un error , con el cual poder llegar a un resultado ,

moderadamente sesgado y minimamente valido y fiable , para poder la ciencia dotar al hombre y la mujer de los rudimentos necesarios con que aumentar en estabilidad ante los riesgos en que la naturaleza nos ha colocado , entre los cuales no solo hay riesgos fisicos , tanbien los riesgos psicologicos de la propia aceptacion del error , dado que toda aceptacion del error es tambien una forma de riesgo asumido . Para alcanzar el exito hay que asumir riesgos , pero el riesgo debe estar bajo control cientifico para potenciar los elementos positivos e inhibir los negativos , tal como en una proyeccion , en un estudio de frecuncias en un canal de television , es necesario potenciar los elementos favorables a la audiencia , e inhibir los desfavorables , para potenciar una interaccion-interferencia de los factores endogenos-exogenos tendente a aumentar las maximas de espectacion , y reducir las minimas , tambien como en un estudio del Impacto del Defecto es necesario reducir las maximas medainte inhibir los elementos favorables al defecto y potenciar los elementos de seguridad , para asi lograr que la combinacion de interacciones-interferencias entre los elementos a potenciar e imhibir permitan una combinacion factorial endogena-exogena que reduzca la varianza , y aumente correlacion en proximitud al cero , este tipo de situaciones , tambien se hacen asumiendo un error previo , un error del cual espera la ciencia llegar a un control relativo para inhibir los defectos y poteciar el exito . En el caso aludido acerca del crecimiento de la frecuencia de audiencia , en el caso de hacerse una proyeccion de minimas deseadas , lo ideal siempre sera que la minima sea cuanto mas alta mejor , mientras en una proyeccion de minimas en un sistema de defectos cuanto mas bajas mejor . La forma con que el error pueda interactirar en las minimas podra deformar en cierto modo la percepcion que tenemos de los resultados , puesto que toda apariencia es en si una deformacion de la realidad verdadera o atentica , de la cual , si bien nunca podremos llegar a conocerla en toda su infinitud si podemos intentar alcanzar algun nivel dado en la veracidad de las estimaciones . La forma con que el error acumulado pueda interferir en nuestra percepcion de las minimas podra tener relevancia en las conclusiones o incluso , podra tener relevancia sobre las decisiones que se tomen , cuando un equipo de television revisa las minimas de audiencia , o dentro de las agencias espaciales se estudian las minimas en defectos , estos estudios no se hacen con un fin simplemente descriptivo , sino que se pretende convertirlos en herramientos de trabajo para la elaboracion de decisiones para perfeccion y mejora . El error acumulado al deformar la percepcion sensorial de los datos , puede tener una incidencia necesariamente a controlar , para lo cual , en la Probabilidad Imposible , una forma eficazs de controlar este tipo de situaciones es mediante las Ecuaciones Tagenciales . Richard Feinman , astrofisico de la Universidad de Princeton y fundador de la nanotecnologia ha sido la revelacion de la segunda mitad del siglo XX con Stephen Hawking , dando un vuelco a las matematicas de retorno a la fisica , a la memoria de este genial astrofisico dedique las formulas de las Ecuaciones Tangenciales , cuya principal virtud es indagar en el error acumulado con objeto de que , en un futuro , la ciencia , tras reconocer mis meritos cientificos realizados en las

distintas proyecciones de mis diversos descubrimientos matematicos , pueda tener un utensilio util y solido para la investigacion de una cuestion tan casi puramente matematica , salvo por las relaciones analizadas con la incertidumbre de Heisemberg , como es el error acumulado algo ya presente en las primeras matematicas observables en las mas antiguas civilziaciones de Egipto y Mesopotamia . Para estudiar el error acumulado desde las Ecuaciones Tangenciales , una de las expuestas en el capitulo sesenta y dos , era la Ecuacion Diferencial Tangente , que partia del calculo del error acumulado en virtud de la diferencia a establecer entre la estimacion de tangente , entre una probabilidad empirica y su enesima posicion en la Nube de Puntos , con respecto al cociente de seno entre coseno , calculando previamente la hipotenusa como la raiz cuadrada de la suma de los cuadrados de la probabilidad y la posicion en la horizontal , cuando en principio seno entre coseno deberia dar igual a tangente , lo cierto es que el resultado variaba , resultando de este diferencial un calculo aproximado del error acumulado producido , un error acumulado que podria utilizarse como una estimacion elemental para un estudio inicial de la incidencial producida por la truncacion de la informacion . La Probabilidad Imposible de esta forma aporta un sistema facil y sencillo con el cual podr comenzar la investigacion del error acumulado , que en este caso lo realizare a tenor de las originales y las proyecciones minimas , tanto en posrtest como pretest , antes y despues de la modificacion experimental en el clima de OK ON LINE y Actualidad Viva , con el proposito de calcular cual es el error acumulado que se produce , un tipo de calculo con el que algun dia la ciencia podra acceder a un conocimiento del Dilema Minority Report mas profundo , y un sistemas elemental positivo para calcular la incidencia del error acumulado en los dispositivos tecnologicos o heruisticos desarrollados por la ciencia . A continuacion expongo las tablas de la Ecuacion Diferencial Tangencial aplicada a originales y proyectadas minimas en OK ON LINE y Actualidad Viva , como calculo oportuno del error matematico :

1.2) Ecuacion Diferencial Tangencial con Recta de Regresion Minima en OK ON LINE

1.1.1)Calculos Trigonometricos en OK ON LINE

1.1.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en OK ON LINE

1.1.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original en OK ON LINE

(calculo en capitulo sesenta y tres)

1.1.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Minima en OK ON LINE

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Lunes deporte	0,0876	1	1,0038	0,0872	0,9962	0,0876
Martes cultura	0,1752	2		0,0872	0,9962	0,0876
Miercoles cine	0,2628	3		0,0872	0,9962	0,0876
Jueves ciencia	0,3504	4		0,0872	0,9962	0,0876
Viernes sugerencias	0,438	5		0,0872	0,9962	0,0876

1.1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en OK ON LINE

1.1.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en OK ON LINE

(calculado en capitulo sesenta y tres)

1.1.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Minima OK ON LINE

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Lunes deporte	0,0888	1	1,0039	0,0884	0,9961	0,0888
Martes cultura	0,1776	2		0,0884	0,9961	0,0888
Miercoles cine	0,2664	3		0,0884	0,9961	0,0888
Jueves ciencia	0,3552	4		0,0884	0,9961	0,0888
Viernes sugerencias	0,444	5		0,0884	0,9961	0,0888

1.1.2) Calculo de la Ecuacion Diferencial Tangencial

1.1.2.1) Calculo del primer factor

1.1.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : Binomio Cuadrado de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	**Ecuacion diferencial** **(Tangente postest – tangente proyectada)**
Lunes deporte	0,1792	0,0876	**0,0916**
Martes cultura	0,0821	0,0876	**0,0055**
Miercoles cine	0,0827	0,0876	**0,0049**
Jueves ciencia	0,0466	0,0876	**0,041**
Viernes sugerencias	0,0443	0,0876	**0,0433**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : Ecuacion Diferencial de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente pretest	Tangente proyectada	**Ecuacion diferencial** **(Tangente pretest – tangente proyectada)**
Lunes deporte	0,1752	0,0888	**0,0864**
Martes cultura	0,0848	0,0888	**0,004**
Miercoles cine	0,0843	0,0888	**0,0045**
Jueves ciencia	0,0464	0,0888	**0,0424**
Viernes sugerencias	0,0432	0,0888	**0,0456**

1.1.2.1.3) Pprimer factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Ecuacion Diferencial Tg postest	Ecuacion Difrencial Tg pretest	**Primer Factor** **Ecuacion Diferencial** **(Ecuacion Diferencial Tg postest) – (Ecuacion Difrencial Tg pretest)**
Lunes deporte	0,0916	0,0864	**0,0052**
Martes cultura	0,0055	0,004	**0,0015**
Miercoles cine	0,0049	0,0045	**0,0004**
Jueves ciencia	0,041	0,0424	**0,0014**
Viernes sugerencias	0,0433	0,0456	**0,0023**

1.1.2.2) Calculo del segundo factor

1.1.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.1.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y tres)

1.1.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Lunes deporte	0,0872	0,9962	**0,0875**
Martes cultura	0,0872	0,9962	**0,0875**
Miercoles cine	0,0872	0,9962	**0,0875**
Jueves ciencia	0,0872	0,9962	**0,0875**
Viernes sugerencias	0,0872	0,9962	**0,0875**

1.1.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : Ecuacion Diferencial Tangencial de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	**Ecuacion Diferencial** **(Seno/coseno postest original) – (Seno/coseno postest proyectado)**
Lunes deporte	0,1791	0,0875	**0,0916**
Martes cultura	0,082	0,0875	**0,0055**
Miercoles cine	0,0826	0,0875	**0,0049**
Jueves ciencia	0,0465	0,0875	**0,041**
Viernes sugerencias	0,0443	0,0875	**0,0432**

1.1.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.1.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y tres)

1.1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Lunes deporte	0,0884	0,9961	**0,0887**
Martes cultura	0,0884	0,9961	**0,0887**
Miercoles cine	0,0884	0,9961	**0,0887**
Jueves ciencia	0,0884	0,9961	**0,0887**
Viernes sugerencias	0,0884	0,9961	**0,0887**

1.1.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : Ecuacion Diferencial Tangencial de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	**Ecuacion Diferencial** **(Seno/coseno pretest original) – (Seno/coseno pretest proyectado)**
Lunes deporte	0,1751	0,0887	**0,0864**
Martes cultura	0,0848	0,0887	**0,0039**
Miercoles cine	0,0843	0,0887	**0,0044**
Jueves ciencia	0,0463	0,0887	**0,0424**
Viernes sugerencias	0,0432	0,0887	**0,0455**

1.1.2.2.3) Segudo factor : Ecuacion Diferencial Tangencial de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Diferencial Tangencial sen/cos postest	Diferencial Tangencial sen/cos pretest	**Diferencial tangencial** **(sen/cos postest) – (sen/cos pretest)**
Lunes deporte	0,0916	0,0864	**0,0052**
Martes cultura	0,0055	0,0039	**0,0016**
Miercoles cine	0,0049	0,0044	**0,0005**
Jueves ciencia	0,041	0,0424	**0,0014**
Viernes sugerencias	0,0432	0,0455	**0,0023**

1.1.3) Ecuacion Diferencial Tangencial: Ecuacion Diferencial Tangencial de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Diferencial Tanencial** **Tg y/x**	**Diferencial Tangencial sen/cos**	**Diferencial Tangencial** **/ (Tg y/x) – (sen/cos) /**
Lunes deporte	**0,0052**	**0,0052**	**0**
Martes cultura	**0,0015**	**0,0016**	**0,0001**
Miercoles cine	**0,0004**	**0,0005**	**0,0001**
Jueves ciencia	**0,0014**	**0,0014**	**0**
Viernes sugerencias	**0,0023**	**0,0023**	**0**
Promedio		**0,0002 : 5 = 0,00005**	
Maxima		**Miercoles cine y Martes cultura** **0,0001**	
Intermedio		**(0,0001 + 0) : 2 = 0,00005**	
Minima		**Lunes , Jueves , viernes** **0**	

1.2)Ecuacion Diferencial Tangencial con Recta de Regresion Minima en Actualidad Viva

1.2.1)Calculos Trigonometricos en Actualidad Viva

1.2.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en Actualidad Viva

1.2.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original en Actualidad Viva

(calculo en capitulo sesenta y cuatro)

1.2.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Minima en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Lunes deporte	0,0887	1	1,0039	0,0883	0,9961	0,0887
Martes cultura	0,1774	2		0,0883	0,9961	0,0887
Miercoles cine	0,2661	3		0,0883	0,9961	0,0887
Jueves ciencia	0,3548	4		0,0883	0,9961	0,0887
Viernes sugerencias	0,4435	5		0,0883	0,9961	0,0887

1.2.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en Actualidad Viva

1.2.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en Actualidad Viva

(calculado en capitulo sesenta y cuatro)

1.2.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Minima Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Lunes deporte	0,0905	1	1,004	0,0901	0,996	0,0905
Martes cultura	0,181	2		0,0901	0,996	0,0905
Miercoles cine	0,2715	3		0,0901	0,996	0,0905
Jueves ciencia	0,362	4		0,0901	0,996	0,0905
Viernes sugerencias	0,4525	5		0,0901	0,996	0,0905

1.2.2) Calculo de la Ecuacion Tangente Diferencial

1.2.2.1) Calculo del primer factor

1.2.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : Ecuacion Diferencial de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	**Ecuacion diferencial** **(Tangente postest – tangente proyectada)**
Lunes deporte	0,1829	0,0887	**0,0942**
Martes cultura	0,0864	0,0887	**0,0023**
Miercoles cine	0,0811	0,0887	**0,0076**
Jueves ciencia	0,0455	0,0887	**0,0432**
Viernes sugerencias	0,0437	0,0887	**0,045**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : Ecuacion Diferencial de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente pretest	Tangente proyectada	**Ecuacion diferencial** **(Tangente pretest – tangente proyectada)**
Lunes deporte	0,1907	0,0905	**0,1002**
Martes cultura	0,0884	0,0905	**0,0021**
Miercoles cine	0,0791	0,0905	**0,0114**
Jueves ciencia	0,0463	0,0905	**0,0442**
Viernes sugerencias	0,0419	0,0905	**0,0486**

1.2.2.1.3) Pprimer factor : Ecuacion Diferencial Tangencial del primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Ecuacion Diferencial Tg postest	Ecuacion Difrencial Tg pretest	**Primer Factor** **Ecuacion Diferencial** **(Ecuacion Diferencial Tg postest) – (Ecuacion Difrencial Tg pretest)**
Lunes deporte	0,0942	0,1002	**0,006**
Martes cultura	0,0023	0,0021	**0,0002**
Miercoles cine	0,0076	0,0114	**0,0038**
Jueves ciencia	0,0432	0,0442	**0,001**
Viernes sugerencias	0,045	0,0486	**0,0036**

1.2.2.2) Calculo del segundo factor

1.2.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.2.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y cuatro)

1.2.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Lunes deporte	0,0883	0,9961	**0,0886**
Martes cultura	0,0883	0,9961	**0,0886**
Miercoles cine	0,0883	0,9961	**0,0886**
Jueves ciencia	0,0883	0,9961	**0,0886**
Viernes sugerencias	0,0883	0,9961	**0,0886**

1.2.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : Ecuacion Diferencial Tangencial de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	**Ecuacion Diferencial** **(Seno/coseno postest original) – (Seno/coseno postest proyectado)**
Lunes deporte	0,1828	0,0886	**0,0942**
Martes cultura	0,0863	0,0886	**0,0023**
Miercoles cine	0,081	0,0886	**0,0076**
Jueves ciencia	0,0455	0,0886	**0,0431**
Viernes sugerencias	0,0463	0,0886	**0,0423**

1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.2.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y cuatro)

1.2.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Lunes deporte	0,0901	0,996	**0,0904**
Martes cultura	0,0901	0,996	**0,0904**
Miercoles cine	0,0901	0,996	**0,0904**
Jueves ciencia	0,0901	0,996	**0,0904**
Viernes sugerencias	0,0901	0,996	**0,0904**

1.2.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : Ecuacion Diferencial Tangencial de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	**Diferencial Tangencial** **(Seno/coseno pretest original) – (Seno/coseno pretest proyectado)**
Lunes deporte	0,1906	0,0904	**0,1002**
Martes cultura	0,0883	0,0904	**0,0021**
Miercoles cine	0,079	0,0904	**0,0114**
Jueves ciencia	0,0462	0,0904	**0,0442**
Viernes sugerencias	0,0418	0,0904	**0,0486**

1.2.2.2.3) Segudo factor : Ecuacion Diferencial Tangencial de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Diferencial Tangencial sen/cos postest	Diferencial Tangencial sen/cos pretest	**Diferencial tangencial** **(sen/cos postest) – (sen/cos pretest)**
Lunes deporte	0,0942	0,1002	**0,006**
Martes cultura	0,0023	0,0021	**0,0002**
Miercoles cine	0,0076	0,0114	**0,0038**
Jueves ciencia	0,0431	0,0442	**0,0011**
Viernes sugerencias	0,0423	0,0486	**0,0063**

1.2.3) Ecuacion Ecuacion Diferencial Tangencial: Ecuacion Diferencial Tangencial de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Diferencial Tanencial** **Tg y/x**	**Diferencial Tangencial sen/cos**	**Diferencial Tangencial** **/ (Tg y/x) – (sen/cos) /**
Lunes deporte	**0,006**	**0,006**	**0**
Martes cultura	**0,0002**	**0,0002**	**0**
Miercoles cine	**0,0038**	**0,0038**	**0**
Jueves ciencia	**0,001**	**0,0011**	**0,0001**
Viernes sugerencias	**0,0036**	**0,0063**	**0,0027**
Promedio		**0,0028 : 5 = 0,00056**	
Maxima		**Viernes sugerencias fin de semana** **0,0027**	

Intermedio	**(0,0027 + 0) : 2 = 0,00135**
Minima	**Lunes , martes y miercoles** **0**

1.3)Contrastes entre OK ON LINE y Actualidad Viva en resultados en Ecuacion Diferencial Tangencial

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contraste
Promedio de Ecuacion Diferencial Tangente	**0,0002 : 5 = 0,00005**	**0,0028 : 5 = 0,00056**	**0,00056 > 0,00005** **Actualidad Viva tiene mayor promedio de error acumulado que OK ON LINE que tiene menor promedio de error acumulado , segun Ecuacion Tangente Diferencial**
Maxima Ecuacion Diferencial Tangente	**Miercoles cine y Martes cultura** **0,0001**	**Viernes sugerencias fin de semana** **0,0027**	**0,0027 > 0,0001** **Actualidad Viva tiene mayor maxima de error acumulado que OK ON LINE que tiene menor maxima de error acumulado , segun Ecuacion Tangente Diferencial**
Intermedio Ecuacion	**(0,0001 + 0) : 2 = 0,00005**	**(0,0027 + 0) : 2 = 0,00135**	**0,00135 > 0,00005** **Actualidad Viva tiene mayor**

Diferencial Tangente			**intermedio de error acumulado que OK ON LINE que tiene menor intermedio de error acumulado , segun Ecuacion Tangente Diferencial**
Minima Ecuacion Diferencial Tangente	**Lunes , Jueves , viernes** **0**	**Lunes , martes y miercoles** **0**	**0 = 0** **Actualidad Viva y OK ON LINE tienen las mis mas minimas de error acumulado , segun Ecuacion Tangente Diferencial**
Conclusion = Actualidad Viva es la que tiene mayor error acumulado , tanto en promedio , maximas , e intermedias , mientras OK ON LINE tiene menor error acumulado tanto sobre los promedios , maximos e intermedios , teniendo ambas programas de television las mismas minimas de error acumulado igual a cero .			

1.4) Conclusiones

La Ecuacion Diferencial Tangencial es un sistema ideal para calcular la forma o medida con que el grado de error se manifiesta en un calculo , en virtud del cual , si una formulacion como es la tangencial podria expresarse de dos formas distintas , como cociente entre la vertical entre la horizontal , o tambien como seno dividido entre coseno , y sin embargo , al realizar el calculo de la tangencia en cada una de las formulaciones identicas el resultado no es lo mismo , entonces esto sugiere , que el error acumulado ha producido en el sistema de calculo un impacto dado estudiable en el diferencial posible a esteblecer con la diferencia de una estimacion tangencial segun la tangente como vertical entre horizontal como factor primero con respecto , como

segundo factor , la tangente como seno dividido entre coseno , si el resultado del diferencial no es identico a cero existiendo un resto del mismo , esto significara por tanto que las tablas obtenidas obedecen a estimaciones diferenciales a consecuencia del error acumulado que han realizado una incidencia sobre los calculos , deformandolos en cierta forma , que debe ternerse a consideracion a la hora de cualquier interpretacion de los datos positivos para no caer en ninguna incidencia negativa al respecto , y poder lograr una percepcion idonea en funcion de los objetivos marcados en el proyecto de investigacion , a cuyo diseño se ha establecido una medicion previa y otra posterior a la modificacion experimental , que para estudiar el grado o medida de crecimiento o decrecimiento sin atender en ningun momento al error acumulado , la percepcion que se podria desarrollar al respecto , podria quedar ligeramente sesgada por lo cual se neceisita de un sistema matematico altamente eficaz y eficiente , que pueda dar una estimacion oportuna al respecto acerca de la incidencia con que el error sesga nuestra percepcion limitada , sensorial y humana , dotada de la subjetividad propia que tiende a limitar el conocimiento isomorfico , para asi caminar hacia la conquista de un modelo de investigacion , que si no del todo , intente con esperanza , llegar a una acumulacion de conocimientos practicos , acerca de la realidad , fisica , y sensorial , en la que nos desarrollamos como seres limitados en nuestro procesamiento de datos . El error posible estimado en la formulacion positiva de la Ecuacion Diferencial Tangente es el error debido a nuestra necesidad psicologica o cibernetica segun la cual es necesaria la realizacion de enesimos procesamientos de truncamiento de la informacion infinita ,debido a nuestra imposibilidad quimica neuronal o nanotecnologica computacional , de procesar informacion infinita , existiendo el infinito a consecuencia del arco infinitesimal en el cual el tiempo esta en constante movimiento , imposibilitando la creacion de un conocimiento fuera de duda alguna con lo cual nuestra capacidad cognoscitiva queda inmersa en una incertidumbre necesaria acerca del grado o medida de verdad contenida en nuestras afirmaciones , es decir , la duda relativa a la incertidumbre acerca de la imposible estimacion precisa y exacta de los elementos de los que , sin tener certeza de existencia categorial unicamente recibimos señales de energia en nuestros sensores biologicos que procesa nuestro sistema nervioso , emocional y animal , de los que , sin ni siquiera tener mas nocion que el registro sensorial de formas de energia , sin tener la mas minima certeza de existencia , intentamos construir sistemas funciones de conocimiento con pretension de verdad con un cierto margen de duda igual al error acumulado que estamos dipuestos a aceptar . En la medida que el infinito es innegable , y nuestra constitucion fisiologica humana es limitada sin capacidad de procesar informacion infinita , ante la infinitud del universo intentamos truncar la informacion representativia o significativa en funcion de la teoria en la cual la ciencia se encuentre , en Probabilidad Imposible lo importante es lo representativo , y en la estadistica contemporanea lo significativo , en funcion de lo representativo o lo significativo seleccionamos aquella informacion mas representativa o mas significativa

descartando el resto de la informacion creando un efecto mariposa . Cuando una civilizacion humana se constiye tomando un error acumulado fundacional , este error acumulado permite que la civilizacion se mantenta en funcionamiento constante , aunque , no obstante , este error acumulado puede producir fluctuaciones insignificantes pero representativas . Cuando la sociedad de Creciente Fertil , desde el Eufrates y el Tigris , en Irak , hasta Jordania , Palestina o Egipto construian los Zigurat o piramides de Zoroastro , o cuando se contruian las piramides de los faraones , estas edificaciones presentan un error acumulado en los calculos que los matematicos del momento realizaran con el numero “ pi ” del cual no tenian conciencia completa acerca de su secuencia decimal entera , no obstante esto no impedia que siguieran haciendo edificaciones cada dia mas elevadas , asi como las catedrales goticas . La propia estructura del famoso templo que erigio Salomon debio haber estado asentado sobre un error acumulado decimal dado , muchas de estas construcciones se hundieron con el paso de tiempo , la pregunta es obvia , ¿ que importancia pudo desarrollar el error acumulado en estos procesos mediante fluctuaciones de efecto mariposa en principio inapreciables pero a la larga determinantes? El decfecto mariposa que trabaja dentro del error acumulado supone un tipo de defecto , si bien es cierto que es un defecto casi invisible o del que tiene escasa constancia de existencia o se le otorga escasa relevancia , lo cierto es que el error acumulado como todo error es un error que puede subertir en orden natural de los factores en un proceso , si este proceso pudiera tener consecuencias determinantes para el desarrollo de una mision espacial con aspiracion de asentar las primeras colonias en la superficie lunar , es obvio que este tipo de error acumulado podria degenerar a la larga en un efecto en cadena determinante para la mision . Precisamente porque el error acumulado al cual normalmente se le da escasa relevancia podria tratarse de un defecto de ciera magnitud , deberia tenerse en cuenta en el estudio del Impacto del Defecto , estudio que comenzare inmediatamente cuando en el proximo capitulo haga las tablas relativas a NASA y ESA en relacion al error acumulado estudiado por medio de la Ecuacion Diferencial Tangente , con originales y minimas en este caso . La rerlacion formal que pudiera detectarse entre error acumulado y otros parametros es algo de lo que de momento prefiero no dar detalles , lo cierto es que en el capitulo de hoy se puede apreciar como :

1.4.1) Que se observa en la distribucion del error acumulado en OK ON LINE y Actualidad Viva

- 1.4.1.1) OK ON LINE es la que logra normalmente mayor frecuencia , y tambien mayor varianza , aunque logrando reducir la varianza del pretest al postest , se ha podido apreciar como OK ON LINE desciende las minimas en

el postest y ademas tiene menor error acumulado que Actualidad Viva ¿ podra existir algun tipo de correlacion en este caso concreto entre reduccion de la varianza y reduccion del error acumulado? Es posible , tal como explique en otros capitulos , es posible que en la practica exista una relacion intima entre la varianza y el error acumulado , la reduccion de la varianza pretest -postest podria estar implicita cuando OK ON LINE obtiene menor error acumulado .

- 1.4.1.2) Actualidad Viva es la que logra normalmente menor frecuncia , y tambien menor varianza , aunque no logra reducir la varianza del pretest al postest , se ha podido apreciar como Actualidad Viva aumenta las minimas en el postest y ademas tiene menor error acumulado que Actualidad Viva ¿ podria existir algun de correlacion entre caso concreto entre aumento de la varianza y aumento del error acumulado? Es posible , puesto que la varianza puede estar actuando como un motivo de profundizacion en el error acumulado , todo aumento de varianza podria estar implicito en el aumento del error acumulado observado en Actualidad Viva .

En funcion de los resultados estimados en el proximo capitulo pondre en practica la formulacion de la Ecuacion Diferencial Tangencial en NASA y ESA con originales y minimas , a fin de intentar detectar cual es el comportamiento del error acumulado en sus Impactos del Defecto , para en el capitulo noventa y dos realizar los calculos con NASDA y pertinentes contrastes , dando lugar a una percepcion mas dinamica de la distribucion del error en relacion a frecuencia y varianza , y asi poder dar un poco mas cuerpo a las tentativas aqui explicadas , sobre si es posible o no una correlacion intima entre el error acumulado y la varianza , y cuales serian los efectos de esta presencia o ausencia de correlacion segun los datos estimados convenientemente para tal objetivo de investigacion:el estudio del error acumulado en las muestra de los Impactos del Defecto .